

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med oppfølging av arbeidsmiljøforhold på Mærsk Inspirer	Aktivitetsnummer 400006004
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Brit Gullesen
Deltakere i revisjonslaget Brit Gullesen, Knut Ivar Hjellestad, Vivian Sagvaag, Inger Danielsen	Dato 08.06.2020

1 Innledning

Vi førte tilsyn med Mærsk Inspirer 12.-15. mai 2020. Tilsynet var en del av saksbehandlingen i forbindelse med Maersk Drilling Norge AS (Maersk) sin oppdaterte søknad om samsvarsuttalelse (SUT) for Mærsk Inspirer. Innretningen var under tilsynet i ferd med å bli klargjort for drift på norsk sokkel og lå ved Aker Solutions sitt verft i Egersund.

På grunn av den pågående korona-situasjonen kunne vi ikke være fysisk til stede på innretningen. Tilsynet måtte derfor begrenses til å gjennomføres digitalt. Maersk hadde på forhånd filmet arbeidsplasser og områder vi ønsket å se spesielt på, og intervjuer og møter ble gjennomført på Skype.

Maersk hadde lagt godt til rette for aktiviteten.

2 Bakgrunn

Petroleumstilsynet (Ptil) skal legge premisser for å følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå for helse, miljø og sikkerhet og gjennom dette bidra til å skape størst mulig verdier for samfunnet.

Tilsynet ble gjennomført med bakgrunn i Maersk sin oppdaterte søknad om SUT for innretningen. Mærsk Inspirer har kontrakt med Repsol på norsk sokkel.

3 Mål

Målet med tilsynsoppgaven var å følge opp status med hensyn til samsvarsvurdering av innretningens tekniske tilstand, organisasjon og styringssystemer opp mot regelverkets arbeidsmiljøkrav for Mærsk Inspirer.

4 Resultat

4.1 Generelt

Hovedinntrykket var at det var god arbeidsmiljøkompetanse i prosjektet og at de ulike prosjektgruppene ble styrt godt av Maersk. Det ble jobbet systematisk for å finne gode løsninger for arbeidsmiljøet om bord på Mærsk Inspirer.

Vi identifiserte fem avvik innenfor følgende områder:

- Ergonomisk tilrettelegging
- Belysning
- Utforming av shakerområdet
- Åndedrettsvern
- Verne- og sikkerhetsarbeid i en fri og uavhengig stilling

Det ble identifisert tre forbedringspunkt innen:

- Hørselsskadelig støy
- Linjelederens arbeidsmiljøansvar
- Bruk av norsk språk

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Ergonomisk tilrettelegging

Avvik

Mangelfull ergonomisk tilrettelegging av arbeidsplasser og materialhåndtering ved bruk av midlertidig boligkvarter, "Temporary Living Quarter" (TLQ).

Begrunnelse

TLQ bestod av to etasjer og lå utenfor det permanente boligkvarteret. Det var ifølge SUT-søknaden ment å benyttes under tilkobling og oppstart, og under større modifikasjoner og vedlikeholdskampanjer. Forpleiningspersonell måtte ut på dekk for å komme til TLQ. Det var ikke lagt til rette for å transportere sengetøy, håndklær, såpe og lignende med tralle. Det var heller ikke heis eller vareheis opp til øverste etasje. Materiell måtte derfor bæres til TLQ. I TLQ fantes det ikke en egnet plass for lagring av materiell. I begge etasjene ble derfor materiell som for eksempel rent sengetøy lagret i bøttekottene.

Det hadde vært et ønske fra forpleiningselskapet å få en dobbel oppvaskmaskin i oppvaskrommet istedenfor en enkel. Dette var vurdert, men det var besluttet å ikke kjøpe inn en dobbel oppvaskmaskin på grunn av plassmangel. Det kom fram i intervju at det derfor ved høy POB kontinuerlig måtte være en person inne i oppvasken, for å mate og ta ut av maskinen, istedenfor å kunne gjøre andre arbeidsoppgaver mens oppvasken gikk. Det fantes ikke kasserollevaskemaskin/skrubb om bord. Personalet måtte derfor skrubbe kasseroller for hånd. Mangel på kasserollevaskemaskin/skrubb og dobbel oppvaskmaskin førte dermed til merbelastning for forpleiningspersonell og mindre effektiv drift ved høy POB enn dersom dette hadde vært på plass.

I vaskeriet var det støvfeller både over, på sidene og delvis under vaskemaskiner og tørketromler, noe som ville medføre merarbeid, spesielt ved høy POB.

Samlet sett vil disse faktorene utgjøre en vesentlig merbelastning for forpleiningspersonellet og hindre effektiv arbeidsflyt ved høy POB/når TLQ benyttes.

Krav

Innretningsforskriften § 20 om ergonomisk utforming

5.1.2 Belysning

Avvik

Mangelfull vurdering av belysningsforhold.

Begrunnelse

I intervju framkom det at behov for ekstra arbeidsplassbelysning der allmennbelysningen ikke var tilstrekkelig, ikke var vurdert. Vi ble informert om at det var gjort en gjennomgang av belysningsforhold ved arbeidsbenker, men det var ikke gjort en systematisk gjennomgang av arbeidsplasser der det for eksempel kreves daglig tilgang eller finlesing av informasjon, eller der det var kritisk fra et sikkerhetssynspunkt.

Krav

*Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet
Innretningsforskriften § 25 om belysning*

5.1.3 Utforming av shakerområdet**Forbedringspunkt**

Mangelfull utforming av shakerområdet.

Begrunnelse

Regelverkskrav og tilhørende standarder angir at utstyr for separasjon av borekaks og -slam skal være innelukket. I shakerområdet var det installert seks delvis åpne shakere med integrert avtrekk. Det var også installert avtrekk over gangveien ved shakerne. Plasseringen av sistnevnte var slik at det ved arbeid ved shakerne trolig ville bidra til økt eksponeringsfare for personell.

Yrkeshygieniske kartlegginger av oljetåke og oljedamp var gjennomført da Inspirer var i drift på Volve. Vi ble informert om at aktuelle grenseverdier den gang var overskredet. Det var planlagt å utføre nye kartlegginger etter driftsstart på Yme. For å sikre personell mot helseskadelig eksponering vil det kunne være behov for å benytte åndedrettsvern under boreoperasjoner, noe som vurderes som en svak barriere. Vi viser videre til avvik 5.1.4.

Krav

Innretningsforskriften §§ 15 om kjemikalier og kjemisk påvirkning og 14 om ventilasjon og inneklime

5.1.4 Åndedrettsvern**Avvik**

Mangelfull tilrettelegging for riktig bruk av åndedrettsvern.

Begrunnelse

En del arbeidsoppgaver i drift ville kreve bruk av åndedrettsvern. Vi fikk opplyst at det var planlagt å bruke både undertrykksmasker og vifteassistert åndedrettsvern om bord. Under intervju kom det fram at det i stor grad var opp til personell selv å sikre masketetthet, og velge riktig type og størrelse til aktuelle oppgaver der dette måtte brukes. Maersk hadde heller ikke etablert rutiner for periodisk vedlikehold av vifteenheten til vifteassistert åndedrettsvern for å sikre god funksjonell stand og effekt.

Krav

Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare

5.1.5 Verne- og sikkerhetsarbeid i en fri og uavhengig stilling

Avvik

Manglende ivaretagelse av verne- og sikkerhetsarbeid i en fri og uavhengig stilling på Mærsk Inspirer.

Begrunnelse

Det var i styringssystemet ikke lagt opp til ivaretagelse av rådgivning innen verne- og sikkerhetsarbeid i en fri og uavhengig stilling (ref. SUT-søknad). Maritime Section Leader hadde et spesielt ansvar når det gjaldt sikkerhet, men ingen i en fri og uavhengig stilling hadde et spesielt ansvar knyttet til sikkerhet om bord.

Krav

Aktivitetsforskriften § 5 om bedriftshelsetjeneste

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Hørselsskadelig støy

Forbedringspunkt

Grenseverdi for daglig støyeksponering var beregnet til å overstiges for en rekke personellgrupper.

Begrunnelse

Ifølge Noise Compliance Evaluation and Exposure Report var det beregnet at 5 ulike personellgrupper ville overstige grenseverdi for hørselsskadelig støy for daglig støyeksponering (hørselsvern ikke medregnet). For tre av disse gruppene (dekksarbeider, assisterende kranfører og kranfører) var beregnet eksponering 94 dB ($L_{EX,12h}$). Vi ble informert om at de største støybidragene var fra gasstog og helikoptermottak. Videre ble vi informert om at det pågikk arbeid med å vurdere og iverksette støyreducerende tiltak med involvering av akustiker. Det ble likevel anslått at det ville være behov for utstrakt bruk av hørselsvern under normal drift.

Krav

Innretningsforskriften § 23 om støy og akustikk

5.2.2 Linjelederens arbeidsmiljøansvar

Forbedringspunkt

Linjeledernes arbeidsmiljøansvar på Mærsk Inspirer var ikke beskrevet i stillingsbeskrivelsene.

Begrunnelse

Arbeidsmiljøansvaret lå i linjen på Mærsk Inspirer. I stillingsbeskrivelsene for seksjonslederne var imidlertid ikke dette beskrevet.

Krav

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

5.2.3 Bruk av norsk språk

Forbedringspunkt

Mangelfull etterlevelse av intern retningslinje for bruk av norsk språk.

Begrunnelse

Maersk hadde utarbeidet en retningslinje for bruk av norsk språk, «Guidelines for Language Use». I henhold til retningslinjen skulle styrende dokumentasjon forefinnes på norsk, samt at norsk språk skulle være det foretrukne språk i HMS-relaterte møter. På tross av dette fikk vi signaler på at norsk språk ikke ble brukt i den grad som var forventet.

I intervju ble vi fortalt at mengden dokumenter og prosedyrer som forelå på engelsk opplevdes som stor. Vi ble også informert om at utførende personell hadde gjennomført sikker-jobb-analyse på engelsk selv om arbeidslaget kun bestod av skandinavisktalende personell. Dette opplevdes som uheldig da viktig informasjon enten kunne misforståes, eller ikke komme godt nok fram ved gjennomføring på engelsk.

I tilsyn med logistikk på Mærsk Inspirer (2019/682-21) ble det trukket fram at løfteoperasjonsmanual kun forelå på engelsk på tilsynstidspunktet.

Krav

Styringsforskriften § 8 om interne krav

Rammeforskriften § 14 om bruk av norsk språk

6 Andre kommentarer

Det kom fram under tilsynet at det var misnøye med at kontoret til kranfører, hvor det blant annet ble avholdt AT-møter og Tool Box Talk, og to kaffesjapper på hoveddekk var svært slitt og vanskelig å holde rent. Det var ikke planer om å oppgradere disse lokalene.

7 Deltakere fra oss

Brit Gullesen, arbeidsmiljø (oppgaveleder)

Vivian Sagvaag, arbeidsmiljø
Inger Danielsen, arbeidsmiljø
Knut Ivar Hjellestad, arbeidsmiljø

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Organization Chart for the project
- Updated overview of studies, analysis, area and exposure mapping and inspections within working environment conducted in the project
- WEHRA Working Environment Health Risk Assessment Report INS_PROD-INS-0092-01963
- YND CRIOP Analysis Report YND-I-RE-0005
- HMI Philosophy YND - Maersk Inspirer YND-I-FD-0001
- Human Factors Analysis for YND Maersk Inspirer Project YND-I-RE-0004
- Human Factors Program for YND Maersk Inspirer Project YND-I-RE-0002
- Examples of WEAC for galley, welding shop and shaker room
- Job Descriptions for HSE Coordinator, Section Leaders onboard, OIM, Medic, Safety Advisor=Marine Section Leader
- Overview of relevant controlling documents within working environment
- Noise exposure analysis based on Volve measurements, WE Sustain
- Noise prediction, Aker Solutions
- Access analysis in the production module, Aker Solutions
- Exhaust studies for main turbines, Aker Solutions by Safetec
- Chemical health risk assessment, Aker Solutions
- Chemical health risk assessment, Maersk Drilling by ISOS
- Frying fumes in galley, Maersk Drilling by ISOS
- Ergonomic mapping, Maersk Drilling by ISOS
- Illumination incl emergency and battery, Maersk Drilling
- WE inspections on site, Aker Solutions
- On-site survey and verifications, Maersk Drilling
- Videos for WE Audit week 20, Mærsk Inspirer
- Eksempler på sjekklister, Aker og Maersk Drilling
- Presentasjon oppstartsmøte Maersk
- Inspirer Galley Verification – 2018.11.29
- WEAL Checklist Report, Room Category: Galley
- Benzene exposure to personnel
- PVU Guide
- Break of containment on process plant
- Flowline attachment med 3 magnet
- Guidelines for Language Use, M-CPH-1171-02387_EN
- Synergi no. 2068039 – CRIOP and FATA actions

- FATA actions, VO-P-99-X-RP-02019-001-INS071_A1_003
- FATA close-out report, VO-P-99-X-RP-02019-001-INS071_A1_001
- CRIOP actions, VO-P-99-X-RP-02020-001-INS071_A1_004
- CRIOP analysis close-out report, VO-P-99-X-RP-02020-001-INS071_A1_003

Vedlegg A - Deltakerliste