



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Revisjonsrapport fra tilsyn med beredskap, radio- og telekommunikasjonssystemer på innretningen Draupner	Aktivitetsnummer 003000018
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-L	Oppgaveleder Rune Schwebs
Deltakere i revisjonslaget Inger-Helen Førland, Rune Schwebs, John Arild Olavsén, Ole Richard Pedersen	Dato 25.11.2014

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil), med faglig bistand fra Telenor Maritim Radio Radioinspeksjonen, gjennomførte 15. til 16. oktober 2014 tilsyn på innretningen Draupner. Tilsynsoppgaven var rettet mot beredskap og radio- og telekommunikasjonssystemer.

Tilsynet ble gjennomført i sin helhet om bord i innretningen. Aktiviteten ble innledet med møte om bord. Der ble tilsynsoppgaven presentert for plattformorganisasjonen, og aktøren redegjorde for spørsmål Ptil hadde stilt på forhånd.

2 Bakgrunn

Tilsynsoppgaven ble planlagt med utgangspunkt i Ptils prioritering av tilsynsaktiviteter rettet mot storulykkesrisiko og aktørens håndtering, samt oppfølging av relevante krav og veiledninger i HMS forskriftene.

3 Mål

I forhold til nød-kommunikasjon var formålet med tilsynet å verifisere tekniske tilstand, vedlikehold og bruk av radio- og telekommunikasjonssystemer på innretningen. Målsettingen var å undersøke aktuelle krav og standarder. Tilsynsoppgaven var først og fremst rettet mot innretningsforskriftens § 18 om systemer for intern og ekstern kommunikasjon, § 19 om kommunikasjonsutstyr, aktivitetsforskriftens § 21 om kompetanse, § 45 om vedlikehold, samt § 80 om kommunikasjon.

For beredskap var det viktig å vurdere dimensjonering, håndtering og oppfølging av beredskap om bord. Særlig vekt ble lagt på redningsmidler, personlig redningsutstyr, kompetanse i beredskapsorganisasjonen og kapasitet i forhold til de oppgavene innsatslagene var satt å ivareta.

4 Resultat

Statoil, som er teknisk tjenesteyter (TSP) på Draupner, orienterte under det innledende møte om bord om beredskap og kommunikasjonssystemer på Draupner.

Gassco/Statoil hadde tilrettelagt tilsynet på en god måte. Hovedinntrykket for beredskaps- og kommunikasjonsområdet var gjennomgående godt.

Innretningen har god kompetanse innenfor beredskap og kommunikasjon. Trening og øvelser planlegges, gjennomføres og følges systematisk opp.

Knapp bemanning på innretningen setter store krav til beredskapsorganisasjonen i sin helhet og til innsatslagene spesielt. En øvelse demonstrerte at involverte hadde godt grunnlag for å kunne løse sine oppgaver.

Gjennom dokumentasjon, intervjuer og befaring ble det funnet 1 avvik og 5 forbedringspunkter.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

5.1.1 VHF radioer

Avvik:

Mangler ved VHF radioer.

Begrunnelse:

Ved stikkprøver på VHF stasjonen i livbåt nr. 1 ble det målt for mye reflektert effekt, dvs. over de 10 % som er anerkjent referanse. Det ble notert at VHF og AIS går på samme antenne via en splitter.

Ved stikkprøver på VHF i livbåt nr. 4 ble det også målt noe høy, men også varierende, reflektert effekt.

Krav:

Innretningsforskriftens § 19 om kommunikasjonsutstyr, samt teknisk standard EN 300 162 for maritim VHF. Jf. også Aktivitetsforskriftens kapittel IX om vedlikehold.

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Brannstasjoner

Forbedringspunkt:

Mangelfull oppbevaring av brannmannsutstyr

Begrunnelse:

Under befaringsrunden ble det observert at brannstasjonene besto av skap hvor brannmannsutstyr ikke kunne sies å være tilpasset og klar for øyeblikkelig bruk.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 77 om håndtering av fare og ulykkessituasjoner og innretningsforskriftens § 41 om utstyr for redning av personell

5.2.2 PA/GA systemer**Forbedringspunkt:**

PA/GA system virker bare i annen hver lugar ved bortfall av et av de to uavhengige systemene

Begrunnelse:

I intervjuer kom det frem at PA/GA besto av to uavhengige systemer, men ved ett defekt system, ville alarm bare nå hver annen lugar i boligområdet. Analysegrunnlag, kompenserende tiltak eller risikovurderinger for at dette var tilstrekkelig, ble ikke lagt frem.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 77 om håndtering av fare og ulykkessituasjoner

5.2.3 Fallredningslag**Forbedringspunkt**

Manglende retningslinjer for oppgaver som utføres av fallredningslaget

Begrunnelse:

I intervju kom det frem at fallredningslaget ikke hadde noen prosedyre eller retningslinje som avgrenset virkeområdet, og som skal ivareta personlig sikkerhet. Medlemmene var ikke profesjonelle klatrere, de trener hver tur på enklere redningsoperasjoner. De mente at det kunne være forbundet med risiko for egen sikkerhet ved eksempelvis redning under helikopterdekk eller fakkell.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid

5.2.4 Radioutstyr i ELT (Drapner E)**Forbedringspunkt:**

Mangler ved batterier/kraftforsyning.

Begrunnelse:

Ved stikkprøver på VHF (DSC) i alternativ beredskapssentral på Draupner E, ble det observert at VHF ikke kan ta i mot DSC meldinger eller kvitteringer på grunn av antenne for vakthold kanal 70 ikke er montert. Det kan sendes DSC, men da ikke mottas. Det kan skape uheldige situasjoner i en eventuell nødsituasjon dersom varsling skjer via VHF DSC. Det ble opplyst at ny alternativ beredskapssentral er under planlegging.

Krav:

Innretningsforskriftens § 19 om kommunikasjonsutstyr, samt teknisk standard EN 300 162 for maritim VHF. Jf. også Aktivitetsforskriftens kapittel IX om vedlikehold..

5.2.5 Merking**Forbedringspunkt:**

Mangelfull merking av navn, kallesignal, MMSI nr. og VHF nød-prosedyre i nød-kommunikasjonsutstyr

Begrunnelse:

Ved befaring i livbåter, redningsstrømpe og reserve beredskapssentral ble det observert mangelfull merking av nødradioutstyr og merking ved operatørplass for VHF generelt (VHF nød-prosedyre, navn, kallesignal og MMSI nr.).

Nødradioutstyr (håndholdt VHF, Radar-SART og AIS-SART) var ikke merket med innretningsens navn og kallesignal, samt hvor nødradioutstyret har vært plassert. Begrunnelsen for slik merking er hovedsakelig for å kunne identifisere nødradioutstyr som i et gitt tilfelle blir funnet drivende i sjøen. **evakuerings- og redningsmidler** utrustes med følgende utstyr godkjent i samsvar med internasjonale og nasjonale standarder for slik bruk:»

Krav:

Innretningsforskriften § 19 om kommunikasjonsutstyr, jf også IMO Comsar Circ.32 om harmoniserte retningslinjer for GMDSS installasjoner.

6 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Inger-Helen Førland, arbeidsområde Logistikk og beredskap
Rune Schwebs, arbeidsområde Logistikk og beredskap (oppgaveleder)

Fra Telenor Maritim Radio, Radioinspeksjonen

John Arild Olavsén
Ole Richard Pedersen

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

- Draupner Telecommunication systems
Technical and professional requirement, TR3043, Final Ver. 2, valid from 2011-03-15
- Oversikt over egne verifikasjonsaktiviteter I perioden 2012 – 2014 relatert til beredskap
- Sikkerhetsplan med oversikt over evakueringsveier
- Beredskapsanalyse

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.