

# Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel <b>Revidert rapport etter tilsyn med Gassco, Equinor TSP, Aibel og Kaefer på Kårstø - Styring av arbeidsmiljørisiko</b>	Aktivitetsnummer 003912040/370000008/ 355000008
Gradering	
<input type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Uten tatt offentlig	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
Involverte	
Hovedgruppe T-L	Oppgaveleder Anne Mette Eide
Deltakere i revisjonslaget Anne Mette Eide, Emilia C. Thingbø, Jane H. Tangen og Semsudin Leto	Dato 11.06.2021

## 1 Innledning

Vi førte tilsyn med styring av helserisiko i arbeidsmiljøet og tilrettelegging for reell arbeidstakermedvirkning på Kårstø fra 7. til 14. april 2021. Vi varslet Gassco og Equinor som teknisk tjenesteyter (TSP) for anlegget, samt Equinors leverandører Kaefer og Aibel.

Tilsynet var opprinnelig planlagt med oppstart 10. mars 2021. Vi valgte to aktiviteter knyttet til forkantarbeid til Åsgard revisjonsstans, som vi skulle følge fra disse ble planlagt til de ble gjennomført. Tilsynet ble utsatt til 7. april grunnet innreiseforbud for utførende personell. De to utvalgte aktivitetene ble endret flere ganger, noe som gjorde at det ble utfordrende å følge to spesifikke aktiviteter fra planlegging til gjennomføring, som opprinnelig planlagt.

Oppstartsmøte ble holdt via Teams onsdag 7. april. Organisering og gjennomføring av oppstartsmøtet med deltakere fra fire selskap ble utfordrende, både med hensyn til disponering av tid og innhold i forhold til varslet agenda.

Tilsynsaktiviteten ble utført med møter, intervjuer, dokumentgjennomganger og en virtuell verifikasjon i anlegget mandag 12. april. Verifikasjonen ble gjennomført virtuelt på grunn av restriksjoner i forbindelse med koronasituasjonen. Intervjuer med personell ble gjennomført via Teams 8., 9., 13. og 14. april. Oppsummeringsmøtet ble holdt via Teams onsdag 14. april. Intervjuet med verneombudene i Kaefer ble gjennomført på nytt den 7. mai.

## 2 Bakgrunn

Ptil skal følge opp at næringen samlet og enkeltvis fremmer et seriøst og trygt arbeidsmiljø som sikrer den enkelte fullt forsvarlige arbeidsmiljøforhold. Vi har oppmerksomhet mot arbeidsmiljørisiko som kan gi helseskade og alvorlig sykdom. Kjemikalie- og støyeksponeering, og faktorer som bidrar til økt risiko for muskel- og skjelettplager, inklusive psykososialt arbeidsmiljø, var sentrale temaer i denne aktiviteten på Kårstø.

Siste års koronasituasjon har medført utfordringer også for denne næringen. Vi ønsket å se nærmere på hvordan dette ble håndtert på Kårstø knyttet til styring av arbeidsmiljø.

## 3 Mål

Målet med aktiviteten var å føre tilsyn med hvordan Gassco og Equinor som TSP og Equinors leverandører Kaefer og Aibel styrte helserisiko i arbeidsmiljøet for personell på anlegget. Vi så på:

- Hvordan Equinor, Kaefer og Aibel sikret et fullt forsvarlig arbeidsmiljø for personell i forbindelse med to utvalgte aktiviteter:
  - Forkantarbeid til Åsgard revisjonstans (RSØ40020) som Kaefer utførte
  - Forkantarbeid til revisjonsstans i forbindelse med ventilprosjektet som Aibel utførte
- Hvordan Equinor, Kaefer og Aibel håndterte HMS-risiko forbundet med endringer forårsaket av koronasituasjonen
- Equinors oppfølging av tidligere funn innen arbeidsmiljø på anlegget

I tillegg vurderte vi tilrettelegging for reell arbeidstakermedvirkning på anlegget innen risikotema for tilsynet.

## 4 Resultat

### 4.1 Generelt

Det ble identifisert avvik knyttet til

- Vurdering av og informasjon om ergonomisk risiko ved planlegging og utførelse av arbeid
- Analyser av arbeidsmiljøet
- Register over eksponerte arbeidstakere
- Nødvendig tid til vernearbeid for verneombud
- Opplæring av verneombud

Videre ble det identifisert et forbedringspunkt knyttet til informasjon til leverandørselskapene om hendelser som kunne medføre risiko for deres randpersonell.

Vi viser til rapportens kapittel 5 hvor avvik og forbedringspunkt er beskrevet. De ansvarlige selskapene er spesifisert i overskriften til hvert avvik og forbedringspunkt.

## **4.2 Oppfølging av avvik fra tidligere tilsyn innen arbeidsmiljø**

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan aktøren har håndtert enkelte tidligere påviste avvik og forbedringspunkter som del av dette tilsynet. I rapport etter tilsyn med styring av helserisiko i arbeidsmiljøet og tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning på Kårstø av 8.6.2018 ble det påvist seks forbedringspunkter. Vi har funnet at forbedringspunktene er håndtert i tråd med aktørens tilbakemeldinger av 9.8.2018, vår sak 2018/439.

## **5 Observasjoner**

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

*Avvik:* Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

### **5.1 Avvik**

#### **5.1.1 KAEFER: Manglende vurdering av og informasjon om ergonomisk risiko ved planlegging og utførelse av arbeid**

##### **Avvik**

Kaefer hadde ikke vurdert ergonomi som risiko i planlegging og utførelse av arbeidet, og heller ikke sikret at utførende personell hadde fått informasjon om helserisiko knyttet til ergonomi av betydning for arbeidet som skulle utføres.

##### **Begrunnelse**

- I Kaefers generiske arbeidsmiljørisikovurdering for risikoutsatte grupper og i Equinors WERisk (Synergi nr. 1650075) var ergonomisk risiko for gjennomføring av stillasaktiviteter vurdert til høy risiko. Vi fikk opplyst at utførende personell i Kaefer brukte "A-standard gjennomgang og risikovurdering av stillasaktivitet" og "Før Jobb Samtale" - skjema før oppstart av arbeid. Vi fikk tilsendt ett eksempel på gjennomført arbeidstillatelse med tilhørende A-standard for gjennomføring av stillasaktivitet og modifisering av stillas ("Kaldt arbeid: Bygge stillas for stans CA-481"). Ergonomi var ikke identifisert som risikofaktor i dette eksemplet.

- Kaefer kunne ikke vise at informasjon om ergonomisk risiko fra Equinors WERisk system ble brukt for å sette i verk korrigerende og forebyggende tiltak i planleggingen av de utvalgte aktivitetene.
- I intervjuene kom det fram at utførende personell ikke kjente til tidsbegrensninger eller anbefalinger knyttet til ergonomisk risiko som ble belyst i Kaefers generiske arbeidsmiljørisikovurdering for risikoutsatte grupper.
- I intervjuene med utførende personell kom det fram at ergonomisk risiko belyst i Equinors WERisk system ikke ble brukt for å informere utførende personell om risikoforhold knyttet til arbeid.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 19 om innsamling, bearbeiding og bruk av data, punkt e)*

*Teknisk og operasjonell forskrift § 55 om planlegging*

*Teknisk og operasjonell forskrift § 53 om informasjon om risiko ved utføring av arbeid*

## **5.1.2 AIBEL: Analyser av arbeidsmiljøet**

### **Avvik**

Aibel hadde ikke utført nødvendige analyser på anlegget for å sikre et forsvarlig arbeidsmiljø og for å gi beslutningsstøtte ved valg av tekniske, operasjonelle og organisatoriske løsninger i planleggingen av utvalgte aktivitet.

### **Begrunnelse**

Aibel kunne ikke vise gjennom dokumentasjonen som ble lagt fram under tilsynet at fagpersonell innen arbeidsmiljø hadde vært involvert i arbeidsmiljøkartlegginger og risikovurderinger relevante for utvalgte aktivitet.

- WERisk ble trukket fram av Aibel som et verktøy for å formidle arbeidsmiljørisiko knyttet til stansarbeidet på Kårstø. I WERisk sak nr 1608893 "Ventilbytte, store"-dokumentet som ble lagt fram i tilsynet var ergonomisk risiko vurdert til "gul" alvorlighetsgrad som betydde at risiko var under kontroll. Det var imidlertid ingen henvisninger til analyser av ergonomisk risiko, utført av fagpersonell innen arbeidsmiljø, som kunne støtte denne vurderingen.
- I ventilstudien ble utskifting av ventiler vurdert som en aktivitet med "svært liten betydning for helse- og arbeidsmiljø". Vurderingen var ikke støttet av henvisning til gjennomførte analyser innen arbeidsmiljø.
- I dokumentet "Installasjons-hazid ventilutskiftningsprosjekt 2019-2024 (E002-VM-S-RE0106)" var det ikke identifisert ergonomisk risiko.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet*

### 5.1.3 KAEFER og AIBEL: Register over eksponerte arbeidstakere

#### Avvik

Ansatte i Kaefer og Aibel hadde ikke fått informasjon om selskapenes eksponeringsregistre for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og bly (KMB-register)

#### Begrunnelse

- Både Kaefer og Aibel hadde etablert prosedyrer for håndtering av register over ansatte som eksponeres for kjemikalier eller andre faktorer som kan gi helseskader på sikt. Prosedyrene omfattet imidlertid ikke inklusjonskriterier for ansatte som kan bli eksponert for kreftfremkallende eller mutagene stoffer eller bly (KMB-stoffer).
- Det kom fram under tilsynet at ansatte i Kaefer og Aibel ikke kjente til at arbeidsgiveren deres hadde etablert et slik register. De kjente heller ikke til inklusjonskriterier for registeret eller om de selv var registrert i registeret.
- I Kaefers prosedyre framkom det at linjeleder og arbeidstaker hadde ansvar for å sikre at de ble registrert i registeret.

#### Krav

*Forskrift om utførelse av arbeid § 31-1 om register over arbeidstakere utsatt for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og bly og § 31-6 om tilgang til opplysninger i registre*

### 5.1.4 EQUINOR: Nødvendig tid til vernearbeid for verneombud

#### Avvik

Manglende tilrettelegging for tid til vernearbeid i vanlig arbeidstid for verneombudene i Equinor

#### Begrunnelse

- Det kom fram under tilsynet at det var en utfordring for verneombudene å finne tilstrekkelig tid til vernearbeid.
- Vi fikk opplyst at Equinor hadde et fristilt hovedverneombud (HVO) på Kårstø. For de ikke fristilte verneombudene var balansen mellom verneombudsoppgaver og faglige oppgaver en utfordring, og verneombudene måtte ofte prioritere faglige oppgaver framfor vernearbeid.
  - Det ble trukket fram at verneombudene hadde begrenset kapasitet til å følge opp at arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd ble ivaretatt for de arbeidstakerne som ikke direkte var knyttet til de samme arbeidsoppgavene som dem selv.

- I følge Equinors krav i WR2362 skal linjeleder tilrettelegge arbeidssituasjonen for verneombudstjenesten slik at denne får tilstrekkelig og nødvendig tid til utøvelse av funksjonen innenfor arbeidstiden. Verneombudene fortalte at i praksis er det opp til hvert enkelt verneombud å finne løsninger for å avsette tid til vernearbeid, og de påpekte at ledelsen bør tydeliggjøre at vernearbeidet skal prioriteres.
- At det var vanskelig å rekruttere nye verneombud kunne ifølge intervjuet personell skyldes de utfordringene som verneombudene opplevde i forbindelse med å frigjøre tid til vernearbeid.

### **Krav**

*Arbeidsmiljøloven § 6-5 (2)*

*Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 2-2 (2) om verneombudets oppgaver og medvirkning*

## **5.1.5 KAEFER: Opplæring av verneombud**

### **Avvik**

Manglende opplæring som er nødvendig for å utføre vervet som verneombud på en forsvarlig måte

### **Begrunnelse**

Det kom fram under intervjuer og i Kaefers oversikt over verneombud at ikke alle verneombudene på Kårstø hadde gjennomført nødvendig opplæring (minst 40 timer) for å kunne utføre vervet som verneombud på en forsvarlig måte. Dette gjaldt både verneombud med norsk og utenlandsk bakgrunn.

Tilsendte eksempler på kursbevis for verneombud som hadde fått opplæring, viste at opplæringen hadde kortere varighet enn 40 timer. Det var ikke gjort en avtale mellom partene basert på en felles forsvarlighetsvurdering av problemenes karakter og omfang.

### **Krav**

*Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-18 om opplæring av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg og § 3-19 om varighet av opplæringen av verneombud*

## 5.2 Forbedringspunkt

### 5.2.1 EQUINOR: Informasjon til leverandørselskapene om hendelser som kunne medføre risiko for deres randpersonell

#### Forbedringspunkt

Manglende informasjon fra Equinor til leverandørselskapene om hendelser og eksponeringsforhold som kunne medføre risiko for deres randpersonell.

#### Begrunnelse

Det ble opplyst at ved hendelser som kunne medføre eksponering for KMB-stoffer for randpersonell var det manglende informasjon fra Equinor til leverandørselskapene om dette. I følge Equinors dokument GL4288 er Equinor pliktig å gi leverandørene informasjon om eksponeringsforhold på anlegget som kan påvirke de leverandøransattes helse- og arbeidsmiljørisiko i deres utførelse av arbeid.

#### Krav

*Styringsforskriften § 15 om informasjon*

*Teknisk og operasjonell forskrift § 53 om informasjon om risiko ved utføring av arbeid*

## 6 Deltakere fra oss

Anne Mette Eide, fagområde Arbeidsmiljø (oppgaveleder)  
 Emilia Cristina Thingbø, fagområde Arbeidsmiljø  
 Jane Tangen, fagområde Arbeidsmiljø  
 Semsudin Leto, fagområde HMS-styring

## 7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

#### Equinor:

1. 2020 KAR org - Organisasjonskart Kårstø
2. Aktivitetsplan for anlegget 2021, HAM plan 2021, Equinor
3. HMS- og arbeidsmiljøprogrammer aktivitetsplaner for anlegget for 2021
4. Liste over styrende dokumentasjon for tilsynet, Equinor
5. Sjekkliste HMS oppgang ISO program – Risikoanalyse Norsk 09.02.2021
6. 2021-01-11 AMU Kårstø – Referat
7. 2021-02-08 AMU Kårstø – Referat
8. AMU Kårstø 2020-01-22 ekstraordinært Referat
9. AMU Kårstø 2020-02-03 Referat
10. AMU Kårstø 2020-03-30 Referat
11. AMU Kårstø 2020-05-29 ekstraordinært Sikker gjenåpning kontorer Kårstø
12. AMU Kårstø 2020-06-17 Referat
13. AMU Kårstø 2020-09-28 Referat

14. Sykefraværstatistikk 2019-2021
15. Kårstø presentasjon tilsyn Ptil arbeidsmiljø uke 10.-11.2021
16. WERisk - KMB-Drift 1-Drenering av lavpunkter fra mottak A
17. WERisk - Materialhåndtering av stillas før og under montering
18. WERisk - Montering og demontering av stillaser
19. WERisk - Nedkjøring av Åsgard prosessanlegg, ikke ferdig risikovurdert
20. WERisk - Oversikt over utførte risikovurderinger RSØ40020
21. WERisk - Splitting av hydrokarbonførende systemer og entring
22. WERisk - Sveising, ikke ferdig risikovurdert
23. WERisk - Ventilbytte, store
24. WERisk - Verifisering av stillas i forkant av stanser
25. HMS sjekklister Ventil utskiftings program 2019-2024
26. Studierapport Rev 02
27. Maskeguide Equinor.pdf
28. 140533 Støykart Kårstø Omr 2 oppdatert
29. GL0599 - Ergonomics in projects and operation V.101 15.4.2019
30. 140533 støykart Kårstø Omr 1 oppdatert

**Kaefer:**

31. Organisasjonskart Kårstø – Rev 27 – 10.3.2021
32. Kaefer Energy Kårstø HMS program 2021
33. Kaefer Energy ukentlig inspeksjonsplan 2021
34. Liste over styrende dokumentasjon – Prosedyrer
35. RUG – Risk and actions with exposure time including closed
36. Risk and actions with Exposure time including closed
37. Medarbeiderundersøkelse Kårstø 2020 – Formenn og operatører
38. Tretthetstest hørselvern 25.2.2020
39. Ergonomisk kartlegging administrasjon 3.4.2019
40. Rapport ergonomisk RV sjåfør Kårstø
41. Utvidet risikovurdering CA454 ÅSG mix BED AO 25439417
42. Synergi 1650075 - Montering og demontering av stillas
43. Synergi 1648447 - Materialhåndtering av stillas før og under montering
44. Risikovurdering knyttet til montering demontering av stillas på Butantårn 24-VE-108
45. Presentasjon fra Kaefer Energy Kårstø – Aktiviteter knyttet til ivaretagelse av utførende personell 23.3.2021
46. Presentasjon leverandørmøte 11.9.2020. Oppsummering risikovurdering for stillasdemontering RSÅKR120
47. AMU referat 26.3.2020
48. AMU referat 9.6.2020
49. AMU referat 23.9.2020
50. AMU referat 10.12.2020
51. AMU referat 17.3.2021



52. Sykefravær Kafer Energy
53. Installasjonspakke PM KAR MAIN område CA-481
54. KAR-0000619310 – Nivå 2 – Kaldt arbeid: Bygge stillas for stans CA-481
55. Dokumenter i fbm. håndtering av helseskadelige kjemikalier på Kårstø;  
Tiltakskort blanding av maling, hanskeguide, maskeguide, prosedyre for arbeid med løsemidler, prosedyrer for påføring av maling og Chartek, overflatepresentasjon kjemi og verneutstyr
56. HMS09.03 Registrering av eksponering for kjemikalier

**Aibel:**

57. Oppdatert organisasjonskart
58. HMS- og arbeidsmiljøprogrammer/aktivitetsplaner for anlegget for 2021
59. Liste over styrende dokumentasjon relevant for de utvalgte aktivitetene
60. Gjennomførte arbeidsmiljøkartlegginger og risikovurderinger relevante for de to utvalgte aktivitetene
61. One pager - sykefraværstatistikk for Kårstø 2019-2021
62. Gjennomførte arbeidsmiljøkartlegginger og risikovurderinger relevante for de to utvalgte aktivitetene
63. Presentasjon av Aibel VEM Kårstø 7.4.2021
64. Arbeidspakke struktur/mekanisk med tilhørende vedlegg
65. Løfteplan kritisk løft
66. QIE Quality in Execution struktur
67. Arbeidspakke Elektro/Instrument
68. Utkast til program for tilsynet i uke 14 - Aibel
69. Arbeidspakke MEK 220122 Aibel 2021 22 HV-0411
70. Arbeidspakke E&I Rist kabel tubing inst 22-HV-0411
71. Signert konsekvensanalyse for nattarbeid
72. Erfaringsrapport Kårstø
73. Erfaringsrapport Kalstø
74. Studierapport ventilutskiftning
75. HAZID rapport
76. Risikovurdering og tiltak for å opprettholde et godt arbeidsmiljø hentet fra Equinor PIMS
77. Nytt metodevalg ifm. helse- og miljøfarlige stoffer – Eksempel
78. Equinors arbeid med kjemikalier
79. Håndtering av helse- og miljøfarlige stoffer og forbindelser
80. HSSE sjekklister for sikkert arbeid (ABL-NO)
81. Godkjenning LO av 14-21 FF dag og natt for Aibel AS for arbeid på Kårstø
82. Godkjenning LO 14-21 E&I dag og natt for Kalstø og Haugsneset til 28.2.2022
83. Signert protokoll revisjonsstanser Kårstø 2021 lokalt personell 1.3.2021
84. Signert 14-21 FF dag og natt Kårstø- Haugsneset – Kalstø til 28.2.2022
85. AT elektro & instrument og AT mekanisk - område PR 100
86. QIE elektro & instrument, QIE mekanisk del 1 og del 2 - område PR 100

87. WI Registrering av eksponerte arbeidstakere dok 13951

**Vedlegg A      Oversikt over intervjuet personell**