

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsynet med Rowan - Vedlikehold - Endringer i organisering, støttefunksjoner og styringssystem (41400005)	Aktivitetsnummer 2020/346
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Thom Fosselie
Deltakere i revisjonslaget Bjarte Rødne, Fredrik S. Dørum, Jan Sola Østensen, Thom Fosselie	Dato 9.3.2022

1 Innledning

I tidsrommet fra 7. mai til 24. november 2021 førte vi tilsyn i form av møter, intervjuer og dokumentgjennomgang med Rowan Norway (Rowan) med temaet vedlikehold - endringer i organisering og flytting av funksjoner ut av landet.

Tilsynet ble gjennomført med åpningsmøte og presentasjon fra Rowan 7. mai i første del av tilsynet (del 1). Videre i del 2, gav Rowan en oppfølgende presentasjon og det ble gjort intervjuer. Vi intervjuet ansvarlige personer innen fagområdene vedlikehold, elektriske anlegg/elsikkerhet, boreutstyr og operasjoner på norsk sokkel. Oppsummeringsmøte ble avholdt 24. november 2021.

Del 1 av tilsynet ble gjennomført ved bruk av digitale verktøy (Teams). Del 2 av tilsynet ble gjennomført i Rowan sine lokaler i Stavanger.

Tilsynet ble godt tilrettelagt av Rowan.

2 Bakgrunn

Dette tilsynet var en oppfølging av en tilsvarende tilsynsaktivitet mot Rowan Norway i 2020 (vår referanse: 2020/346), hvor Rowan informerte om endringer både i organisering av virksomheten og introduksjon av nytt vedlikeholdsstyringssystem felles for Valaris internasjonalt.

3 Mål

Målet med tilsynet var å skaffe oss informasjon og kunnskap fra Rowan om oppfølging av endringer i styringssystemet i Rowan Norway. Det ble særlig lagt vekt på Rowans vedlikeholdsstyring og støttefunksjoner, utenfor Norge, innen utvalgte fag.

4 Resultat

4.1 Generelt

Rowan informerte i tilsynet om temaet vedlikehold - endringer i organisering og flytting av funksjoner ut av landet.

Følgende tema ble omtalt i møte 7. mai 2021:

- Opplæring i bruk av vedlikeholdsstyringssystemet VAMS
- Opplæring i bruk av endringsstyringssystemet VOS
- Klargjøring av støttefunksjoner for vedlikehold, daglig operativ støtte og det mer grunnleggende arbeidet med kontinuerlig forbedring
- Kommunikasjon land-hav i forbindelse med implementering av nye styringssystemer
- Informasjon og involvering av organisasjonene på innretningene i forbindelse med implementering av nye strategier for vedlikehold
- Opplæring, informasjon og involvering i barrieremetodikk av organisasjonene på innretningene
- Behandling og tilbakemelding av endringsforslag som kom fra organisasjonene på innretningene
- Kvalitetssikring av systemet for vedlikeholdsstyring etter integrasjonsprosessen i 2020
- Kompetanse i norsk regelverk for petroleumsvirksomhet i organisasjonen utenlands
- Rowans egen oppfølging av vedlikeholds- og endringsstyring etter idriftsettelse av nye styringssystemer

Rowan presenterte i del 2 av tilsynet 24. november 2021:

- Rowans samlede vurdering av støttefunksjoner fra utlandet
- Norsk regelverkskompetanse for støttefunksjoner i utlandet
- De viktigste utfordringene for norsk operasjon med støttefunksjoner fra utlandet, knyttet til:
 - Styring av vedlikehold
 - Elektriske anlegg/Elsikkerhet
 - Drift og vedlikehold av boreutstyr

- Operasjoner i Norge
- Rowans egen oppfølging av støttefunksjoner fra utlandet – risikoidentifikasjon, aktiviteter og effekt av oppfølging
- Innspill fra vernetjenesten

I tilsynet informerte Rowan om at de hadde satt ekstra ressurser på arbeidet med å korrigere styringssystemet for vedlikehold VAMS på innretningene med SUT, i henhold til pålegg gitt av Ptil. Det var fortsatt behov for opplæring i bruk av VAMS på innretningene.

Vi fikk opplyst at Rowan ikke har til hensikt å selv utføre prosjektering eller bygging/endringer av elektriske anlegg. Kompetanse for å forestå og utføre slike oppgaver ivaretas av tilknyttede installasjonsbedrifter. Det var uklart om dette var beskrevet i styringssystemet.

Det ble i tilsynet påvist 4 avvik:

- Oppfølging av endringer i støttefunksjoner
- Mangelfull sikring av norsk regelverkskompetanse og ansvarsforhold
- System for arbeidstillatelse
- Mangelfull kontroll med sviktmekanismen ekstern lekkasje

Tilsynet ble gjennomført med deltakelse fra vernetjenesten og observatør fra Rowan.

4.2 Oppfølging av avvik

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Oppfølging av endringer i støttefunksjoner

Avvik

Rowan hadde ikke en tilstrekkelig oppfølging av at eget styringssystem er etablert og fungerer etter hensikten etter endringer i støttefunksjoner og bytte av styringsverktøy for vedlikehold.

Begrunnelse

Rowan kunne ikke legge fram en systematisk prosess for oppfølging av at endringer i støttefunksjoner og introduksjon av VAMS hadde fungert etter hensikten.

Rowan kunne ikke framlegge de risikoforhold som var identifisert i forbindelse med endringer og hvordan disse var fulgt opp gjennom egen oppfølging.

Rowan kunne blant annet ikke i tilstrekkelig grad beskrive risiko knyttet til:

- Behov for opplæring i nye styringsverktøy
- Effektivitet i støttefunksjoner etter omorganisering
- Kapasitet til å støtte operasjoner i Norge fra utlandet
- Kapasitet i landorganisasjonen i Norge til å være et effektivt bindeledd mellom innretningene som operere i Norge og støttefunksjoner utenlands

I intervjuer fikk vi beskrevet at beslutningen om å innføre et nytt vedlikeholdsstyringssystem VAMS og et nytt system for arbeidstillatelse ble tatt av Valaris globalt. Jamfør avvik 5.1.3.

Rowan beskrev at personell i organisasjonen utenlands som arbeidet innenfor elektrodisiplinen hadde begrenset knytning opp mot ansvarshavende for de elektriske anleggene rollen. Jamfør avvik 5.1.2.

Rowan har i tilsynet beskrevet at ansvar og myndighet for endringer i styringssystemet for vedlikehold lå hos den internasjonale delen av Rowan og ikke hos Rowan Norway (SUT-innehaver) som i dette tilfellet er den norske delen av Rowan.

Krav

Styringsforskriften § 21 om oppfølging, jf. rammeforskriften § 25 første ledd

5.1.2 Mangelfull sikring av regelverkskompetanse og ansvarsforhold

Avvik

Rowan hadde ikke sikret at regelverkskompetanse er ivaretatt etter endringer i organisering, støttefunksjoner og styringssystem. Ansvar og myndighet innenfor elektrodisiplinen var ikke entydig definert og samordnet.

Begrunnelse

Rowan kunne ikke gjennom intervjuer og dokumentgjennomgang, vise til en systematisk prosess for å sikre at norsk regelverkskompetanse ble ivaretatt ved endringer. Endringer i styresystemer som var initiert og styrt fra Rowan internasjonalt ble ikke i tilstrekkelig grad kvalitetssikret mot krav, før endringer gjøres gjeldene for operasjoner i Norge. Rowan hadde ikke formalisert en utsjekk for å sikre etterlevelse av regelverket. Personell med fagdisiplinoppgaver knyttet til Rowans innretninger med SUT, hadde ikke kurs, selvstudium eller tilsvarende som opplæringskrav (*formalia krav*) for å sikre kompetanse i HMS-forskriftene innenfor relevante fag. Enkelte av oppgavene ble utført basert på Rowans strategier og filosofier gjeldende på verdensbasis. Det var ikke sikret at relevant regulering på norsk sokkel ble ivaretatt for all oppfølging.

Personell i organisasjonen utenlands som arbeidet innenfor elektrodisiplinen hadde begrenset knytning opp mot ansvarshavende for de elektriske anleggene (AEA) rollen. Rollen hadde som følge av dette mangelfull mulighet for instruksjon og kontroll. Det var ikke foretatt delegering av myndighet fra AEA rollen for å sikre entydige rolle- og myndighetsforhold. AEA hadde ikke sikret verifikasjon eller annen oppfølging av ressursene for å sikre at relevant kompetanse ivaretas og at regelverket etterfølges. Det var heller ikke sikret involvering av AEA ved utførelse av alle relevante endringer knyttet til elektriske anlegg, systemer og utstyr, herunder vedlikeholdsprogram, endringer som følge av sikkerhetsmeldinger og tilsvarende.

Krav

Rammeforskriften § 12 andre ledd

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet andre og tredje ledd, jf. aktivitetsforskriften § 91 om arbeid i og drift av elektriske anlegg andre ledd.

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse med veiledning som viser til forskrift om elektroforetak og kvalifikasjonskrav for arbeid knyttet til elektriske anlegg og elektrisk utstyr § 7 om kvalifikasjonskrav for den som har det faglige ansvaret for arbeid knyttet til elektriske anlegg, jf. styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse med veiledning.

5.1.3 Mangelfullt system for arbeidstillatelse

Avvik

Rowan hadde ikke et fullt ut operativt AT-system

Begrunnelse

Rowan hadde etter overgangen til VOS introdusert et nytt globalt Valaris AT system som ikke fungerte etter hensikten.

I intervjuer fremkom det at AT-system skulle videreutvikles som en del av VOS fase II, men det var uklart om utfordringene lot seg løse, og Rowan kunne måtte vurdere å introdusere enda et nytt system for å håndtere arbeidstillatelser. Dagens AT-system kunne ikke inkludere kontroll med arbeid som skulle utføres av 3. part.

Krav

Aktivitetsforskriften § 30 om sikkerhetsmessig klarering av aktiviteter

5.1.4 Mangelfull kontroll med sviktmodi ekstern lekkasje

Avvik

Rowan hadde ikke en forebyggende planlagt aktivitet for systematisk vurdering av innvendig og utvendig degradering av utstyr med tanke på fare for sviktmekanismen ekstern lekkasje.

Begrunnelse

Rowan kunne ikke gjennom intervjuer og dokumentgjennomgang, vise en systematisk prosess for å vurdere risiko for ekstern lekkasje fra utstyr på innretningene. Vurdering av sannsynligheter for innvendig og utvendig degradering var ikke dokumentert. Rowan hadde ikke en systematikk for å vurdere endringer i forutsetninger for degradering og hadde ingen definert prosess for å følge opp parametere eller belastninger som kan ha betydning for material degradering og fare for ekstern lekkasje.

Krav

Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram

6 Deltakere fra oss

Thom Fossellie	Fagområde HMS-styring (oppgaveleder)
Fredrik S. Dørum	Fagområde bore- og brønntechnologi
Jan Sola Østensen	Fagområde prosessintegritet
Bjarte Rødne	Fagområde logistikk og beredskap (del 1 2021)

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Dokumentasjon ifb. tilsyn - Vedlikehold - Endringer i organisering støttefunksjoner og styringssystem
2. Onshore org chart.pdf
3. Manager - Maintenance Applications.pdf
4. Manager - Reliability and Maintenance.pdf
5. Director Maintenance and Reliability Systems.pdf
6. Lead - Reliability and Maintenance - Copy.pdf
7. Superintendent - Mechanical - Copy.pdf
8. Sr Manager - Field Support - Copy.pdf
9. Operation Support Engineer.pdf
10. Director - Technical Support Center - Copy.pdf
11. VAMS Maintenance Manual.pdf
12. Report Maintenance Audit - 256401-45-273-01 03.pdf
13. Maintenance Management PSA 2021 May 7 presentation.pdf
14. Etterspurt dokumentasjon - Rowan Norway - Vedlikehold - Endringer i organisering støttefunksjoner og styringssystem - Aktivitet 414000005
15. Copy of 2020 -2024 Audit Schedule - Norway rev Jun 2021.xlsx
16. PS-HARSH ENVIRONMENT-AOC-07 OILY WATER SEPARATOR.xlsx
17. PS-HARSH ENVIRONMENT-AOC-14 IGNITION SOURCE CONTROL.xlsx
18. PSA audit Maintenance presentation November 24 2021

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell