



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med Odfjell Drilling sin oppfølging av arbeidsmiljøforhold på Deepsea Stavanger	Aktivitetsnummer 405006002

Gradering		
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Anne Mette Eide
Deltakere i revisjonslaget Trond Sigurd Eskedal, Anne Mette Eide	Dato 5.10.2016

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte den 27.9.2016 et tilsyn med Odfjell Drilling (Odfjell) sin oppfølging av arbeidsmiljøforhold på Deepsea Stavanger (DSS). Tilsynet fant sted i Odfjell sine lokaler på Kokstad i Bergen.

Tilsynet ble gjennomført i form av forberedte presentasjoner fra Odfjell, samtaler med tilstedeværende personer og verifikasjon av enkelte arbeidsmiljødokumenter som ble presentert på skjerm. Det ble ikke foretatt omfattende verifikasjoner av styrende dokumenter. Tilsynet var godt forberedt og tilrettelagt av Odfjell.

Tilsynsaktiviteten er første del av en todelt tilsynsaktivitet rettet mot Odfjell sin styring av arbeidsmiljøforhold på Deepsea Stavanger. Del 2 av tilsynet vil bli gjennomført i form av et møte med Odfjell der Odfjell gir en oppdatert status på verifikasjoner og utførte arbeidsmiljøtiltak. Videre planlegges en etterfølgende verifikasjon om bord på innretningen. En slik aktivitet planlegges gjennomført neste år mens innretningen ligger ved CCB Ågotnes, før innretningen påbegynner aktivitet på norsk sokkel og før en eventuell utstedelse av samsvarsuttalelse (SUT) finner sted. Tidspunkt for verifikasjonen vil bli avtalt senere.

2 Bakgrunn

Tilsynet er en del av Ptils saksbehandling av Odfjells innsendte søknad om samsvarsuttalelse (SUT) for Deepsea Stavanger.

3 Målsetning

Målet med tilsynet var å følge opp status med hensyn til foretatt samsvarsvurdering av innretningens tekniske tilstand, organisasjon og styringssystemer opp mot regelverkets arbeidsmiljøkrav. Målsetningen var videre å skape en dialog rundt ulike problemstillinger og klargjøre for Odfjell våre forventninger til aktiviteter for å verifisere hvorvidt arbeidsmiljøforhold på innretningen er i samsvar med regelverkets arbeidsmiljøkrav.

Regelverksgrunnlag

Tilsynet baserte seg blant annet på følgende forskriftskrav innen arbeidsmiljø:

- Arbeidsmiljøloven § 4-1 punkt 1 om krav til enkeltvis og samlet vurdering av faktorer i arbeidsmiljøet som kan innvirke på arbeidstakernes fysiske og psykiske helse og velferd.
- Rammeforskriften § 10 om forsvarlig virksomhet og § 11 om prinsipper for risikoreduksjon og § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning.
- Rammeforskriften § 19 om verifikasjon og § 23 om generelle krav til materiale og opplysninger.
- Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet, § 8 om interne krav, § 14 om bemanning og kompetanse, § 15 om informasjon og § 18 om analyse av arbeidsmiljøet.

4 Resultat

Hovedinntrykket etter tilsynet var gjennomgående bra. Innenfor de verifiserte områdene kunne Odfjell i hovedsak vise til hensiktsmessige dokumenter og hensiktsmessige arbeidsprosesser.

Det ble under tilsynet avdekket et avvik knyttet til manglende differensiering mellom myndighetsavvik og avvik fra krav i refererte standarder.

Det ble avdekket forbedringspunkter knyttet til

- differensiering mellom myndighetsavvik og avvik fra krav i refererte standarder
- kompetansekrav til helse- og arbeidsmiljøpersonell
- etablerte ytelseskrav til alarmsystemer på innretningen og i hvilken grad ytelseskravene var blitt fulgt opp under normal drift for innretningen
- innhenting av samsvarsmåling av 3. parts utstyr mot gjeldende arbeidsmiljøkrav

Det vises til rapportens kapittel 5.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- *Avvik*: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- *Forbedringspunkter*: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Generelle kommentarer

Odfjell stilte godt forberedt med HSEQ rådgivere, ledende personell, koordinerende hovedverneombud og en person fra tilknyttet bedriftshelsetjeneste (International SOS (ISOS)). Vi ble gitt presentasjoner knyttet til etterspurte forhold, jf. vårt varsel om tilsyn datert 29.8.2016.

Involvert personell virket faglig kompetente og uttrykte god kjennskap til generelle faglige utfordringer og begrensninger ved benyttede kartleggingsmetoder. De hadde god kjennskap til

regelverkets krav. Samarbeidet mellom Odfjell og selskapets bedriftshelsetjeneste fremstod som tett og godt. Tilsynet ble gjennomført i en åpen og god tone.

Vi ble under tilsynet orientert om:

- a) Hvilket personell i Odfjell og hos innleid BHT som vil ha et særskilt ansvar for å følge opp arbeidsmiljøforhold på Deepsea Stavanger mens denne ligger ved CCB og senere i operasjon på norsk sokkel. Personellets kvalifikasjoner og opplæring innen arbeidsmiljøfeltet.
- b) Status mht. gjennomførte arbeidsmiljøverifikasjoner på Deepsea Stavanger.
 1. Hvilke arbeidsmiljøverifikasjoner (as built) er blitt utført (område- og eksponeringskartlegginger) som del av prosjekteringen av innretningen og arbeidsmiljøkartlegginger utført mens Deepsea Stavanger har vært i operasjon på utenlands sokkel.
 2. Hvilke arbeidsmiljøfaktorer som er blitt fulgt opp mens Deepsea Stavanger har vært i operasjon.
 3. Hvilken kartleggings-/verifikasjonsmetodikk som er benyttet og hvem som har deltatt i arbeidet.
 4. Hvordan identifiserte avvik etter kartleggingene/verifikasjonene er fulgt opp og korrigert.
- c) Hvordan identifiserte funn fra kartlegginger på Deepsea Atlantic (søsterinnretning) gjennomført i perioden 2009 til dags dato fra Kokstad BHT/(ISOS) er blitt overført til Deepsea Stavanger og vurdert med hensyn til behov for tiltak.
- d) Planer for videre arbeidsmiljøverifikasjoner på Deepsea Stavanger.

Det ble fra vår side understreket at Petroleumstilsynet ser det som viktig at Odfjell raskt gjennomfører nødvendige arbeidsmiljøverifikasjoner, for å etablere nødvendig samsvarsstatus for innretningen, og slik at selskapet kan gjennomføre påkrevde forbedringstiltak mens innretningen ligger ved land.

5.2 Differensiering mellom myndighetsavvik og avvik fra krav i refererte standarder

Forbedringspunkt:

I dokumentasjon som skulle vise status på selskapets oppfølging av arbeidsmiljøforhold var det ikke differensiert klart mellom myndighetsavvik og avvik fra krav i anbefalte standarder som regelverket viser til.

Begrunnelse:

- Det fremkom ikke klart av presentert kartleggingsmateriale eller dokumenter som skulle angi arbeidsmiljøstatus i ulike arbeidsområder, at det var foretatt differensiering mellom avvik fra regelverkets funksjonsbaserte krav og avvik fra spesifikke krav i refererte standarder i regelverket. En slik differensiering er vesentlig å foreta. Innsendte samsvarsuttalelse (SUT) for Deepsea Stavanger skal nettopp måle samsvar opp mot gjeldende myndighetskrav. Det er derfor vesentlig å kunne foreta en vurdering av hvorvidt avvik fra spesifikke designkrav gitt i refererte designstandarder (NORSOK mv.) også innebærer avvik mot regelverkets funksjonsbaserte krav.
- Presentert utkast til Working Environment Summary Sheet (WESS) skilte ikke klart mellom myndighetsavvik og avvik fra regelverkets refererte NORSOK standarder, ISO standarder mv. Her var det benyttet en kategorisering mellom major og minor nonconformities uten at det fremkom klare kriterier på hva som skilte disse avvikstypene.

- Odfjell sine arbeidsområdekart (WEAC) for Deepsea Stavanger skilte ikke klart mellom myndighetsavvik og avvik fra refererte standarder i regelverket. Det syntes heller ikke å være etablert retningslinjer for hvordan Odfjell skulle behandlet slike avvik fra designstandarder. Det fremkom at det under bygging av innretningen og etterfølgende operasjon ikke var foretatt en detaljert verifikasjon av boligkvarterområdene mot relevante krav til slike områder, jf. for eksempel krav i NORSOK C-001 og NORSOK C-002. Slik verifikasjon vil således måtte finne sted mens innretningen ligger ved CCB.
- International SOS sin rapport etter arbeidsmiljøinspeksjon i områder på Deepsea Stavanger fra mars/april 2016 er uklar med hensyn til å skille mellom myndighetsavvik og avvik fra refererte standarder i regelverket. Det var i rapporten heller ikke gitt noen oversikt over hvilket regelverk eller kravdokumenter fra Odfjell inspeksjonen rettet seg mot å vurdere samsvar mot. I inspeksjonsrapporten opereres det generelt med en kategori benevnt avvik og en annen kategori benevnt forbedringspunkt, uten at det fremkommer nærmere hva som legges i disse begrepene.

Krav:

Styringsforskriften § 21 om oppfølging, første og andre ledd

Styringsforskriften § 22 om avviksbehandling, første ledd, jf Rammeforskriften § 24 bruk av anerkjente normer

5.3 Mangelfulle kompetansekrav til helse- og arbeidsmiljøpersonell

Forbedringspunkt:

Det kunne ikke vises til at det var etablert spesifikke minimumskrav til arbeidsmiljøkompetanse for personell hos Odfjell med et særlig ansvar for å følge opp arbeidsmiljøforhold på Deepsea Stavanger.

Begrunnelse:

- Det fremgikk ikke av styrende dokumenter hvilke spesifikke krav til arbeidsmiljøkompetanse som var stilt til personell i Odfjell som er gitt et særlig ansvar for å følge opp arbeidsmiljøforhold. Som eksempel på hvordan Odfjell hadde stilt kompetansekrav til slikt personell, ble det foretatt verifikasjon av funksjons-/stillingsbeskrivelsen og kvalifikasjonskrav til stillingen sykepleier/medic.
- Odfjell kunne ikke vise til spesifikke kompetansekrav innen arbeidsmiljø til stillingsfunksjonen sykepleier. Kravene som var stilt til arbeidsmiljøkompetanse var svært generelle og lite målbare. Vi ble forevist enkelte familiariseringskrav til stillingen sykepleier. Disse var også svært generelle og lite spesifikke med hensyn til arbeidsmiljøkompetanse. Det fremkom også som noe uklart hvem i Odfjell som hadde ansvar for å vurdere og sikre at sykepleiere på Odfjell sine innretninger på norsk sokkel, hadde nødvendig arbeidsmiljøkompetanse for å kunne utføre funksjoner tillagt denne stillingen. Vi påpeker her utelukkende sykepleierens arbeidsmiljømessige kompetanse, og ikke deres påkrevde akuttmedisinske kompetanse. Stillingen sykepleier er formelt underlagt plattformsjef, men det kan ikke forventes at plattformsjef innehar nødvendig arbeidsmiljøkompetanse til å kunne fungere som supervisor/assessor for sykepleier når det gjelder kompetanse knyttet til arbeidsmiljøforhold.
- Det fremgikk ikke av stillingsbeskrivelsen for sykepleier et klart skille mellom spesifiserte kompetansekrav til stillingen og selskapets kursmatrise som viste kurs for den aktuelle stillingsfunksjon. Kurs er i denne sammenheng kun en av mange metoder for å tilegne seg nødvendig kompetanse for å møte spesifiserte kompetansekrav.

- Det kunne ikke vises til en oversikt over hvilken arbeidsmiljøkompetanse Odfjell selv skulle besitte i egen organisasjon og hvilken arbeidsmiljøkompetanse som skulle leies inn eksternt fra tilknyttet bedriftshelsetjeneste (BHT) eller andre konsulentselskap. Dette gjelder også for det fagpersonellet i Odfjell som har et særlig ansvar for å følge opp og fungere som rådgivere med hensyn til personsikkerhet, dvs. HMS-rådgiver, sikkerhets-offiser (tidligere i arbeidsmiljøloven omtalt som vernepersonale). Disse funksjonene vil utgjøre en del av selskapets BHT, jf. veiledning til aktivitetsforskriften § 5 om BHT, første ledd.

Krav:

Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse

5.4 Ytelseskrav alarmpresentasjon i kontrollrom

Forbedringspunkt:

Det var ikke kjent hvilke konkrete ytelseskrav som var stilt til alarmpresentasjon i ulike kontrollrom på innretningen og hvorvidt det på Deepsea Stavanger var blitt foretatt regelmessig monitorering av innkommende alarmer opp mot eventuelle etablerte ytelseskrav.

Begrunnelse:

- Vi ble gjort oppmerksom på at det forelå et alarmfilosofidokument som skulle dekke ulike kontrollrom på Deepsea Stavanger (sentralt kontrollrom, backup kontrollrom, maskin kontrollrom og borekontrollrom). Det var ukjent for personell vi snakket med hvorvidt det var etablert ulike alarmytelseskrav til disse kontrollrommene og hvorvidt det var foretatt regelmessig monitorering av alarmsystemytelse opp mot disse kravene. Ptil påpekte at borekontrollrommet skiller seg vesentlig fra de øvrige kontrollrommene, noe som også vil påvirke hvilke ytelseskrav som må stilles til alarmrater mv.
- Personell som var tilstede kunne heller ikke redegjøre for hvorvidt eventuelle etablerte ytelseskrav var realistiske for de ulike typer av kontrollrom og hvorvidt erfarte alarmrater lå innenfor etablerte ytelseskrav for å sikre en forsvarlig arbeidsbelastning for kontrollromsoperatørene. Dette er forhold som normalt ikke fanges opp som del av prosjekteringen av innretningen og heller ikke dekkes i CRIOP analyser.
- Vi anser informasjons- og alarmpresentasjon som et viktig teknisk barriere-element i deteksjon og håndtering av feil-, fare- og ulykkeshendelser. Regelverket stiller krav til at ytelseskrav skal etableres for slike barriere-elementer og at ytelsen på barriere-elementene skal være kjent.

Krav:

Styringsforskriften § 5 om barrierer

Innretningsforskriften § 21 om menneske-maskin-grensesnitt og informasjonspresentasjon

Innretningsforskriften § 34 a) om kontroll og overvåkingssystem

5.5 Samsvarsmåling av 3. parts utstyr

Forbedringspunkt:

Det kunne ikke vises konkret til at Odfjell aktivt hadde etterspurt dokumentasjon fra operatørselskap eller andre 3. parts selskaper for å skaffe til veie dokumentasjon på samsvar med regelverkets arbeidsmiljøkrav for 3. parts utstyr som skulle tas om bord på innretningen.

Begrunnelse:

Det vises til gjennomførte samtaler under tilsynet. Odfjell viste generelt til at krav i NORSOK Z-015 skulle ivaretas av 3. parts selskap for midlertidig utstyr. Det er vår erfaring, fra mange tilsynsaktiviteter, at en slik generell henvisning til NORSOK Z-015 ofte ikke er tilstrekkelig for å sikre hovedbedriften nødvendig samsvarsdokumentasjon på ivaretagelse av regelverkets arbeidsmiljøkrav for 3. parts utstyr som tas ombord. Vi etterlyste i den sammenheng en mer aktiv rolle fra Odfjell med hensyn til å sørge for at slik samsvarsdokumentasjon ble innhentet. Et tett samarbeid med operatørselskapet som har kontrakt med ulike 3. parts selskap er i denne sammenheng viktig for å sikre at slik samsvarsdokumentasjon foreligger før innretningen tas i bruk på norsk sokkel.

Krav:

Rammeforskriften § 23 om generelle krav til materiale og opplysninger, første ledd
Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

6 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Trond Sigurd Eskedal, fagnettverk for arbeidsmiljø
Anne Mette Eide, fagnettverk for arbeidsmiljø (oppgaveleder)

7 Dokumenter benyttet under tilsynet

- Utdelt presentasjonsmateriell (lysark) fra Odfjell på etterspurte forhold i varselbrev fra Ptil
- Noise assessment, 08/2012, Exodus Group Ltd
- Work environment inspection, 03/2016, International SOS
- Odfjell Drilling recruitment and competence plan for position medic/QHSER coordinator offshore Norway
- L4-MODU-DSS-C-TR-108 General Systematic Familiarisation, Operational Systematic Familiarisation and Equipment Familiarisation – position: Medic

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.