

# Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel <b>Tilsyn med Equinors styring av arbeidsmiljørisiko på Statfjord C</b>	Aktivitetsnummer <b>001037058</b>
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-1	Oppgaveleder [Redacted]
Deltakere i revisjonslaget [Redacted]	Dato 31.03.2023

## 1 Innledning

I perioden 17.10.2022 - 17.11.2022 førte vi tilsyn med Equinors styring av arbeidsmiljørisiko på Statfjord C. Tilsynet ble gjennomført i form av oppstartmøte, intervjuer og verifikasjoner av Equinors styringssystemer etterfulgt av intervjuer og verifikasjon offshore på Statfjord C. Det ble etter oppsummeringsmøte 17.11.2022 avholdt et oppklaringsmøte på Teams der representanter fra Statfjord C og landorganisasjonen deltok den 29.11.2022. Møtet ble gjennomført for at revisjonslaget skulle få gjort ytterligere avklaringer rundt hvordan arbeidsmiljørisiko styres på Statfjord C.

Tilsynet ble godt tilrettelagt av Equinor. Equinor og deltakerne i tilsynet bidro til en smidig gjennomføring om bord på Statfjord C. Det tok imidlertid lang tid å motta dokumenter som ble etterspurt i varselbrev og underveis i tilsynet, dette medførte at tilsynsaktiviteten tok lenger tid enn beregnet og at oppsummeringsmøtet ble utsatt. Siste etterspurte dokument ble mottatt 7.12.2022

## 2 Bakgrunn

Tidligere tilsyn med Equinors offshoreinnretninger og landanlegg har vist sammenfallende observasjoner knyttet til svakheter i Equinors arbeidsmiljøstyring på systemnivå, og i hvordan risikostyring utøves i praksis på innretninger og anlegg.

På bakgrunn av dette igangsatte vi en tilsynsaktivitet med Equinors systemer og praksis for styring av arbeidsmiljørisiko på et overordnet nivå. Målet med tilsynet var å vurdere om Equinors oppfølging og igangsatte forbedringsprosesser knyttet til styring av arbeidsmiljørisiko er tilstrekkelige til å oppnå samsvar med krav i regelverket.

Tilsynsaktiviteten på Statfjord C ses i sammenheng med dette tilsynet

Statfjord C er en senfase-innretning og er organisert under og følges opp av driftsenheten FLX.

### **3 Mål**

Målet med tilsynet på Statfjord C er å verifisere at Equinors styring av arbeidsmiljørisiko er slik at egne og innleide arbeidstakere ikke utsettes for risiko for helseskade og sykefravær og omfattet:

- Equinors styring av arbeidsmiljøfaktorene:
  - Psykososialt og organisatorisk arbeidsmiljø, blant annet bemanning og kompetanse
  - Fysisk/kjemisk arbeidsmiljø
  - Ergonomi
- Equinors praksis for arbeidsmiljøkartlegginger på Statfjord C, både områdevis og eksponeringskartlegginger.
- Hvordan Equinor kategoriserer, følger opp funn og identifiserer og iverksetter tiltak etter kartlegginger av arbeidsmiljø på Statfjord C.
- Hvordan Equinor arbeider med kontinuerlig forbedring av HMS-nivå på Statfjord C.
- Equinors oppfølging av arbeidstid på Statfjord C.
- Tilrettelegging for reell arbeidstakermedvirkning og oppfølging av saker i arbeidsmiljøutvalget (AMU) på Statfjord C.

### **4 Resultat**

Under tilsynet kom det frem at Equinor på Statfjord C hadde tatt i bruk flere metoder for detaljert vurdering av risiko for muskel- og skjelettplager, og at dette var inkludert i et "Beste praksis"-dokument som Equinor hadde utarbeidet. Vi ble også informert om at det var iverksatt tekniske tiltak for å redusere risiko for muskel- og skjelettplager.

Tilsynsaktiviteten avdekket mangler ved ulike elementer i Equinors styring av arbeidsmiljørisiko på Statfjord C. Det var ikke gjennomført tilstrekkelige analyser som ga beslutningsstøtte for valg av tiltak. WEHRA er en grovkartlegging og må derfor suppleres av eksponeringskartlegginger og andre mer detaljerte faglige kartlegginger for at en skal ha tilstrekkelig oversikt over risiko. Slike kartlegginger/analyser hadde ikke i tilstrekkelig grad blitt gjennomført på Statfjord C.

Tilsynet avdekket også at det ikke var tilstrekkelig samsvar mellom oppgaver og ressurser på Statfjord C. Det ble videre avdekket mangler ved Equinors styring av psykososial risiko knyttet til arbeidsbelastning.

Det ble avdekket følgende avvik fra regelverket

- 5.1.1. Manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser
- 5.1.2. Brudd på arbeidstidsbestemmelsene
- 5.1.3. Tilrettelegging av arbeidet og risikovurdering
- 5.1.4. Analyse av psykososial risiko
- 5.1.5. Tiltak
- 5.1.6. Tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning
- 5.1.7. Risiko for muskel- og skjelettplager
- 5.1.8. Etterlevelse av interne krav
- 5.1.9. Opplæring og informasjon

Det ble avdekket følgende forbedringspunkt

- 5.2.1 Oppfølging av arbeidstidsbestemmelsene kan forbedres
- 5.2.2 Helserisiko knyttet til støy
- 5.2.3 Helserisiko knyttet til kjemisk arbeidsmiljø

## **5 Observasjoner**

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

*Avvik:* Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

## 5.1 Avvik

### 5.1.1. Manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser

#### **Avvik:**

Equinor hadde ikke stilt til rådighet de nødvendige ressursene for å utføre de planlagte aktivitetene på Statfjord C.

#### **Begrunnelse:**

Det kom fram i tilsynet at det over tid ikke hadde vært tilstrekkelig samsvar mellom oppgaver og ressurser på Statfjord C. Dette gjaldt særlig elektro, mekanisk, automasjon og logistikk (EMAL), og også for prosesspersonell.

- Dokumentgjennomgangene viste at manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser var blitt identifisert av Equinor:
  - o Høy arbeidsbelastning og utstrakt bruk av overtid og utvidet oppholdsperiode var flere ganger blitt tatt opp i AMU.
  - o Equinor gjennomførte en review av FLX i 2021 (rapport 2022). Her ble for høy arbeidsbelastning og høy overtidsbruk identifisert som en utfordring for flere grupper, også for ledende personell, både offshore og i landorganisasjonen. Disiplingruppene organisert under EMAL ble trukket som grupper med særlig høy belastning.
  - o I 2021 gjennomførte Equinor en «Global People Survey» (GPS). EMAL på Statfjord C rapporterte om for høy arbeidsbelastning (rød score) og manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser.
- Gjennomgang av timeliste indikerte at det var manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser:
  - o Det var utstrakt bruk av overtid for enkeltpersoner, spesielt for EMAL, men det fremkom også tilfeller i prosess. Det var flere eksempler på personer som hadde jobbet 16 timer flere dager på rad. Det var også flere eksempler på at personer jobbet 16 timer to dager, med én dag 12 timer for så å jobbe 16 timer to dager igjen. Det var eksempler på at denne «to dager overtid, én dag 12 timer» ble gjentatt flere ganger i løpet av en oppholdsperiode.
  - o Det var høy bruk av utvidet oppholdsperiode, ut over 14 dager. I 2021 hadde ansatte innen EMAL og prosess gjennomsnittlig jobbet 2,6 uker utover 14 dager. Logistikk og prosess skilte seg ut med henholdsvis gjennomsnittlig 3,28 uker og 3,25 uker utvidet opphold pr. ansatt.
  - o Det var eksempler på personell som hadde arbeidet utover tillatt maksimal samlet årlig arbeidstid på 2177 timer (ref. avvik 5.1.2)

- Intervju gjennomført i tilsynet bekreftet i stor grad observasjonene i FLX – Review og GPS-rapport:
  - o Intervjuet personell ga uttrykk for at bemanningen var for lav og at arbeidsbelastningen som følge av dette var for høy.
  - o Det ble sagt at bemanningsreduksjonene hadde blitt gjennomført før robustgjøringstiltak som skulle ligge til grunn for reduksjonen var gjennomført, og at dette hadde bidratt til at arbeidsbelastningen ble for høy.
  - o Personell ga uttrykk for at nedbemanning og høy arbeidsbelastning på land hadde ført til at planene som kom ut offshore var dårligere enn tidligere, og at dette hadde bidratt til at det ikke var tilstrekkelig samsvar mellom planer og kapasitet offshore.
  - o Det var mange personer uten erfaring fra Statfjord C på innretningen. Dette var hovedsakelig personell fra OFS og innleide fra Semco. Det ble sagt i intervju at mange nye med behov for opplæring forsterket utfordringen knyttet til høy arbeidsbelastning for de med erfaring på innretningen. Høyt sykefravær for enkelte grupper forsterket også disse utfordringene.

**Krav:**

*Styringsforskriften § 12 om planlegging, 2. ledd*

**5.1.2. Brudd på arbeidstidsbestemmelsene****Avvik:**

To arbeidstakere har jobbet utover maksimalgrensen for samlet årlig arbeidstid på 2177 timer.

**Begrunnelse**

Det kom fram av tilsendte oversikter at det var personell som hadde jobbet utover maksimalgrensen for samlet årlig arbeidstid på 2177 timer.

Denne grensen fremkommer ved å legge sammen maksimalt antall timer alminnelig arbeidstid i henhold til rammeforskriften §37 andre ledd (som utgjør 1877 timer pr. år), og maksimalt antall overtids-timer i henhold til rammeforskriften § 41 tredje ledd (300 timer pr. år).

Dette gjaldt for året 2020:

Nr. 41, utførende logistikk, 2208 timer

Nr. 17, utførende prosess 2200 timer

**Krav:**

*Rammeforskriften § 37 om den alminnelige arbeidstid og § 41 om overtid*

### 5.1.3. Tilrettelegging av arbeidet og risikovurdering

#### **Avvik:**

Equinor hadde ikke sikret at arbeidet var lagt til rette slik at helseskadelig eksponering og uheldige fysiske og psykiske belastninger ble unngått. Det var mangler ved vurdering av påvirkning fra arbeidstid og arbeidsbelastning.

#### **Begrunnelse:**

I tilsynet så vi flere eksempler på høy arbeidsbelastning, kombinert med gjentakende lange arbeidsdager for enkeltpersoner, og mye bruk av utvidet oppholdsperiode (ref. avvik 5.1.1 og 5.1.2). Forskning viser at gjentakende lange arbeidsdager øker risiko for feilhandlinger og har negative helsekonsekvenser <sup>1</sup>.

Sikkerhets- og arbeidsmiljørisiko knyttet til høy arbeidsbelastning og mye overtid for enkeltpersoner var ikke i tilstrekkelig grad risikovurdert på Statfjord C. Dette førte til mangelfull tilrettelegging for å sikre tilstrekkelig restitusjon og hvile og som følge av dette økt risiko for feilhandlinger og helseskade. Følgende forhold begrunner dette:

- Risikovurdering av overtid/ arbeidsbelastning og tilrettelegging for den enkelte arbeidstaker var i stor grad overlatt til den enkelte leder. Ledere hadde ikke fått opplæring/informasjon som satte dem i stand til å tilrettelegge og vurdere risiko knyttet til fatigue og arbeidstid. Det var heller ikke utarbeidet prosedyre eller kriterier som kunne støttet ledere i dette.
- Overtid ble for enkelte gjennomført flere dager på rad uten at det var vurdert behov for kompenserende hvile etter arbeidet. Det framkom i intervju at det var liten kunnskap blant ledere om risiko knyttet til gjentatte lange arbeidsdager og kortere hviletid (8 timer).
- Overtid ble ikke vurdert i forhold til økt eksponering for andre arbeidsmiljøfaktorer som for eksempel støy og kjemikalier.

#### **Krav:**

*Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid, første og andre ledd*

---

<sup>1</sup> Matre D., Merkus S., Knardahl S., Norby K. C. og Lie J.: *Vurdering av forlengede oppholdsperioder offshore og konsekvenser for ansattes helse/ulykkesrisiko*. Statens Arbeidsmiljøinstitutt (STAMI) 2021

#### 5.1.4 Analyse av psykososial risiko

**Avvik:**

Equinor hadde ikke gjennomført analyser som ga det nødvendige beslutningsgrunnlag for å ivareta psykososialt arbeidsmiljø.

**Begrunnelse:**

Det var ikke gjennomført formålstjenlige analyser av psykososial risiko knyttet til høy arbeidsbelastning og manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser (ref. avvik 5.1.1.) Følgende forhold begrunner dette:

- Sykefraværsinformasjon hadde inntil nylig ikke vært mulig å ta ut på gruppenivå. Sykefraværstall hadde derfor ikke systematisk blitt brukt til å overvåke og vurdere psykososial risiko på gruppenivå. Det var høyt sykefravær for enkelte grupper på Statfjord C.
- I henhold til Equinors WR 2506, skal risiko analyseres og evalueres enkeltvis og helhetlig for alle arbeidsoppgaver og arbeidsmiljøfaktorer. Grovkartlegginger skal følges opp gjennom mer detaljerte kartlegginger og risikovurderinger dersom risiko tilsier dette. EMAL ble identifisert, både gjennom GPS og FLX Review, som grupper med høy psykososial risiko knyttet til arbeidsbelastning. Med unntak av elektro ble det likevel ikke gjennomført mer dyptgående detaljerte kartlegginger/analyser og risikovurderinger for disse gruppene. Equinor hadde derfor mangelfull informasjon om årsaker knyttet kontekst og arbeidsprosesser som hadde bidratt til høy arbeidsbelastning for EMAL. Beslutningsgrunnlaget for å utforme målrettede risikoreducerende tiltak var som følge av dette ikke tilstrekkelig.

**Krav:**

*Styringsforskriften § 16 om generelle krav til analyser  
Jf. Aktivitetsforskriften § 35 om psykososiale forhold*

#### 5.1.5 Tiltak

**Avvik:**

Equinor hadde ikke sikret at data som er samlet inn har blitt brukt til å sette i verk korrigerende og forebyggende tiltak for å redusere arbeidsbelastning

**Begrunnelse:**

- Det var ikke i tilstrekkelig grad utviklet primærforebyggende tiltak for å redusere arbeidsbelastning og sikre samsvar mellom oppgaver og ressurser.
- Tiltak/mål etter GPS 2021 som var registrert i MIS var av overordnet karakter. For EMAL så var lagmål nr. 2 «Få kontroll på egen arbeidsmengde, bedre planer. Ta i bruk workorder app» det eneste vi fant som adresserte rød score på

arbeidsbelastning i GPS-undersøkelsen. Det var ikke dokumentert konkrete tiltak utover dette.

- Kulturundersøkelsen (2019) ble fulgt opp av individuelle samtaler mellom leder og ansatt. Det var ikke spesifisert konkrete tiltak på bakgrunn av undersøkelsen eller samtalene.

**Krav:**

*Styringsforskriften § 19 om innsamling, bearbeiding og bruk av data, første ledd bokstav e)*

### **5.1.6 Tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning**

**Avvik**

Equinor hadde ikke sikret at det var gitt anledning for vernetjenesten til å medvirke i saker som har betydning for arbeidsmiljøet og sikkerheten i deler av virksomheten på Statfjord C.

**Begrunnelse**

- Det var verneområder som ikke hadde valgte eller utpekte verneombud på Statfjord C. Under intervju kom det frem at det har vært ubesatte verneombudsstillinger over tid.
- Det ble sagt i intervju at det i praksis var utfordrende å få tid nok til vernearbeid. Det ble henvist til at vernearbeid kom i konflikt med å få gjennomført arbeid i henhold til planer.
- Det var eksempler på at verneombud ikke har fått delta i det systematiske HMS-arbeidet, eksempelvis med å utforme planer for HMS-arbeidet eller følge opp kartleggingsresultater i sitt verneområde.
- Det var verneombud som ikke hadde gjennomført grunnleggende HMS-opplæring. De var som følge av dette ikke istandsatt til å ivareta sin rolle mht. medvirkning. Det ble påpekt at kapasiteten til tilgjengelige kurs har vært for liten, men at det arbeides med å bedre kurskapasiteten.

**Krav:**

*Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning, jf. forskrift om organisering, ledelse og medvirkning §§ 2-1 om arbeidstakernes medvirkning og 3-18 om opplæring av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg.*



### 5.1.7 Risiko for muskel- og skjelettplager

#### Avvik:

Equinor hadde ikke sikret at arbeidet var lagt til rette slik at arbeidstakerne ikke ble utsatt for uheldig belastning som følge av manuell håndtering og arbeidsstilling.

#### Begrunnelse:

- Risiko for muskel- og skjelettplager ble i stor grad styrt av prosessen rundt WEHRA, HWERO og HAM-risikostyringsgrupper. Det var hovedsakelig utførende personell som selv meldte inn arbeidsoppgaver de opplevde som fysisk belastende. Deretter ble arbeidsoppgavene vurdert enkeltvis i samarbeid med HAM-personell.
- På tidspunkt for tilsynet var det ikke systematisk vurdert risiko av samlet belastning for personell innen EMAL og prosess, for å se på den kumulative eksponeringen på tvers av de enkeltvise arbeidsoppgavene.
- I intervju fremkom det at personell innen EMAL og prosess hadde arbeidsoppgaver med vanskelig tilkomst og uheldige arbeidsstillinger, for eksempel ved arbeid på AGLS-ventiler, mottaksventiler og ventiler som krevde mange omdreininger.
- For flere av disse arbeidsoperasjonene kunne det ikke fremlegges en vurdering av risiko for muskel- og skjelettplager for eksempel plassering av ventilratt for AGLS ventiler på juletredekk. Disse var av nyere dato, og var plassert over skulderhøyde, slik at operatørene hadde behov for hjelpemiddel som stige eller mobil krakk. Etter den første AGLS ventilen ble satt inn, var det kommet flere med samme design. Det var vårt inntrykk at ergonomi ikke var blitt hensyntatt når disse ventilene ble designet og montert, og at det heller ikke hadde vært reell arbeidstakermedvirkning og brukermidvirkning i dette prosjektet. Dette ble påpekt i oppsummeringsmøtet. I etterkant av tilsynet har vi blitt informert om det nå har vært gjort en risikovurdering av operering av AGLS ventilene, og at det har blitt utarbeidet tiltak for de eksisterende AGLS ventilene, inkludert tiltak rettet mot leverandør av disse ventilene. Enkelte arbeidsoppgaver med identifisert helserisiko hadde vært registrert i WE-risk i lang tid uten at det var iverksatt tiltak. Et eksempel på dette var arbeidsoppgave "påfylling dolomittfilter". Denne ble registrert i WE-Risk i 2017, og var vurdert som "oransje risiko". Risikovurderingsverktøyet "ErgoRisk" viste i tillegg røde enkeltverdier for skuldre og rygg. Siden den gang hadde det vært gjort stadig nye vurderinger, men i oktober 2022 var det fortsatt ikke iverksatt tiltak. Personell hadde dermed utført disse arbeidsoppgavene med høy risiko for muskel- og skjelettplager siden 2017.
- Arbeidsrotasjon ble anvendt på arbeidstillatelser (AT) som et organisatorisk tiltak for å redusere belastning for den enkelte. Vi ble imidlertid informert om at bemanningen noen ganger var for lav til at det var mulig med arbeidsrotasjon. I AT'er som oppga arbeidsrotasjon som et tiltak ble det ikke

satt krav til bemanning for å sikre at arbeidsrotasjon var mulig og et reelt tiltak for å forebygge muskel- og skjelettplager.

- Psykososiale og organisatoriske arbeidsmiljøfaktorer som kan bidra til utvikling av eller forverring av muskel- og skjelettplager, for eksempel høy arbeidsbelastning eller oppgaver med høye krav og lav kontroll, var ikke inkludert i vurdering av risiko for muskel- og skjelettplager for personell omfattet av tilsynet. Arbeid utover 12 timer og utvidet oppholdsperiode var heller ikke blitt inkludert i vurdering av risiko for muskel- og skjelettplager, jf. avvik 5.1.2.

**Krav:**

*Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold jf. styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet, første ledd bokstav b).*

### 5.1.8 Etterlevelse av interne krav

**Avvik:**

Equinor hadde ikke sikret at interne krav som konkretiserer krav i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen knyttet til fysisk og kjemisk arbeidsmiljø ble etterlevd.

**Begrunnelse**

- Equinors WR1146 sier at GL0169 som beskriver metodikk for beregning av ulike arbeidstakergruppers støyeksponering, identifisering av risiko-områder og hvordan tiltak skal prioriteres skal følges. Kravene i WR1146 og GL0169 var ikke lagt til grunn i styring av støyeksponeringsrisiko på Statfjord C. Etterspurt dokumentasjon knyttet til oppfølging av støyrisiko inkluderte ikke en oversikt over ulike personellgruppers støyeksponering, som beskrevet i Equinors WR1146 og GL0169.
- Ledelsen om bord hadde noe kjennskap til asbeststatus på Statfjord C. Utførende personell hadde imidlertid ingen kjennskap til informasjonsprogrammet, handlingsmønsteret og risikoidentifikasjonsregime Equinor hadde etablert for å etterkomme pålegget (vår sak 2021/194) om styring av asbestrisiko og sikre at arbeidstakere ikke ble eksponert for asbest. Under befaring ble det påpekt mulig asbestforekomst i vegg og takplater som ikke var blitt kontrollert.

**Krav:**

*Rammeforskriften § 7 om ansvar etter denne forskriften, første ledd andre punktum, jf. styringsforskriftens § 8 om interne krav første ledd første punktum.*

## 5.1.9 Opplæring og informasjon

### Avvik:

Den enkelte arbeidstakeren og lederen hadde ikke fått opplæring i arbeidsmiljøfaktorer som er av betydning for utføringen av arbeidet.

### Begrunnelse:

- Vi fikk informasjon om at standard utviklingsplan del 1 (SUP) ble benyttet for å sikre tilfredsstillende informasjon og opplæring knyttet til innretningsspesifikk arbeidsmiljørisiko om kjemisk helsefare, støy og risiko for muskel- og skjelettplager. Vi fikk presentert SUP del 1 for prosessoperatører, denne inneholdt imidlertid ingen informasjon knyttet til arbeidsmiljørisiko, og var utgitt 26.12.2017 og hadde utløpsdato 11.9.2018
- Personell innen EMAL og prosess hadde ikke systematisk fått informasjon om risiko for muskel- og skjelettplager knyttet til sitt arbeid, og hvordan slik risiko kan forebygges og reduseres. Det var en del utskiftninger av personell på Statfjord C, og heller ikke for nytt personell om bord ble det systematisk informert om innretningsspesifikk risiko for muskel- og skjelettplager, og hvordan slik risiko kan forebygges og reduseres.
- Ledere hadde ikke fått opplæring/informasjon som satte dem i stand til å tilrettelegge og vurdere risiko knyttet til fatigue og arbeidstid (ref. avvik 5.1.3)

### Krav:

*Aktivitetsforskriften § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven, andre ledd jf. § 33 om tilrettelegging av arbeid*

## 5.2. Forbedringspunkt

### 5.2.1. Oppfølging av arbeidstidsbestemmelsene

#### Forbedringspunkt:

Equinor synes ikke å ha sikret at enkelte krav i HMS-regelverket vedrørende arbeidstid ble etterlevd på SFC.

#### Begrunnelse:

- Basert på intervju kan det synes som om det i noen tilfeller er planlagt arbeid utover 14 dager, ved at enkeltpersoner på forhånd blir bedt om å jobbe tre uker. Det ble for eksempel sagt at tre ukers turer ble brukt for å dekke opp for foreldrepermisjoner. Dette kan være i strid med rammeforskriften § 42 om oppholdsperioder der det fremgår at opphold utover to uker kun er tillatt ved særlige og tidsavgrensede behov.

- Det ble oppgitt i intervju at dersom personer ble vekket på natt så fikk de 8 timers hvile etter jobben var gjort. Dette ble ikke synliggjort i timelistene, da hviletiden ble ført som arbeidstid.
- I Equinor sitt system for registrering av arbeidstid gikk det ikke an å føre mer enn 16 timer. I intervju med personell ble det sagt at de i noen tilfeller jobbet et kvarter eller halvtime lenger for å fullføre en jobb, uten at dette ble registrert.

**Krav:**

*Rammeforskriften § 7 om ansvar etter denne forskriften, første ledd andre punktum, jf. §§ 39 om arbeidsfrie perioder og 42 om oppholdsperioder og aktivitetsforskriften § 7 om registrering av arbeidstid*

### 5.2.2 Helserisiko knyttet til støy

**Forbedringspunkt:**

Equinor synes ikke å ha sikret at ingen arbeidstakere utsettes for helseskadelig støy på SFC

**Begrunnelse:**

Det ble observert ustrakt bruk av overtid på Statfjord C. Overtid øker eksponeringstid og reduserer restitusjonstid. Det ble ikke funnet vurderinger som inkluderte hvilke konsekvenser bruk av overtid vil ha for støyeksponeringsrisiko.

- Det har blitt gjennomført tiltak for å redusere støyeksponering de siste årene, og det forelå planer gjennomføring av ytterligere tiltak. Det var imidlertid uklart hvordan tiltak prioriteres, effekten av gjennomførte tiltak var heller ikke verifisert.
- GL0169 anbefaler bruk av hørselsvernet QP-100 ved arbeid i områder/arbeidsoppgaver med høy støyeksponering, dette hørselsvernet er imidlertid ikke lenger i salg og leverandør tilbyr heller ikke reparasjon og vedlikehold av utstyret. Flere uttalte også at de ikke klarte å bruke utstyret på grunn av ubehag og smerter i ørene.
- Det var ikke tilgjengelig system for tetthetstesting av ørepropper (anbefalt i GL0169).

**Krav:**

*Aktivitetsforskriften § 38 om støy*

### **5.2.3 Helseisiklo knyttet til kjemisk arbeidsmiljø**

#### **Forbedringspunkt:**

Equinor synes ikke å ha sikret at helseskadelig kjemisk eksponering ved lagring, bruk, håndtering og avhending av kjemikalier, og ved arbeidsoperasjoner og prosesser som avgir kjemiske komponenter, unngås.

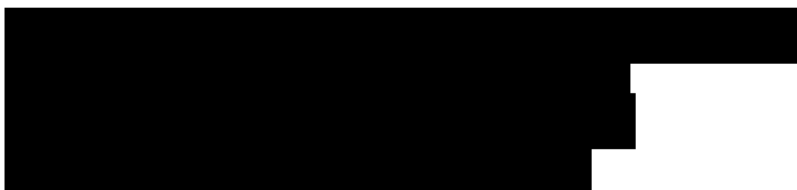
**Begrunnelse:**

- Det har blitt gjennomført tiltak for å redusere kjemisk eksponering de siste årene. Det var imidlertid i flere tilfeller uklart hvordan tiltak ble prioritert og hvilken risikoreduksjon gjennomførte tiltak hadde gitt.
- Det ble observert ustrakt bruk av overtid på Statfjord C. Overtid øker eksponeringstid og reduserer restitusjonstid. Det ble ikke funnet vurderinger som inkluderte hvilke konsekvenser bruk av overtid har for eksponeringsrisiko.
- Det ble funnet skilt med anbefaling om å benytte 3 % Borsyre som tiltak ved hudeksponering for NaOH (batterirom 8. etg). Borsyre er klassifisert som reproduksjonsskadelig.
- Under befaring ble det observert mangler knyttet til merking og lagring av kjemikalier
  - Det ble funnet flere umerkede, dobbeltmerkede eller feilmerkede beholdere (f.eks. H<sub>2</sub>S-fjerner-tanker og kanne merket metanol i finverksted til automatikere.
  - Oppbevaring av spraybokser merket som ekstremt brannfarlige sammen med batterier på lading (mek. verksted).
  - Loddetinn med mulig blyinnhold ble funnet i finverksted til automatikere. Merking på loddetinnen var imidlertid slitt, og det var ikke mulig å verifisere innhold eller produsentnavn.

**Krav**

*Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare*

## 6 Deltakere fra oss



## 7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- 01 Dokumentasjonsoversikt.pdf
- 1.0 Organisasjonskart Statfjord C.pdf
- 10.1 Statfjord.pdf
- 10.2 FLX E-AMU - Møtereferat 20082020.pdf
- 10.3 FLX K-AMU - Møtereferat 02092020.pdf
- 11.0 Krav til kompetanse for HVO og VO.pdf
- 12.1 PIV 20 Arbeidstakermedvirkning SFC - Gjennomgang W • Synergi Life.pdf
- 12.2 PIV 20 ARBEIDSTAKERMEDVIRKNING Statfjord C2..pdf
- 13.0 Involvere og få en aktiv vernetjeneste. status.pdf
- 14.1 Involvere og få en aktiv vernetjeneste. final.pdf
- 14.2 Beste praksis - Involvering av Arbeidstakermedvirker og.pdf
- 15.1\_Møteinnkalling FLX E-AMU Møte 14.09.2022.pdf
- 16.1 Oversikt arbeid utover 12 timer per person per dag - Oppdatert.xlsx
- 16.1 Oversikt arbeid utover 12 timer per person per dag.xlsx
- 16.10 Eksternt innleide overtid og mertid.pdf
- 16.10 Eksternt innleide overtid og mertid.xlsx
- 16.2 Oversikt utvidet oppholdsperiode per person per år 2019-2022 Oppdatert.xlsx
- 16.2 Oversikt utvidet oppholdsperiode per person per år 2019-2022.xlsx
- 16.3 Oversikt over timer ført utover 14 dager pr. år pr person 2019-2022 - Oppdatert.xlsx
- 16.3 Oversikt over timer ført utover 14 dager pr. år pr person 2019-2022.xlsx
- 16.4 Utkalling sokkel per person 2021-2022 - Oppdatert.xlsx
- 16.4 Utkalling sokkel per person 2021-2022.xlsx
- 16.5 Oversikt over antall timer for eksternt innleide.pdf
- 16.6 Totalt timer ansatte FLX 2019.pdf
- 16.7 Totalt timer ansatte FLX 2020.pdf
- 16.8 Totalt timer ansatte FLX 2021.pdf
- 16.9 Totalt timer ansatte FLX 2022.pdf
- 18.1\_GPS2021\_Presentation for FLX PRODUCTION STATFJORD C (ID).pdf
- 18.2 Arbeidstid\_arbeidsbelastning\_bemanningsnivå1.pdf
- 19.1 Oversikt sykefravær 2019 til 2022.pdf
- 2.1 HAM årsplan SFC 2022 og leveranseplan fra HAM (1).pdf
- 2.2 1645721 • HAM leveranseplan 2021- SFC • Synergi Life (1).pdf
- 2.3 1607879 • HAM leveranseplan SFC 2020 • Synergi Life (1).pdf

2.4 1566812 • HAM leveranseplan 2019 Statfjord C • Synergi Life.pdf  
20.0 Førte timer for verneombudsarbeid.pdf  
20221020\_151517072\_iOS.jpg  
21.1 GPS tiltaksplaner 2019 SFC.pdf  
21.2 FLX Ledere Prosess for oppfølging av GPS 2021.pdf  
21.3.1-Presentation for Leadership team DPN OS SF SFC STATFJORD C  
INSTALLATION (ID 52998235) no.pdf  
21.3.2-Presentation for DPN OS SF SFC STATFJORD C INSTALLATION (ID 52156973)  
no.pdf  
21.3.3-Presentation for DPN OS SF SFC INS PLANNED MAINTENANCE (ID 52156979)  
no.pdf  
21.3.4-Presentation for DPN OS SF SFC INS OPERATIONS AND MAIN (ID 52156978)  
no.pdf  
21.3.5-Presentation for DPN OS SF PRODUCTION STATFJORD C (ID 52400187) no.pdf  
21.3.6-Presentation for DPN OS SF SFC INS LOGISTICS (ID 52187207) no.pdf  
21.4-Kommentarer til GPS resultater SFC.pdf  
22.1- Oppsummering Kranlag natt i forbindelse med boring.pdf  
22.2\_Risikovurdering av elektrokompetanse FLX-rapport rev 1.pdf  
22.3\_Rapport - Mandat - kombinert prosess-lab stilling - 2021. Inkludert alle  
appendix.pdf  
23.1-Beslutning om modell for kranlag natt i forbindelse med boring inkl utestående  
tiltak.pdf  
23.2-Beslutning om modell knyttet til ele&aut kombirolle med utestående tiltak.pdf  
23.3- Beslutning om modell for kombistilling Prosess-lab med utestående tiltak.pdf  
24 Drøftingsnotat - opprettelse av FLX.pdf  
25.1 Resultater og oppfølging FLX kultur og arbeidsmiljøundersøkelsen.pdf  
27 Aktiv vernetjeneste.pdf  
28 - 1684061 • WEHRA - Sentralt kontrollrom SFC • Synergi Life.pdf.pdf  
29 Involvering av vernetjeneste (svar på forespurt involveringsmatrise).pdf  
3.1 Metodesaker.pdf  
3.2 Oversikt WEHRA.pdf  
39.1 2040701 • WEHRA Mekanisk SFC 2022 • Synergi Life.pdf  
39.2 1684061 • WEHRA - Sentralt kontrollrom SFC • Synergi Life.pdf  
39.3 1563962 • WEHRA - Automasjon SFC • Synergi Life.pdf  
39.4 1563961 • WEHRA - Prosess og laborant SFC • Synergi Life.pdf  
39.5 1563960 • WEHRA - Elektro SFC • Synergi Life.pdf  
39.6 1563959 • WEHRA - Logistikk SFC • Synergi Life.pdf  
39.7 1563958 • WEHRA - Mekanisk SFC • Synergi Life.pdf  
39.8 1531193 • Tiltak etter WEHRA SFC - 2018. • Synergi Life.pdf  
4.0 HWERO rapport.pdf  
40.1 1523840 • WEHRA -Materialtransport til frå lager under C09 • Synergi Life  
(1).pdf  
40.2 1881531 • Arbeid i PSV verksted. • Synergi Life.pdf



- 40.3 1645114 • Støygruppe SFC 2021 • Synergi Life.pdf
- 40.4 1566815 • KMB oppfølging og evaluering (WR2506) - denne ble • Synergi Life.pdf
- 40.5 1607878 • Verifiserende målinger krankabin • Synergi Life.pdf
- 40.5.1 1531202 • Dieseleksos krankabin • Synergi Life.pdf
- 40.5.2 1478428 • KMB - Logistikk - Kranhåndtering kran 1 og kran 2 • Synergi Life.pdf
- 41.1 1808598 • Detaljert ergonomisk risikovurdering - Statfjord C • Synergi Life (1).pdf
- 41.2 2137377 • Detaljert ergonomisk risikovurdering - Statfjord C • Synergi Life.pdf
- 41.3 Oversikt over ergonomiske risikovurderinger 2021-2022.pdf
- 43 - Beste praksis detaljert ergonomisk risikovurdering - til intern bruk i ergonomigruppen.pdf
- 43.1 1566813 • Biologisk monitorering SPMA • Synergi Life.pdf
- 43.11 1683033 • Befaring SFC 2021 • Synergi Life.pdf
- 43.11.1 Befaring SFC juli 2021 benzen pdf (2).pdf
- 43.13 1835495 • Oversikt over prøvetakingspunkt på Statfjord C • Synergi Life.pdf
- 43.13.1 Oversikt over prøvetakingspunkt SFC med prioritering for lukking .pdf
- 43.15 2171888 • Utbedringer - tilkomst manuell håndtering - 2022 • Synergi Life.pdf
- 43.16 1881756 • Befaring av SFC - 2022 • Synergi Life.pdf
- 43.17 1905839 • Oversikt over benzenkilder SFC • Synergi Life.pdf
- 43.19 2165351 • Kartlegging av fullskiftseksponering for benzen SF • Synergi Life.pdf
- 43.2.1 1566869 • Godkjenning av sveiseverksted og laboratorier • Synergi Life.pdf
- 43.2.2 1478030 • KMB - Mekaniker - Sveising og sliping i mekanisk v • Synergi Life.pdf
- 43.2.3 1576903 • WEHRA - Laborant - Arbeid med kjemikalier i labora • Synergi Life.pdf
- 43.20 2165374 • Kartlegging av eksponering for gassturbinseksos SFC • Synergi Life.pdf.pdf
- 43.21 2165402 • Eksponering for dieseleksos SFC • Synergi Life.pdf
- 43.3 1574765 • Kartlegging av utslippskilder og avluftingspunkter • Synergi Life.pdf
- 43.4 1607872 • Ergonomi – oppfølging av risikoutsatte grupper • Synergi Life.pdf
- 43.5 1607873 • Psykososial PRI støtte fra spesialistteam • Synergi Life.pdf
- 43.6 1607876 • Ferdigstilling og implementere vent-kart • Synergi Life.pdf
- 43.7 2165523 • Kartlegging av formaldehydavspalting fra biocid og • Synergi Life.pdf
- 43.7.1 2020 Formaldehydmålinger SFC SFB (1).pdf
- 43.8 1645720 • Målinger av prøvetakingspunkter • Synergi Life.pdf
- 43.8.1 1531191 • Prøvetakingspunkter Statfjord C • Synergi Life.pdf
- 43.8.2 Vurdering av risiko for benzen-eksponering ved prøvetakingspunkt SFC 2018.pdf
- 43.8.3 SFC - BTEX målinger Prøvetakingspunkter 2021.pdf
- 43.9 1648720 • Kjemikaliegjennomgang SFC 2021 • Synergi Life.pdf
- 44 Kompetansekrav inne arb miljø.pdf
- 45.1 2210101 • SFC Betjening av ventilratt nye Brønntre\_juletre p • Synergi Life.pdf
- 45.2 KIM\_Betjening av ventilratt Wellhead Nye juletre.pdf
- 45.3 Anskaffelse av nye Cameron brønnhoder -juletrær til SFC.pdf

46.1-SUP Generell .pdf  
49.1 Hvordan WE risk gruppene jobber (1).pdf  
49.2 1837245 • Arbeidsmiljø risikostyringsgruppe støy, vibrasjone • Synergi Life.pdf  
49.3 2162673 • Arbeidsmiljø risikostyringsgruppe ergonomi, belysning, klima.pdf  
49.4 Referater og aksjonslisteskift 2 Kjemisk- Biologisk- Stråling.pdf  
5.1 PIV 7 bruk av kjemikalier • Synergi Life.pdf  
5.2 PIV 13 Radioaktive kilder og pyroteknisk materiale • Synergi Life.pdf  
5.3 PIV 14 - Støy. Oppfølging i bruk av hørselsvern i • Synergi Life.pdf  
5.4 PIV 13 Håndtering av radioaktivitet og pyroteknisk • Synergi Life.pdf  
5.5 PIV 14 Støy 30.08.20 • Synergi Life.pdf  
5.6 PIV 6-Bruk av kjemikalier.pdf  
5.7 PIV (Plattformintern verifikasjon) #16 Ergonomi • Synergi Life.pdf  
50.1 1702272 • Daglig operering\_Visuell overvåkning - optimaliser • Synergi Life.pdf  
50.10 702372 • Logging • Synergi Life.pdf  
50.11 1702376 • Høyaktivitetsperioder • Synergi Life.pdf  
50.12 1702377 • Inn og utkobling av brann og gass • Synergi Life.pdf  
50.13 1702382 • Håndtere større prosesshendelser • Synergi Life.pdf  
50.14 1702386 • Inn og utkobling på prosesssystemer • Synergi Life.pdf  
50.2 1702281 • Oppkjøring\_Nedkjøring - prosessendringer • Synergi Life.pdf  
50.3 1702288 • AT-betjening - AT1 • Synergi Life.pdf  
50.4 1702298 • Kontrollromsarbeid natt • Synergi Life.pdf  
50.5 1702316 • Skipsoperasjon\_Båtanløp • Synergi Life.pdf  
50.6 1702332 • Alenearbeid i SKR • Synergi Life.pdf  
50.7 1702361 • Beredskap rolle - trening og praksis • Synergi Life.pdf  
50.8 1702364 • Alarmhåndtering - produksjonsprosess • Synergi Life.pdf  
50.9 1702371 • Alarmhåndtering - sikkerhetssystemer • Synergi Life.pdf  
51 - Arbeid i batterirom (1).pdf  
52.1 1534247 • Påfylling av dolomittfilter på drikkevatnanlegget • Synergi Life.pdf  
52.2 ErgoRisk Prosess 2021 - Dolomitfilter.pdf  
53 1449308 • FV og KV turbin og generator • Synergi Life.pdf  
54 1537024 • Vedlikehold av boosterpumper • Synergi Life.pdf  
55.1 Styring av risiko knyttet til asbest i FLX.pdf  
56.1 Ledertrening og fokus på psykososialt arbeidsmiljø.pdf  
6.1 Arbeidsoppgaver - automasjon.pdf  
6.2 Arbeidsoppgaver - elektriker.pdf  
6.3 Arbeidsoppgaver - logistikk.pdf  
6.4 Arbeidsoppgaver - mekanisk.pdf  
6.5 Arbeidsoppgaver - laborant.pdf  
6.6 Arbeidsoppgaver - prosess operatør.pdf  
6.7 Arbeidsoppgaver - SKR.pdf  
7.1\_GPS 2021\_Presentation for FLX SFC INS EL MECH AUT & LOG.pdf  
7.2\_ PS 2021\_Presentation for FLX SFC INS PRODUCTION incl. C.pdf  
7.4\_HANDLINGSPLAN SFC FOR OPPFØLGING AV GPS 2021.pdf

8.1 Arbeidstid\_arbeidsbelastning\_bemanningsnivå.pdf  
9.1 Tiltak gjennomført og under utførelse siste 3 år SFC\_WERisk.pdf  
9.2 Utdrag av gjennomførte arbeidsmiljøtiltak SFC siste 3 år.pdf  
Hurtigtilgang - Snarvei.lnk  
Individuelle samtaler I FLX 2021.pdf  
Kvittering L2S - Etterspurt dokumentasjon iht varsel om tilsyn med selskapets styring  
av arbeidsmiljø på Statfjord C.pdf  
Mertid\_Overtid \_Oversikt for ledere 2021 - Ny.pdf  
Mertid\_Overtid \_Oversikt for ledere 2021.pdf  
Mertid\_Overtid \_Oversikt for ledere 2022 - Ny.pdf  
Mertid\_Overtid \_Oversikt for ledere 2022.pdf  
Oversikt over offshore organisasjon – SFC pr. november.pdf  
Presentasjon - oppstartsmøte 17.10.22.pdf  
Sammenstilt regneark 2019 til 2022.xlsx  
Synergi - Kartlegging av formaldehydeksponering fra H2S fjerner.pdf  
Synergi - Kartlegging og risikovurdering av hånd arm vibrasjon.pdf