

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsynsrapport etter tilsyn med boring og brønn i forbindelse med SUT-søknad for West Bollsta	Aktivitetsnummer 404011002
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Ola Heia
Deltakere i revisjonslaget Arne Mikal Enoksen og Svein Horn	Dato 9.7.2020

1 Innledning

Vi førte tilsyn med Seadrill sin styring og oppfølging innen fagområdet boring og brønn på West Bollsta den 2. mars, i perioden 11.-12. mai 2020 og 25. juni 2020. Tilsynet var en del av saksbehandlingen av Seadrills søknad om samsvarsuttalelse (SUT) for West Bollsta.

Tilsynet ble gjennomført med oppstartsmøte i Dusavik den 2. mars 2020. Grunnet situasjonen med restriksjoner i forbindelse med Covid 19 utbruddet, ble tilsynet deretter utført ved hjelp av videooverføring av presentasjoner fra selskapet med stikkprøver i styringssystemet og vedlikeholdssystemet i tillegg til samtaler med utvalgt personell.

Etter at restriksjonene ble løst noe opp 15. juni, valgte vi å fullføre vår tilsynsaktivitet ombord på innretningen 25. juni 2020.

Tilsynet var godt tilrettelagt fra Seadrills side.

2 Bakgrunn

Petroleumstilsynet (Ptil) skal legge premisser for å følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå for helse, miljø og sikkerhet og gjennom dette bidra til å skape størst mulig verdier for samfunnet.

Oppfølgingen skal være systemorientert og risikobasert og komme i tillegg til selskapets egen oppfølging. Vår tilsynsmetodikk er i hovedsak basert på verifikasjon av utvalgte anlegg, systemer og utstyr, og våre observasjoner kan av den grunn være like relevant for andre anlegg, systemer og utstyr.

West Bollsta har inngått kontrakt med Lundin Norway AS for boreaktiviteter på norsk sokkel.

3 Mål

Mål med aktiviteten var å verifisere at teknisk tilstand, organisering, driftsforberedelser og grad av ferdigstilling av relevante dokumenter i styringssystemet, samt etterlevelse av selskapsinterne prosedyrer, regelverk og standarder var ivaretatt.

4 Resultat

4.1 Generelt

Det ble under tilsynet, både i oppstartsmøtet og i videomøtene informert om at det gjenstår aktiviteter før innretningen vil være klar for oppstart

Det ble identifisert to avvik og tre forbedringspunkt knyttet til

- Oversikt over kritiske operasjoner
- Adkomstforhold
- Vedlikeholdsstyring
- Manglende oversikt over kuttekapasitet for BOP
- Manglende merking

I og med at våre verifikasjoner er stikkprøvebaserte representerer ikke våre observasjoner en fullstendig liste over forhold som ikke er i tråd med regelverkskrav. Dette er det SUT-søker selv som er ansvarlig for.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylning av regel-verket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Oversikt over kritiske operasjoner

Avvik:

På tidspunktet for tilsynsaktiviteten var ikke innretningen utstyrt med nødvendige sikkerhetsfunksjoner som til enhver kan oppdage unormale tilstander.

Begrunnelse:

Det kom frem under tilsynsaktiviteten at det var utfordrende å innhente full oversikt over kritiske arbeidssituasjoner innen enkelte arbeidsområder. Eksempelvis kom det frem at en ikke har tilstrekkelig oversikt over slamsiktemaskinene og over operasjonene på sementeringsenheten fra dedikert operasjonsrom-fasilitet, noe som kan medføre enten kritiske eller alvorlige situasjoner ved en hendelse.

Krav:

Innretningsforskriften § 8 om sikkerhetsfunksjoner, første ledd, punkt a) og punkt b)

5.1.2 Adkomstforhold

Avvik:

Slampumpeenheten manglet en robust og enkel løsning for tilkomst ved utførelse av arbeidsoppgaver med høy prioritet.

Begrunnelse:

Tilgjengelig flyttbar trappeløsning var ikke egnet for tilkomst opp på slampumpeenheten. Denne viste seg umulig å få plassert hensiktsmessig. Det kom frem at dette medførte at tilkomsten opp på slampumpeenheten er utfordrende ved utførelse av vedlikehold og ved endring av «liner» underveis i boreoperasjonen. Situasjonen innebar blant annet å klatre opp på pumpeenheten for å utføre arbeidsoppgavene.

Krav:

Innretningsforskriften § 5 om utforming av innretninger, første ledd, punkt e) og punkt g).

Innretningsforskriften § 10 om anlegg, systemer og utstyr, første ledd, punkt b).

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Vedlikeholdsstyring

Forbedringspunkt:

Det kunne ikke fremvises et program for overvåking av ytelse og teknisk tilstand som sikrer at sviktmodi for kutte- og tettefunksjonen til BOP blir identifisert og korrigert.

Begrunnelse:

Det kom frem under samtaler og ved stikkprøver i vedlikeholdsstyringssystemet at det ikke var etablert system for loggføring og oppfølging av pålitelighetskrav. Eksempelvis kunne det ikke vises til en systematisk loggføring av pålitelighetskravet til kutte- og tettefunksjonen for BOP (SIL 2).

Krav:

Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram, andre ledd, jmf veiledningens tredje ledd punkt b).

Innretningsforskriften § 49 om brønnkontrollutstyr, første ledd.

5.2.2 Manglende oversikt over kuttekapasitet for BOP

Forbedringspunkt:

Muligheten for å ivareta barriereintegritet og brønnkontroll ved behov synes uoversiktlig da en manglet en oversikt over kuttekapasiteten for BOP på tidspunktet for tilsynsaktiviteten.

Begrunnelse:

Det manglet en oversikt i borekabinen over kuttekapasiteten for BOP.

I veiledningen vises det til NORSOK D-001 om at en skal kunne kutte utstyr i brønnen, standarden viser igjen til andre standarder som har krav til at en slik liste skal være i borebua (API 53).

Krav:

Innretningsforskriften § 49 om brønnkontrollutstyr.

5.2.3 Manglende merking

Forbedringspunkt:

Utstyr i anlegget synes ikke å være merket slik at det legges til rette for en sikker drift og et forsvarlig vedlikehold.

Begrunnelse:

På tidspunktet for tilsynsaktiviteten ombord på innretningen var det flere manuelle ventiler som manglet merking. Flere av disse manglet også angivelse av åpen og lukket posisjon.

Krav:

Innretningsforskriften § 10 om anlegg, systemer og utstyr.

6 Andre kommentarer

Det kom frem under tilsynsaktiviteten at det fortsatt er enkelte manometre som viser trykk i PSI-enheter, selv om det er tatt stilling til at manometre som viser trykk i PSI-enheter skal erstattes med manometre som viser trykket i Bar-enheter

Det ble observert under tilsynsaktiviteten ombord at noe «grating» på øvre dekk på brønntesteanlegget var festet med nylonstropper. Dette gjaldt også testekabinettet tilhørende brønntesteanlegget.

7 Deltakere fra oss

Svein Horn	fagområde boring og brønn	
Arne M. Enoksen	fagområde boring og brønn	
Ola Heia	fagområde boring og brønn	(oppgaveleder)

8 Dokumenter

Følgende dokumenter, i tillegg til selve SUT søknaden, ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Presentasjoner i møte 2. mars 2020
- Presentasjoner i videomøter 11. og 12. mai 2020.05.29
- Oversikt over myndighetsavvik, internavvik, klasse og flaggstat.
- Oversendt utvalg av bilder over utstyr og områder i borepakken
- Utestående arbeid på sikkerhetsklassifisert utstyr i boreområdene.
- Utskrift av ferdigstilt rørhåndteringsmatrise i henhold til retningslinje 081 i Norske Olje og gas.
- Analyseresultat av pålitelighet til BOP systemet med kontrollfunksjoner
- Doc no. PRO-87-0089 Management of non- Shearables Across BOP

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell