

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med Seadrill - selskapets oppfølging (Revidert)	Aktivitetsnummer 404000012
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
<input type="checkbox"/> Fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Rolf H. Hinderaker
Deltakere i revisjonslaget Fredrik Dørum, Thom Fosselie, Bjarte Rødne, Rolf H. Hinderaker	Dato 16.11.2021

1 Innledning

I tidsrommet fra 22. juni til 30. juni 2021 førte vi tilsyn i form av møter, intervjuer, verifikasjon og dokumentgjennomgang med selskapet Seadrill Europe Management AS (Seadrill) sin oppfølging. Tilsynet ble gjennomført med åpningsmøte 22. juni, sju intervjuer i perioden 23. - 25. juni og oppsummeringsmøte 30. juni. Tilsynet ble gjennomført ved bruk av digitale verktøy (Teams).

I tilsynet intervjuet vi representanter i den norske ledelsen av selskapet og vernetjenesten. Vi verifiserte selskapets oppfølging i drift ved intervjuer av personell på innretningen West Elara; både stillinger i landorganisasjonen og om bord. I tilsynet har vi ikke vært fysisk ute på innretningen, og vi har dermed ikke verifisert hvordan oppfølging gjennomføres i praksis.

Tilsynet ble godt tilrettelagt av selskapet.

2 Bakgrunn

Vi har over flere år prioritert tilsyn med selskapenes oppfølging, og fører i år tilsyn med to redere innen temaet. Tilsynsaktiviteten har bakgrunn i vår samlede tilsynserfaring med Seadrill de siste årene.

3 Mål

Målet med tilsynet er å følge opp at selskapets planlegging, gjennomføring og forbedring av sentrale oppfølgingsaktiviteter er i henhold til myndighetenes krav.

4 Resultat

4.1 Generelt

I åpningsmøtet og i intervjuer kom det fram at selskapets innretninger på norsk sokkel har varierende HMS-resultater. I tilsynet kom det fram at forskjellene i HMS-resultater er knyttet til undervurdert risiko og mangelfull oppfølging av blant annet

- innretninger i ulike faser (oppstartsfasen, stabil drift)
- personell og kompetanse
- teknisk utstyr
- ulike menneskelige faktorer
- kompleksitet i mangfold av oppgaver

Styringssystemet i selskapet er prosessbasert og inndelt i tre ulike nivåer.

På selskapsnivå (Corporate) består systemet av blant annet direktiver.

Styringssystemet er videre inndelt i områdenivå med prosedyrer og innretningsnivå med i hovedsak lokale prosedyrer.

I tilsynet har selskapet forklart at styringssystemet blir fortløpende evaluert, blant annet i ledelsens årlige gjennomgang (Management Review), og at denne gjennomgangen med tilhørende aksjonsplaner er utgangspunkt for forbedringer av både systemet og etterlevelsen av systemet.

I tilsynet beskrev Seadrill ulike metoder som blir benyttet i selskapets oppfølging av styringssystemet, blant annet

- daglige møter på innretningene om dagens operasjoner og risiko
- ulike møter i ledelsen hvor styringssystem og oppfølging er tema, blant annet kvartalsmøter i ledelsen knyttet til oppfølging
- ulike aktiviteter på forskjellige nivå i Supervisory Activity Plan
- Business Performance Review månedlig
- ledelsens årlige gjennomgang med aksjonsplaner
- læringsarenaer, blant annet månedlig Cross Learning Board for læring på tvers

I tilsynet kom det fram at det er ulikt syn på om selskapet gjør egen vurdering av egen oppfølging.

Selskapet har informert om at styringssystem og oppfølging er tema i AMU - møter.

Selskapet la vekt på at risiko er uttrykt i KPI-dashboard som gjennomgås månedlig i ledelsen og ukentlig med alle innretningene på norsk sokkel. I tilsynet ble det uttrykt at risiko også vurderes i ledelsens årlige gjennomgang.

I tilsynet presenterte selskapet at de vurderer enkeltpersoners feilhandlinger som følge av selvpålagt stress som en risiko og informerte om arbeid knyttet til dette.

Selskapet har etablert en Task Force, blant annet for å forbedre selskapets HMS-resultater. Det har i presentasjoner og intervjuer blitt lagt gjennomgående vekt på at selskapet stoler på at arbeidet i denne Task Force vil forbedre HMS – resultatene.

I tilsynet har vi påvist to avvik knyttet til oppfølging og selskapets styringssystem, og påpekt to forbedringspunkter om indikatorer og matrise for arbeidstakermedvirkning.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Oppfølging

Avvik

Mangler ved selskapets oppfølging.

Begrunnelse

I tilsynet har vi etterspurt hva selskapets oppfølging av virksomheten på norsk sokkel er basert på. I intervjuer og presentasjoner har det kommet fram at;

- selskapets oppfølging ikke kan knyttes til risikovurderinger samlet og aggregert som viser risikoforholdenes betydning for HMS
- selskapet baserer oppfølging på innretningsnivå på faste sjekklister som er lite tilpasset utfordringer og risikoforhold for den enkelte innretningen i operasjoner i Norge

I tilsynet kom det fram at selskapet ikke hadde gjennomført oppfølging i form av ledelsesbesøk på innretningene i det omfang det var besluttet i selskapets oppfølgingsplaner for 2020 og 2021.

Krav

Styringsforskriften § 21 om oppfølging

5.1.2 Selskapets styringssystem

Avvik

Styrende dokumenter er ikke utformet og tilpasset den enkeltes behov.

Begrunnelse

Gjennom intervjuer var det flere som beskrev Seadrills styringssystem som komplekst. Styrende dokumenter på selskapsnivå (direktiver, Corporate) oppfattes som omfattende, detaljerte og sentralt styrt. I intervjuer kom det fram at disse i liten grad tar hensyn til lokale forhold i Norge.

Det ble gitt eksempler på motstridene krav mellom de styrende dokumentene på selskapsnivå og de lokale prosedyrene på innretningene. Eksempler som ble nevnt i tilsynet var løftedirektiv i Seadrill (Corporate) og lokale løfteprosedyrer.

Krav

Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Indikatorer

Forbedringspunkt

Mangler ved Seadrills indikatorer for å overvåke forhold som er av betydning for HMS.

Begrunnelse

I intervjuer har det kommet fram at

- det ikke er gjort vurderinger av om selskapets bruk av globale indikatorer (KPIer) fører til at sentrale risikoforhold blir overvåket for den enkelte innretning i ulike driftsfaser på norsk sokkel.
- bruken av KPIer for drift og HMS i selskapet kan være i konflikt med hverandre. Selvpålagt stress og hastighet i utførelsen av oppgaver ble beskrevet som utfordrende og kilde til feilhandlinger.

Krav

Styringsforskriften § 10 om måleparametere og indikatorer

5.2.2 Matrise for arbeidstakermedvirkning.

Forbedringspunkt

Matrise for arbeidstakermedvirkning er mangelfull.

Begrunnelse

I intervju og dokumentgjennomgang kom det fram at selskapets etablerte matrise for medvirkning fra arbeidstakerne beskriver medvirkning i utarbeidelse av prosedyrer på innretningsnivå. Matrisen beskriver ikke medvirkning i oppfølging og videreutvikling av styringssystemet på selskapsnivå og områdenivå.

Krav

Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning

Rammeforskriften § 17 om plikt til å etablere, følge opp og videreutvikle styringssystem

6 Deltakere fra oss

Rolf H. Hinderaker, fagområde konstruksjonssikkerhet (oppgaveleder)

Fredrik Dørum, fagområde bore- og brønnteknologi

Thom Fossellie, fagområde HMS-styring

Bjarte Rødne, fagområde logistikk og beredskap

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- 1) Selskapets presentasjon i åpningsmøtet i tilsynet 22.6.2021
- 2) Styrende dokumenter for oppfølging og planer for oppfølging (2020 og 2021) relevant for organisasjonen Harsh env. og for innretningen West Elara
- 3) Masters Review 2020 for innretningen West Elara
- 4) Møtoreferat fra Management Review 2020
- 5) PRO-00-0022 Creating and maintaining Seadrill Harsh Environment Supervisory Activity Plan
- 6) DIR-00-0001 Seadrill Management System
- 7) DIR-00-0003 Audit of Management Systems
- 8) DIR-00-0016 Management system review, Masters review and review of Ship Security Plan
- 9) Level 1 Action Plan 2021
- 10) Level 2 Action Plan 2021
- 11) Company HSSEQ Plan 2021
- 12) AMU møtoreferater fra sentralt AMU Q1, Q2, Q3, Q4 i 2020
- 13) AMU møtoreferater for innretningen West Elara Q1, Q2, Q3, Q4 i 2020 og Q1, Q2 i 2021
- 14) West Elara Business Performance Review 23.6.2021
- 15) West Elara HSE Plan 2021
- 16) Action Plan for Health and Working Environment 2020
- 17) Action Plan for Health and Working Environment 2021
- 18) PRO-00-0104 Working Environment Mapping Offshore (Seadrill Harsh Environment)
- 19) Supervisory Activity Plan 2020

- 20) Supervisory Activity Plan 2021
- 21) West Elara aksjonsplan level 2 status mai 2021
- 22) Live Seadrill Safe presentasjon og møtereferat Week 24 – 2021
- 23) WEL HSE-plan 2021 Synergi 1489263 per 28.06.21
- 24) Seadrill e-post 28.6.2021 med info om Supervisory Activity Plan, HSE-plan og AMU møtereferater
- 25) Seadrill Management visits 2021
- 26) Seadrill matrise for arbeidstakermedvirkning

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell