



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med beredskap og risikoutsatte grupper på Floatel Superior	Aktivitetsnummer 4200011004

Gradering		
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Eva Hølmebak
Deltakere i revisjonslaget Eva Hølmebak, Hilde Nilsen, Jan Erik Jensen og Anne Marit Lie	Dato 1.10.2015

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte i perioden 1.9 til 3.9.2015 tilsyn med Floatel Internationals styring av beredskap, og systemer og praksis for identifikasjon og oppfølging av potensielt risikoutsatte grupper (RUG). Det ble avholdt et oppstartsmøte på land 1.9.2015 i Hammerfest med etterfølgende verifikasjon om bord på Floatel Superior.

På oppstartsmøtet på land presenterte Floatel International sin organisasjon, beredskap, kartlegginger, vurderinger og oppfølging av RUG, arbeidstakermedvirkning og vernetjeneste.

Innen beredskap hadde tilsynet fokus på følgende områder:

- Organisering av beredskap om bord på Floatel Superior
- Oppfølging og oppdatering av analyser rettet mot beredskap og dimensjonering av beredskapsorganisasjonen
- Identifiseringen av beredskapsutstyr- og organisasjon som barrierer, tilhørende ytelseskrav og oppfølging av dette f.eks. i vedlikeholdssystemet
- System for å ivareta krav om kontinuerlig forbedring, håndtering av avvik og styring av endringer i forbindelse med beredskapsutstyr, -trening og -øvelser

Innen RUG/arbeidsmiljø hadde tilsynet fokus på følgende områder:

- Grunnlag for valg av risikoutsatte grupper om bord
- Kartlegging av ulike risikofaktorer
- Samlet risikovurdering
- Implementerte og planlagte tiltak
- Tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning og vernetjeneste

2 Bakgrunn

En av Ptil sine hovedprioriteringer i 2015 er oppfølging av barrierer. I dette ligger at aktørene skal ha etablert barrierer, satt ytelseskrav til barrierene og ha oppfølging av disse i et livsløpsperspektiv. Sikkerhetskritiske barrierer skal ivaretas og vedlikeholdes på en helhetlig

og konsistent måte slik at risiko for storulykker reduseres så langt som mulig. Restrisiko må bl.a. håndteres ved en godt planlagt beredskap og en robust beredskapsorganisasjon.

Systematisk identifisering og oppfølging av risikoutsatte grupper (RUG) har vært en av Ptil sine hovedprioriteringer siden 2007. I 2013 hadde Ptil en tilsynsrekke mot samtlige boreentreprenører på norsk sokkel med tema RUG på flyttbare innretninger. Tilsynsaktiviteten var en oppfølging av denne aktiviteten.

Tilsynet fulgte også opp aksjoner etter granskningen av stabilitetshendelsen i 2012 (ref. sak 2012/1727) og tilbakemeldinger på funn i samsvarsuttalelse (SUT) aktiviteter. Floatel International mottok samsvarsuttalelse (SUT) 22.12.2010 for Floatel Superior.

3 Mål

Målet med tilsynsaktiviteten var å verifisere Floatel International sitt styringssystem for arbeidsmiljø og beredskap, tilsynet skulle også verifisere om tilretteleggingen for arbeidsmedvirkning og vernetjeneste ble praktisert i samsvar med krav i regelverket.

4 Resultat

Innen beredskap ble det avdekket bl.a. mangler ved gjennomføring av analyser, trening og øvelser, og oppfølging av tidligere identifiserte avvik. Innretningen var ellers ryddig, og utvendige evakueringsveier var godt merket.

Floatel Internasjonal har kartlagt risiko for grupper om bord på Floatel Superior og sammenstilt risikofaktorer basert på kartlegging og vurderinger. Det er også utarbeidet en oversiktlig tiltaksliste for de mest risikoutsatte gruppene om bord. Ansvar for oppfølging av arbeidsmiljø om bord er derimot uklart, og det er mangler ved arbeidsmiljøkompetansen til ledere på flere nivå.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik arbeidsmiljø

5.1.1 Kompetanse og ansvarsavklaring

Avvik: Mangelfull kompetanse og ansvarsavklaring innen arbeidsmiljø i Floatel International og om bord på Floatel Superior.

Begrunnelse:

Gjennom samtaler og dokumentasjonsgjennomgang kom det frem at ansvar for oppfølging av arbeidsmiljø om bord på Floatel Superior er uklart, og det er mangelfull arbeidsmiljøkompetanse hos ledere på flere nivå.

- Flere ledere om bord, og på land, hadde ikke lovpålagt arbeidsmiljøkompetanse (type 40-timers kurs). Dette gjaldt blant annet linje/disiplinledere offshore og personell med HMS-ansvar onshore, eksempelvis HSE -superintendent.

- I stillingsinstruksen til Safety Officer var det få oppgaver innenfor arbeidsmiljøområdet. Stillingsinstruksen gjenspeilte ikke det ansvar som Arbeidsmiljøprosedyren, dokument No. 1000-222-01, la opp til for samme stilling.
- Medic om bord var en innleid stilling fra bedriftshelsetjenesten (BHT) International SOS. Medic skal i henhold til Arbeidsmiljøprosedyren, dokument No-1000-222-01 punkt 5.1, bistå i planlegging og utførelse av arbeidsmiljøoppfølging, men ble i liten grad trukket med i planlegging av arbeidsmiljøaktiviteter på tross av sin kompetanse og kjennskap til mulige utfordringer om bord. I forbindelse med RUG kartlegging var det funnet utstyr om bord med utfordringer på støy og vibrasjon. BHT var ikke benyttet til å se på forbedringstiltak innen arbeidsmiljø, f.eks. erstatning av støyende verktøy.
- Medic hadde tidligere hatt ansvar for kjemikalieoppfølging, før dette ble omgjort til en innleid stilling. Dette ansvaret var nå overført til Safety ifølge intervju og stillingsinstruks. Ved gjennomgang av kompetanseoversikt og under intervju kom det frem at Safety Officer ikke hadde fått tilstrekkelig opplæring i håndtering og vurdering av de aktuelle kjemikaliene ombord. I Helsemanualen, dokument No.1000-213-01 punkt 2.2, står det at ansvarlig for monitorering og rapportering på helseskadelige stoffer kan legges til de om bord med mest kompetanse på området. Tilsynslaget fikk ikke inntrykk av at fordeling av oppgaver knyttet til kjemikalier var diskutert om bord, på tross av at det hadde vært endringer innen dette ansvarsområdet og at andre dokumenter pekte på at dette ansvar nå lå hos Safety Officer.
- Gjennom intervju kom det frem at flere manglet målrettet og spesifikk kompetanse innenfor kjemikalier og kjemikaliebruk om bord. Dette gjaldt både ledere, verneombud og personell som var i kontakt med blant annet maling- og smøreprodukter.

Krav:

Arbeidsmiljøloven § 3-3 om bedriftshelsetjeneste, punkt 2

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse, første ledd, § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven, § 44 om informasjon om risiko ved utførelse av arbeid

5.1.2 Mangelfull merking av kjemikalier**Avvik:**

Mangler ved merking av kjemikalier

Begrunnelse:

Under befaringen ble det observert kjemikalier som var merket på engelsk og ikke på norsk.

Krav:

Forskrift om utførelse av arbeid § 3-13 om arbeidsgivers merkeplikt av kjemikalier

5.2 Avvik beredskap**5.2.1 Gjennomføring, oppdatering og oppfølging av analyser****Avvik:**

Mangler ved beredskapsanalyse for Floatel Superior.

Begrunnelse:

- Oppdateringen av beredskapsanalysen etter ca. fem år i drift er utført uten betydelig bidrag fra personell med driftserfaring. Oppdateringen omfattet ingen reelle

forandringer på beredskapsanalysen, men er dokumentert som et møtereferat. Beredskapsanalysen beskriver ingen antagelser eller anbefalinger. Ved dokumentgjennomgang var det ikke mulig å identifisere at oppdateringen hadde blitt gjort basert på erfaring fra drift.

- Gjennom samtaler kom det frem at det var lite kunnskap på innretningen om beredskapsanalysen, f.eks. ytelseskravene belyst i denne. Det er viktig at målgrupper, som f.eks. beredskapsledelse og innsatslag i forbindelse med beredskap, får en nyansert og helhetlig fremstilling av analyser og resultatene derfra.

I tillegg ble kunne det ikke forelegges dokumentasjon på risikovurderinger av følgende:

- Det ble under befaringsobservert utstrakt bruk av pneumatiske skyvedører, både inn- og utvendig. Disse er plassert i evakueringsveiene. Det ble ikke forelagt noe risikovurderinger eller annen relatert dokumentasjon på tilsynet på funksjonalitet av disse dørene i forbindelse med stabilitetshendelser der krenkning kan føre til at disse dørene kan bli vanskelige å håndtere.
- Lugardørene kan låses fra innsiden, men åpnes når dørhåndtaket presses ned fra utsiden. Det ble ikke forelagt noe dokumentasjon på hvordan låsebolten i lukket posisjon vil påvirke muligheten for å åpne døren i stabilitetshendelser der dører kan kiles fast mot dørkarmen.

Krav:

Styringsforskriften § 16 om analyser, 1. og 3. ledd, og § 17 om risiko- og beredskapsanalyser, 1. ledd

5.2.2 System for trening og øvelser

Avvik:

Mangler ved system for trening av beredskapsorganisasjonen om bord, og oppfølging av beredskapsøvelser.

Begrunnelse:

Planlagt aktivitet knyttet til trening og øvelser om bord på innretningen var lagt inn i systemet Star. Gjennom samtaler og dokumentgjennomgang kom det frem at Floatel Superior ikke skilte mellom hva som var trening og hva som var øvelser. Systemet for trening av innsatslag og beredskapsledelse dekket ikke viktige forhold for å sikre dokumentasjon av at alle medlemmer av innsatslag fikk trening i henhold til krav i regelverket. Innholdet i hver trenings sesjon var heller ikke definert, f.eks. i henhold til en fagplan.

Gjennom dokumentasjonen i Star, for trening og øvelse, var en ikke i stand til, på en enkel og håndterbar måte, å identifisere dem som faller i fra trenings sesjoner. Styringssystemet til Floatel International hadde heller ikke satt kriterier for når og hvilke kompenserende tiltak som skal etableres dersom personell ikke deltar i planlagte treningsøkter.

Etter beredskapsøvelsen gjennomført under tilsynet offshore ble det i debrief nevnt flere forbedringstiltak m.m., men det var ingen rutiner eller systematikk knyttet til å registrere disse forbedringstiltakene for oppfølging.

Eksempelvis så kan systemet som styrer beredskapstrening inneholde informasjon om:

- a) ansvarlig for gjennomføring av trening
- b) mål med og innhold i trenings sesjoner og relevant ytelseskrav
- c) når treningen er planlagt og for hvem
- d) deltakelse og frafall

- e) avvik til planlagte innholdet og deltakelse, kriterier for repetisjon
- f) oppfølgingstiltak og lærepunkter, og system for å overføre disse mellom skift

Det var heller ikke systematisk trening på og øvelser i stedfortrederroller.

Det var heller ikke noe system for registrering av om ytelseskrav ble møtt i gjennomføringen av øvelser. Selskapet kunne derfor ikke dokumentere om ytelseskravene var oppnåelige i en beredskapssituasjon.

Krav:

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

5.2.3 Mangler knyttet til brannstasjoner

Avvik:

Det var kun to brannstasjoner i bruk og utstyrt i samsvar med krav, og dette var ikke avviksbehandlet med tilhørende risikovurderinger.

Beskrivelse:

På befaring om bord ble det observert mangler ved brannstasjoner:

- Brannstasjon 3, 4 og 5 var ikke i bruk eller utstyrt i samsvar med forskriftskravene, kun brannstasjon 1 og 2

Under intervjuer kom det fram at innsatspersonell hadde uttrykt bekymring for effektiv tilkomst til brannstasjon 1 og 2 i tilfelle gass fra innretninger de var koblet opp til. Innsatslagene hadde kompensert for risikoen ved å komme til disse brannstasjonene ved hjelp av røykdykkerutstyr lagret i den innvendige brannstasjon (maskin kontrollrom). Denne brannstasjonen var ikke utstyrt i samsvar med krav. Det ble også opplyst i intervjuene at det forelå planer om å lage tilkomst til den ene av de to brannstasjonene som var i bruk, fra innsiden av boligkvarteret. Risikoen i tilknytning til gass var ikke identifisert eller vurdert i beredskapsanalysen.

Det ble ikke gitt opplysninger eller fremlagt dokumentasjon på at disse avvikene med hensyn til utrustning og bruk av kun to brannstasjoner var blitt behandlet i Floatel Internationals avvikssystem, eller at plassering og bruk var risikovurdert. Begge brannstasjonene i bruk lå utenfor innredningen. Det ble ikke forelagt dokumentasjon på risikovurderinger knyttet til scenarier der disse brannstasjonene ikke var tilgjengelige.

Krav:

Styringsforskriften § 22 om avviksbehandling

Rammeforskriften § 3, jf. Sdir 227/84 Brannforskriften § 15

5.3 Forbedringspunkter

5.3.1 Etablering og bruk av rutiner og praksiser

Forbedringspunkt:

Sammenheng mellom ulike dokumenter, rutiner og praksiser var uklar og ikke i tilstrekkelig grad knyttet til styrende dokumentasjon.

Beskrivelse:

Floatel International har omfattende prosedyrer og manualer, men det manglet konsistent informasjon på tvers av dokumenter innen samme område. Flere dokumenter hadde titler som gjorde det vanskelig å se hvilket dokument det faktisk var og hvilke dokument som måtte sees i sammenheng. Gjennom dokumentgjennomgang og intervjuer kom det frem mange gode rutiner og praksiser om bord på innretningen. Derimot var flere av disse ikke knyttet opp til styrende dokumentasjon.

- Det var vanskelig å få et enhetlig og konsistent bilde av ansvar og oppgaver innenfor arbeidsmiljø gjennom de dokumenter og prosedyrer som var knyttet til dette området. Blant annet gjaldt dette arbeidsmiljøprosedyren dokument No. 1000-222-01 (som også var en beskrivelse av selskapets barrierefilosofi), Verneombudsmanual (Safety Committee Procedure) dokument No. 1000-218-06A3, Vernerunde og sikkerhetsmøte manual dokument No. 1000-218-15 og info om verneombudets rolle til nye verneombud.
- Gjennom prosedyrer, intervju og stillingsinstruksjoner var det også uklart hvor ansvar innenfor arbeidsmiljø lå om bord, ref. avvik 5.1.1. Stillingsinstruks for Safety gjenspeilte ikke hvilket ansvar som lå på denne stillingen innen arbeidsmiljø, slik som Arbeidsmiljøprosedyre la opp til.
- Vernerunde og sikkerhetsmøte manualen beskriver blant annet at ansvaret for vernerundene ligger hos ledelsen. Gjennom intervju kom det frem at verneombudene hadde dette ansvaret.
- Verneområder beskrevet i Verneombudsmanual pkt. 4.6 stemte ikke overens med verneombudenes oppfatning av inndeling av verneområde for de enkelte verneombud.
- Sjekkliste punkt 5.2.5. i Vernerunde og sikkerhetsmøte manualen indikerer at vernerundene skal dekke svært omfattende tema innen arbeidsmiljø selv om det ikke var satt krav til kompetanse utover det generelle 40 timers kurset for å dekke dette.
- HMS-planer (matrise) for siste 3 år var svært overordnet med hovedvekt på beredskap og sikkerhet. Arbeidsmiljø var lite synlig og planen var heller ikke tatt opp i AMU som noen overordnet oppfølging av arbeidsmiljø på Floatel Superior. Gjennom intervju viste det seg at få anså dette dokumentet for å være en HMS-plan for Floatel Superior. Derimot fikk tilsynslaget, mens de var om bord, en liste over sikkerhetskampanjer (Safety Campaign) hvor omfattende kampanjer innen kjemikaliekunnskap og vibrasjon sto på agendaen.
- Instruks for førstehjelper (oppslått på veggen hos sykepleier) var ikke implementert i styrende dokumentasjon og kan derfor lett forsvinne som en god instruks dersom ansvarlig innleid sykepleier ikke lenger er om bord.
- Sjekkliste av brannmannsutstyr for påtroppende personell var en innarbeidet rutine utarbeidet av Safety Officer, men ikke beskrevet i styrende dokumentasjon. Svakheten er at rutinene forsvinner sammen med personen(e) som innførte den.

Krav:

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet
Aktivitetsforskriften § 24 om bruk av prosedyrer

5.3.2 Vedlikehold av beredskap- og sikkerhetskritisk utstyr**Forbedringspunkt:**

Mangler i vedlikehold av beredskap- og sikkerhetskritisk utstyr.

Begrunnelse:

Det ble observert forbedringspunkter i forhold til jobb-beskrivelser og type utstyr som er inkludert i vedlikeholdssystemet Star.

Under befaring ble det observert manglende vedlikehold på følgende områder:

- Dør inn i boligkvarter fra maindekk styrbord akter hadde ødelagt låsearm. Døren ble også fastkilt i rampe utenfor døren og sperret evakueringsvei. Denne døren var ikke lagt inn i vedlikeholdssystemet Star.
- Ikke tilstrekkelig pusteluft på én av flaskene i livbåt 1. I tillegg var det uoverensstemmelse mellom instruks i Star og om bord på livbåt med hensyn på lufttrykk i flaskene.
- Smøreolje i bunnen av motorkassen i livbåt 1. Oljedamp er uheldig for atmosfæren inne i livbåtene og det blir vanskelig å se eventuelle mindre lekkasjer dersom det ligger olje i bunnen av livbåten.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram

5.3.3 Sikker bruk av MOB-drakter**Forbedringspunkt:**

MOB-drakter med integrert hette ble benyttet med hjelm og hetten nede. Design på MOB-drakten fører til at vann fylles opp i drakten dersom MOB-mannskapet havner i sjøen ved en redningsaksjon.

Begrunnelse:

Under verifikasjon av en MOB-trening ble det observert at MOB drakt med hette som ikke ble tatt på pga. bruk av hjelm. Dette representerer fare dersom mannskap skulle falle i sjø i og med at glidelåsen ikke var oppe og hetten nede. Drakten vil da bli fylt med vann og vanskeliggjør opptak dersom noen av mannskapet faller i sjøen.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid, første ledd

5.3.4 Oppfølging av tidligere identifiserte forbedringspunkter**Forbedringspunkt:**

Manglende oppfølging av tiltak knyttet til identifiserte avvik i forbindelse med granskning av stabilitetshendelse vinteren 2012 og SUT-tilsyn i 2010.

Begrunnelse:

I forbindelse med granskningen på ankerhendelsen desember 2012, ble det avdekket avvik relatert til bording av livbåter der Floatel International formidlet i oppfølging etter hendelsen at det skulle konsekvent gjennomføre bording av livbåter ved øvelser. Dette ble ikke gjennomført.

Belysning under evakueringsmidler var tema for avvik 4.1.8 i rapporten etter tilsyn i forbindelse med søknad om samsvarsuttalelse (rapport dato 21.10.2010). Under befaring utvendig om bord ble det ikke observert noen utbedringer på dette punktet.

Krav:

Styringsforskriften § 22 om avviksbehandling

5.3.5 Arbeidstakermedvirkning og arbeidsmiljøutvalg**Forbedringspunkt:**

Floatel International hadde ikke i tilstrekkelig grad lagt til rette for arbeidstakermedvirkning.

Begrunnelse:

- Det var ikke i tilstrekkelig grad systematisk involvering av arbeidstakerne i forebyggende aktiviteter innen arbeidsmiljø. Gjennom intervju og dokument gjennomgang kom det frem at arbeidstakerrepresentanter og vernetjenesten i liten grad ble involvert planlegging av verftsopphold og utarbeidelse av HMS-planer.
- Det var ujevn partssammensetning i AMU-møter for Floatel Superior på de møtereferat tilsynslaget gikk igjennom. Det var sterk skjevfordeling mellom antallet arbeidstakerrepresentanter i forhold til arbeidsgiversiden hvilket uthuler prinsippet i AMU om likevekt mellom de to sidene.

Krav:

Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning, første ledd
Aktivitetsforskriften § 4 om koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt og felles, stedlige arbeidsmiljøutvalg for flyttbare innretninger
Arbeidsmiljøloven §7-2 om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver punkt 2 d og e
Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning, FOR-2014-02-24-210, Kapittel 2.

5.3.6 Låsbare lugardører**Forbedringspunkt:**

Lugardører kunne låses fra innsiden.

Beskrivelse:

Lugardørene kan låses fra innsiden, men åpnes når dørhåndtaket presses ned fra utsiden. Det ble ikke forelagt noe dokumentasjon på hvordan låsebolten i lukket posisjon vil påvirke muligheten for å åpne døren i stabilitetshendelser der dører kan kiles fast mot dørkarmen (se også avvik 5.2.1 om analyser). Regelverket krever at dører skal være utstyrt med sparkepanel eller ikke være låsbare, for å hindre at personell sperres inne på lugarer i stabilitetshendelser.

Krav:

Rammeforskriften § 3 om bruk av maritime forskrifter, jf. Sjøfartsdirektoratets 86/2318
boligforskriften § 8, punkt 4

6 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Eva Hølmebakk – arbeidsmiljø (oppgaveleder)

Hilde Nilsen – arbeidsmiljø

Anne Marit Lie – beredskap

Jan Erik Jensen – beredskap

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

- 02 - OCS HR Superior RVK and HSE activites update 150813
- 02 - OCS HR Superior Status comp req crew change 1 Sept 2015 update 150813 (1)
- 02 - OCS HR Superior Status comp req crew change 1 Sept 2015 update 150813
- 02 - OCS HR Superior Status comp req crew change 2 Sept 2015 update 150813
- 04 - 1000-213-01A5F1 Work environment mapping schedule 2015-08-10
- 04 - Performed Audits 2010-2015 Floatel Superior
- 04 - Performed Audits 2010-2015 Floatel Superior[1]
- 05 - 2000-320-02A1 FS Alarminstruks - norsk - rev 6
- 05 - Emergency Organisation Superior 2015 Norway
- 05 - Emergency Preparedness Analysis 90325001_2120_R2_final B_inc app A-B
- 06 - 2000-320-00 FS Beredskapsplan - Norwegian 2015-07-16
- 07 - drills 2012-2015
- 07 - HSE Plan 2012
- 07 - HSE Plan 2013
- 07 - HSE Plan 2014
- 08 - 1000-220-01F1 Safety campaign-2015 FS
- 09 - List of documents regarding working environment
- 10 - 2000-322-50 Job Description SFO
- 10 - 2000-322-52 Job Description MED
- 1000-213-01A5 Norwegian Compliance Work Environment Mapping rev 2
- 12 - 1000-213-01A5F1 Work environment mapping schedule 2015-08-10
- 13 - Notat RUG_Floatel superior_2015_versjon final i format final
- 14 - SKMBT_C45215081409230
- 14 - SKMBT_C45215081409230_1860
- 15 - 1000-218-06F1 Safety representatives
- 16 - 2000-100-MOM-0009 AMU 18-Jun-2015
- 16 - 2000-100-MOM-0014 AMU Meeting 07 Aug 2015
- 17 - OCS HR Superior HVO och VO update 150815
- 18 - 1000-213-01 Health Manual - Rev 5 pdf1
- 18 - 1000-213-01A2 Norwegian Compliance Physical Examination Offshore
- 18 - 1000-213-01A3 Norwegian Compliance Work Related Illness (ARS)
- 18 - 1000-213-01A4 Norwegian Compliance - Emergency Medical Procedures - rev 1
- 18 - 1000-218-15 Safety Inspections and HSE-meetings, Norwegian - rev 1
- 18 - 1000-222-00 Working Environment Manual 2014-01-28
- 2000 Training Matrix Superior, Rev 17
- 2000-322-11 Job Description CHO
- 2000-322-30 Job Description CEN
- Evacuation escape and rescue analysis EERA for Keppel FELS - Scandpower report - 90325001_2120_R3_final A_inc app A-B
- Floatel Superior onboard org
- Møterefererat nr 2 21082014 - Floatel Superior - 2014-100-MOM-0005-R2 Ops Review_90325001_2120_R2_final B_inc app A-B_EPA

- Møtereferat nr 3 21082014 - Floatel Superior - 2014-100-MOM-0005-R3 Ops Review_90325001_2120_R3_final A_inc app A-B_Eva
- Requirements 40h

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.