

# Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel <b>Rapport etter tilsyn med Dolphin – Styring av arbeidsmiljø på Borgland Dolphin</b>	Aktivitetsnummer 403002010
Gradering	
<input type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Utenfor offentlighet	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Brit Gullesen
Deltakere i revisjonslaget Brit Gullesen, Vivian Sagvaag og Eva Hølmebakk	Dato 8.7.2021

## 1 Innledning

Vi førte tilsyn med Dolphin Drilling AS (Dolphin) sin styring av arbeidsmiljø på Borgland Dolphin i perioden 26. mai til 4. juni 2021.

Tilsynet ble gjennomført ved et digitalt oppstartsmøte 26. mai 2021, samt intervjuer med SVP-HSEQ og HMS-rådgiver, hovedverneombud for innretningen og rig manager. Det ble gjennomført verifikasjon offshore på innretningen 2. til 4. juni med gjennomgang av dokumenter og presentasjoner, samt intervjuer, befaringer og oppsummering.

## 2 Bakgrunn

Tilsynet var en oppfølging av tilsyn med arbeidsmiljøstyring og elektriske anlegg (vår sak 2020/359, aktivitetsnummer 403002006) som ble gjennomført i januar 2020, og avvik fra dette tilsynet ble fulgt opp.

Videre ble følgende tema vektlagt:

- Styring av arbeidsmiljørisiko som kan gi helseskade og arbeidsrelatert sykdom. Vi la i tilsynet vekt på arbeidsmiljørisiko for grupper som er utsatt for kjemikalie- og støyeksponering, og faktorer som bidrar til økt risiko for muskel- og skjelettplager, inklusive psykososialt arbeidsmiljø.
- Reell arbeidstakermedvirkning, bl.a. organisering, involvering av vernetjenesten om bord, samt arbeidsmiljøkompetanse hos verneombud, linjeledere, AMU-medlemmer, og hvordan AMU fungerte for innretningen.
- Den nye avtalen om inkluderende arbeidsliv (IA-avtalen) 2019-2022, som har som mål å bidra til høy sysselsetting gjennom å forebygge og redusere

sykefravær og frafall fra arbeidslivet gjennom forebyggende arbeidsmiljøarbeid.

### **3 Mål**

Målet med tilsynet var å verifisere at Dolphin sin styring av arbeidsmiljø og arbeidstakermedvirkning på Borgland Dolphin samsvarte med krav i regelverket.

### **4 Resultat**

#### **4.1 Generelt**

Generelt så vi en forbedring av systematisk styring av arbeidsmiljø siden tilsynet som ble gjennomført i januar 2020. Dolphin hadde gjennomført en rekke kartlegginger og flere tiltak, men det var fortsatt mangler med den systematiske styringen av arbeidsmiljø på Borgland Dolphin. Avvik etter forrige tilsyn var ikke fulgt opp i tråd med selskapets svar til oss, og de hadde ikke i tilstrekkelig grad sikret at arbeidstakerne ikke ble utsatt for helseskadelig eksponering i arbeidet. Det ble også funnet avvik innen arbeidstakermedvirkning og arbeidsmiljøutvalg.

Følgende avvik ble avdekket:

- Oppfølging av avvik fra tidligere tilsyn
  - Styring av arbeidsmiljø
  - Arbeidsmiljøkompetanse hos linjeledere
  - Arbeidstakermedvirkning
- Stoffkartotek og oppbevaring av kjemikalier
- Deseleksos
- Arbeidsmiljø i shakerområdet
- Register over arbeidstakere utsatt for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og bly
- Støy og vibrasjon
- Personlig verneutstyr
- Ergonomisk tilrettelegging
- Arbeidsmiljøutvalg

#### **4.2 Oppfølging av avvik**

Følgende avvik har vi funnet at ikke er håndtert i tråd med aktørens tilbakemeldinger av 01.04.20 og 11.06.20, etter tilsyn med arbeidsmiljøstyring og elektriske anlegg i januar 2020 (vår sak 2020/359).

#### **4.2.1 Avvik om «Styring av arbeidsmiljø» fra kapittel 5.1.11 i tilsynsrapporten.**

##### **Begrunnelse**

I svaret gitt fra Dolphin 11.6.2020 sto det at selskapet sammen med yrkeshygieniker hadde startet med en gjennomgang av eksisterende risikoregister for risikoutsatte grupper som ble laget i 2016. Funn i avvik 5.1.1- 5.1.7 i denne rapporten viser at det fremdeles er mangler ved systematisk styring av arbeidsmiljørisiko for personell om bord på Borgland Dolphin. Selskapet hadde gjort flere kartlegginger innen ulike arbeidsmiljøfaktorer det siste året, blant annet innen ergonomi, støy og hånd-arm vibrasjon fra håndholdt verktøy, områdestøy, sveiserøyk og stekeos. Årets tilsyn viste imidlertid at styring av arbeidsmiljø i hovedsak vurderte enkeltfaktorer og ikke samlet risikobilde på gruppenivå.

##### **Krav**

*Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet og § 22 om avviksbehandling*

*Aktivitetsforskriften § 29 om planlegging*

#### **4.2.2 Avvik om «Arbeidsmiljøkompetanse hos linjeledere» fra kapittel 5.1.12 i rapporten.**

##### **Begrunnelse**

Av tilsendt liste over kurs innen arbeidsmiljø var det som i tilsynet i 2020, flere ledere som ikke hadde fått noen formell og dokumentert opplæring innen arbeidsmiljø de siste 10 til 20 årene. I svaret selskapet ga på vår rapport i 2020 skrev de at de ikke så behov for repetisjon av lovpålagt kurs innen arbeidsmiljø for linjeledere. I samme svar ble det opplyst at de hadde startet en prosess med bedriftshelsetjenesten for å øke arbeidsmiljøkompetansen til linjeledere innen de ulike arbeidsmiljøfaktorene, basert på en oppdatering av risikoregisteret. Selskapet kunne ikke vise til kompetansehevende tiltak for linjeledere etter forrige tilsyn.

I oppstartsmøtet den 26.5.2021 ble det vist til at det var utviklet minikurs i ulike arbeidsmiljøfaktorer som skulle holdes av linjelederne for å sikre kunnskap og eierskap til styring av risiko i de ulike avdelingene. I intervjuer offshore kom det derimot frem at det ikke var gitt noen opplæring til linjeledere som skulle holde disse minikursene.

I prosedyre PR-900-0126 om arbeidstakerundersøkelser hadde selskapet skrevet at psykososialt arbeidsmiljø skulle kartlegges årlig. I 2021 hadde selskapet byttet til ny type kartleggingsmetode av det psykososiale arbeidsmiljøet om bord. Siste kartlegging gjennomført våren 2021 var presentert for ledere og AMU. I intervju kom det derimot fram at det ikke var gitt opplæring i psykososialt arbeidsmiljø eller metodikk for oppfølging av kartlegginger for ledere om bord.

**Krav**

*Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse og § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven*

**4.2.3 Avvik om «Arbeidstakermedvirkning» fra kapittel 5.1.13 i rapporten.****Begrunnelse**

Det var fortsatt verneombud som ikke hadde gjennomført lovpålagt kurs. Fire verneombud valgt i første kvartal 2021 var ikke meldt på kurs før i september 2021. Dette vil si at de ville ha avtjent over 1/4 av sin valgte periode uten nødvendig kompetanse for å ivareta rollen som verneombud.

Vernetjenesten om bord på Borgland Dolphin var fremdeles i etableringsfasen da tilsynet fant sted. Hverken verneombud eller hovedverneombud var gitt fristilt tid til vernearbeid.

Prosedyre for vernetjeneste PR-100-0028 var som i tilsynet i 2020 lite utfyllende på hvordan vernearbeid skulle foregå: når vernetjesten skulle benyttes, hvem skulle gjøre hva og hvor mye tid som ble forventet brukt på rollen. I punkt 6.0 i prosedyren sto det at det burde avtales en fast tid for minst en samtale pr. tur mellom linjeleder og verneombud. Dette hadde vært gjort i noen avdelinger i perioder, andre ikke. Dette viste at det ikke var en styrt og systematisk etterlevelse av egne krav.

Det var ikke gjennomført en gjennomgang av Dolphin sin familiariserings-sjekkliste for alle nye verneombud. Sjekklisten var ifølge selskapet eid av vernetjenesten. Linjeledere var ikke tillagt ansvar i denne prosessen.

**Krav**

*Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning  
Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 2-2. om verneombudets oppgaver og medvirkning, § 3-18. om opplæring av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg, § 3-20. om gjennomføringen av opplæringen av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg*

**5 Observasjoner**

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

*Avvik:* Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylging av regel-verket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

## **5.1 Avvik**

### **5.1.1 Stoffkartotek og oppbevaring av kjemikalier**

#### **Avvik**

Mangelfull håndtering og oppbevaring av kjemikalier

#### **Begrunnelse**

Dolphin hadde identifisert mangler ved stoffkartoteket sitt, og det pågikk arbeid med å håndtere dette. I intervju framkom det at det var linjeledere om bord sitt ansvar å håndtere kjemikalier som tilhørte deres ansvarsområder, men at de opplevde at det var vanskelig å prioritere dette arbeidet. Det forelå ikke en tidfestet plan for ferdigstilling av arbeidet.

Under befaringen om bord observerte vi at en rekke sikkerhetsdatablader var utdatert og av eldre dato, noen helt tilbake til 2006. En del sikkerhetsdatablader var også kun tilgjengelig på engelsk.

Vi observerte også mangler ved lagringsforhold av kjemikalier i flere områder. Eksempelvis i mudlaben var det lagret sterke syrer, sterke baser og oksyderende kjemikalier sammen. Kjemikalieskapet var heller ikke låst. I forpleiningen sitt hovedkjemikalielager som var lokalisert i proviantlageret, var kjemikalier lagret i åpne trehyller. Her var det lagret etsende og brannfarlige kjemikalier.

#### **Krav**

*Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) § 2-1 om krav om stoffkartotek, § 2-2 om stoffkartotekets utforming andre ledd, § 3-7 om oppbevaring og håndtering av kjemikalier*

### **5.1.2 Deseleksos**

#### **Avvik**

Dolphin hadde ikke utført nødvendige analyser av dieseleksos som sikret et forsvarlig arbeidsmiljø og ga beslutningsstøtte ved valg av tekniske, operasjonelle og organisatoriske løsninger.

#### **Begrunnelse**

Deseleksoseksponering om bord var ikke systematisk kartlagt. En direktevisende måler for NO<sub>2</sub> var tilgjengelig og ble brukt som eksponeringsmarkør dersom noen

om bord etterspurte måling som følge av opplevd ubehag. Imidlertid regnes ikke NO<sub>2</sub> som en egnet markør for estimering av luftkonsentrasjoner av dieseleksospartikler (ref. STAMI rapport 2/2015).

Det kom fram i intervju at flere opplevde ubehag grunnet dieseleksos ved enkelte værforhold. Særlig i moonpool-området, der vedlikehold av BOP foregikk, var dette et problem, i tillegg til dekk- og arbeidsområdene forut på innretningen. Ved gjennomgang i Synergi kom det fram at det var registrert 47 observasjonskort knyttet til utfordringer med dieseleksos, 12 så langt i 2021. Synergisakene var lukket med begrunnelse i at det ikke var mye å gjøre med problematikken, annet enn at den enkelte selv måtte stanse arbeidet dersom de opplevde ubehag.

Det var ikke etablert en prosedyre for håndtering av dieseleksos om bord.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 18 om analyser av arbeidsmiljøet*

*Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare*

### **5.1.3 Arbeidsmiljø i shakerområdet**

#### **Avvik**

Dolphin hadde ikke valgt tekniske, operasjonelle og organisatoriske løsninger som sikret et forsvarlig arbeidsmiljø i shakerområdet.

#### **Begrunnelse**

Dolphin hadde nylig skiftet ut fem shakere med fire nye. Disse hadde ennå ikke vært i operasjon. Utformingen av shakerne og løsningene i shakerrommet vurderte vi til å ha betydelig eksponeringsfare under drift av innretningen. Det var gjennomført en HAZID, «HAZID Study Borgland New Shakers Borgland», datert 1.2.2021. Ved gjennomgang av HAZID fremgikk det at arbeidsmiljørisiko ikke var tilstrekkelig vurdert.

Under befaringen observerte vi flere forhold som innebar en potensiell risiko for helseplager.

Ergonomiske forhold:

- Shakere var utformet på en måte som gjorde at screens måtte løftes ut over kanten på siden av shakeren. Denne var relativt høy og førte til ugunstige løft for skuldre. Hvert screen veide 4,7 kg (uten mud). Det var seks stykk per shaker, og de måtte bæres ned foran shakeren for rengjøring med høytrykkspyler.

- Shakerne stod på et nivå 20-30 cm høyere enn arbeidsområdet foran. Ved høytrykksspyling av screens måtte dermed armene holdes tilsvarende høyere, noe som innebærer større risiko for skulderplager.  
Vi ble under oppsummeringsmøtet gjort oppmerksomme på at Dolphin hadde planer om å anskaffe screenvasker. Vi ble ikke forevist en konkret plan for dette arbeidet, og det var uklart for oss om vernetjenesten var involvert.
- Magnetene var plassert oppe på en mezzanin i shakerrommet. Tilkomsten var via en smal, vertikal leder med utstikkende struktur i veien. På øverste del av lederen manglet det rekkverk, og det manglet en selvlukkende port på toppen.

#### Kjemiske forhold:

- I forbindelse med modifikasjonsarbeidet i shakerområdet og installasjon av nye shakere var det ikke gjennomført arbeidsmiljø-risikovurdering av ventilasjonsløsningen i området. Det var uklart om utforming og kapasitet av ventilasjonsanlegget ville sikre et forsvarlig arbeidsmiljø, med tanke på forventede oppholdstider i området.
- Magneter var plassert i flowline og oppe på mezzaninen ved headerbox. Oppe ved headerbox var det lavt under taket og dårlig ventilert. Headerbox var ikke tildekket. Det var heller ikke deler av flowline, der også prøvetaking av mud ble tatt manuelt.
- Rengjøring av screens ble utført med høytrykksspyler foran shakerne. Ved høytrykksspylingen spres aerosoler som vil medføre forurensing av området og eksponeringsrisiko for personell.
- I shakerområdet sto det en arbeidsbenk som ble brukt til veiing av mud. Under befaringen i området observerte vi at det sto åpne bøtter med rester av baseolje ved arbeidsbenken ettersom utstyr ble rengjort med dette. Det var ikke prosesstilpasset av sug eller lignende over benken.

#### Krav

*Styringsforskriften § 4 om risikoreduksjon*

*Innretningsforskriften § 20 om ergonomisk utforming, § 15 om kjemikalier og kjemisk påvirkning og § 14 om ventilasjon og inneklime*

#### **5.1.4 Register over arbeidstakere utsatt for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og bly**

##### **Avvik**

Dolphin Drilling hadde ikke etablert et register over arbeidstakere som er eller kan bli eksponert for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og bly

##### **Begrunnelse**

Det var ikke etablert et register over arbeidstakere som er eller kan bli eksponert for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og bly.

### **Krav**

*Forskrift om utførelse av arbeid § 31-1 om register over arbeidstakere utsatt for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og bly*

## **5.1.5 Støy og vibrasjon**

### **Avvik**

Dolphin hadde ikke sikret at ingen arbeidstakere ble utsatt for hørselskadelig støy eller helseskadelige vibrasjoner.

### **Begrunnelse**

Det var flere områder med høy støy på innretningen og enkelte områder med oppholdstidsbegrensninger. Det var ikke gjennomført eksponeringskartlegginger av hørselsskadelig støy på gruppenivå.

I Dolphin sin arbeidsmiljøkartlegging av støy og vibrasjon fra håndholdt verktøy, datert februar 2020, framkom det at mye av verktøyet om bord var gammelt og i dårlig stand, og produserte mye støy og vibrasjon. Foreslåtte tiltak i rapporten var blant annet å etablere beste praksis med rutiner for vedlikehold og innkjøp av støy- og vibrasjonssvakt verktøy, samt å gjennomgå og oppgradere verktøy om bord. På tilsynstidspunktet var dette ikke gjort.

Blant personell som brukte støy og vibrerende håndholdt verktøy var det mangelfull kunnskap om hvordan bruksbegrensninger i kombinasjon med områdestøy skulle beregnes.

Se også avvik 5.1.6 om personlig verneutstyr.

### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 38 om støy og § 39 om vibrasjoner*

## **5.1.6 Personlig verneutstyr**

### **Avvik**

Dolphin hadde ikke satt interne krav som konkretiserte krav i regelverket om personlig verneutstyr som sikret fullt forsvarlig vern

### **Begrunnelse**

Dolphin sin prosedyre om personlig verneutstyr (PVU) (PR-100-0022) hadde mangelfulle krav. Eksempler på dette:



- Kapittel 6.5 om hørselsvern: «Dersom du er involvert i operasjoner som skaper et høyt støynivå, anbefaler vi at du bruker hørselsvern». Det manglet konkrete angivelser for når hørselsvern skulle brukes.
- Kapittel 6.6 om beskyttelse for hendene: «Når du arbeider med oljebasert slam skal man benytte hansker med tette/lange mansjetter». Ytterligere beskrivelse av egnet hanskemateriale og -type manglet.
- Kapittel 6.8 om åndedrettsvern: «Åndedrettsvern må brukes i spesielt farlige eller irriterende miljøer». Ytterligere spesifisering av hvilke miljø dette var, var ikke konkret beskrevet.

I intervju framkom det at det var mangelfull opplæring av personell knyttet til valg av egnet åndedrettsvern som sikret forsvarlig vern ved ulike arbeidsoperasjoner, samt vedlikehold av filter til åndedrettsvern.

I Dolphin sin prosedyre om kartlegging og oppfølging av støy og hånd-arm vibrasjoner (PR-100-0026) var det satt krav til individuell opplæring om bruk og innsetting av ørepropper. Personell om bord hadde imidlertid ikke gjennomgått slik opplæring.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 8 om interne krav*

*Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning, kapittel 15 om bruk av personlig verneutstyr*

## **5.1.7 Ergonomisk tilrettelegging**

### **Avvik**

Dolphin hadde ikke i tilstrekkelig grad sikret at arbeidet ble lagt til rette slik at arbeidstakerne ikke ble utsatt for uheldig belastning som følge av manuell håndtering, arbeidsstilling, gjentatte bevegelser, arbeidsintensitet og liknende.

### **Begrunnelse**

Mens riggen lå i opplag var det gjennomført en ergonomisk kartlegging i august 2020, «Ergonomic Risk Assessment Borgland Dolphin». Vi avdekket mangler ved kartleggingen og i oppfølgingen.

Følgende forhold var ikke identifisert og vurdert:

- Ved håndtering av jekketraller og traller med proviant og tøy mellom laydown-området til proviantlagre var det en bratt rampe.
- Riggen hadde ikke granulmaskin, og skrubbing av kasseroller måtte dermed gjøres manuelt.
- Skittent tøy ble lagt i et spann i vaskeriet istedenfor i en hensiktsmessig tralle.

- Enkelte personellgrupper, som for eksempel kokker og dekkspersonell, hadde mye ståing, gåing og trappegåing i sin arbeidshverdag, noe som potensielt representerte en risiko.
- Arbeidsbordet/rullebåndet i sekkestore der sekker ble dradd manuelt fra palle til sekkekutter, var u hensiktsmessig høyt plassert.
- Se for øvrig punkt 5.1.3 om arbeidsmiljø i shakerområde.

Boredekksarbeidere hadde en totalrisiko vurdert til rødt. Tunge løft på boredekk var identifisert, men ikke løst tilfredsstillende. «Borgland Dolphin Material Handling Procedure» (version 1PR-450-0021) sa ingenting om dette. For eksempel ble slips med en vekt på inntil 125 kg håndtert manuelt. Dolphin kunne ikke vise til kompenserende tiltak og/eller en prosedyre for hvordan disse løftene skulle foretas.

Den gjennomførte ergonomiske kartleggingen inneholdt vurderinger av psykososiale faktorer som organisering av arbeidet, arbeidsbelastning og subjektiv opplevelse av stress. Dolphin sin sammenstilling av psykososiale faktorer med ergonomisk/mekanisk risiko var imidlertid for grov til å gi et fullstendig bilde av risiko for muskel- og skjelettplager.

### **Krav**

*Innretningsforskriften § 20 om ergonomisk utforming*  
*Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold*

## **5.1.8 Arbeidsmiljøutvalg**

### **Avvik**

Felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU) hadde ikke vært gjennomført iht. regelverket.

### **Begrunnelse**

Det var ikke valgt stedfortredere for alle medlemmene i utvalget.

Hovedaktivitetsområde forpleining hadde ikke vært representert i FS-AMU før siste møte.

Det framgikk av referatene at det kun var arbeidstakersiden, og ikke arbeidsgiversiden fra 3.partselskapene som var representert i FS-AMU. Operatøren satt kun som observatør i utvalget.

Gjennomgang av referater fra FS-AMU og tilsendt liste over valgte medlemmer til utvalget, viste en blanding av valgte og ikke valgte deltagere fra møte til møte. Det var i tillegg mange deltagere utover de valgte representantene tilstede i flere av møtene uten at det kom frem hvilken rolle disse hadde.

Det var ikke likevekt i flere av møtene mellom antall deltagere fra arbeidstaker-, og arbeidsgiversiden.

### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 4 om koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt og felles, stedlige arbeidsmiljøutvalg for flyttbare innretninger*

*Arbeidsmiljøloven § 7-1.(4) om plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg § 7-2. om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver*

## **6 Deltakere fra oss**

Brit Gullesen	Fagområde arbeidsmiljø	(oppgaveleder)
Vivian Sagvaag	Fagområde arbeidsmiljø	
Eva Hølmebak	Fagområde arbeidsmiljø	

## **7 Dokumenter**

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Organisation Chart – Borgland Dolphin
2. Organisation Chart – Safety Delegate System
3. Organisation Chart – 2021 – onshore
4. PL274 Oselvar PP&A Organization - Operatør og tredje part
5. AMU møterefertat 10.06.2020
6. AMU møterefertat 24.10.2020
7. AMU møterefertat Q1 01.03.2021
8. Liste over over styrende dokumentasjon relatert til arbeidsmiljø
9. COSHH Skin Surveillance Questionnaire
10. Hand Arm Vibration Initial Baseline Questionnaire
11. HSEQ Activity Plan
12. Oversikt over personellgrupper ombord Borgland Dolphin
13. Incident Overview DNO
14. Incident Overview Shell
15. Incident Overview Wellesley
16. Job Description Offshore Nurse, Drilling Section Leader, Platform Manager, Rig Manager, Sikkerhetsoffiser, Stability Section Leader, Technical Section Leader, HSEQ Advisor, SVP HSEQ.
17. Oversikt over planlagte og gjennomførte arbeidsmiljøkartlegginger og risikovurderinger som foreligger innen arbeidsmiljø fra 2019
18. Oversikt over planlagte og gjennomførte tiltak innen arbeidsmiljø fra 2019
19. Oversikt over gjennomførte revisjoner/verifikasjoner innen arbeidsmiljø, interne og eksterne
20. Sykefravær Borgland Dolphin 2020 og 2021

21. Prosedyer for AMU
22. Prosedyre for vernetjenesten
23. Verneombud- Oversikt 22.04.21 – Borgland Dolphin
24. Procedure for Oil Based Mud
25. Presentasjon på oppstartsmøtet
26. Kurs arbeidsmiljøkompetanse for verneombud, AMU-medlemmer og linjeledere
27. BGL-HandlingofLRA/NORMversion1ST-450-0118
28. Borgland Dolphin Area Noise Measurements-April 2020.
29. BORGLAND DOLPHIN Material Handling Procedure version1PR-450-0021
30. Borgland Dolphin – Ergonomic risk assessment- August 2020.
31. Control of Substances Hazardousto Health (COSHH) Management version1PR-900-0109
32. Borgland Dolphin-Health Risk Assessment (002)-13.11.2019.
33. DOLPHIN DRILLING HSEEQ Program version 05-PR-900-0029
34. Frying fume exposure in the galley Borgland Dolphin, August 2020.
35. Employee Survey Procedure version 1PR-900-0126
36. Frying fume exposure in the galley Borgland Dolphin, February 2021.
37. HandlingOilBasedMudversion1ST-450-0130
38. Frying fumes in the galley follow up BorglandDolphin -February 2021.
39. Hydrogen Sulphide Procedure version 03PR-0123
40. HAZID Study Borgland Dolphin new shakers –01.02.2021.
41. Mixing mud chemicals version 1ST-450-0129
42. Noise and HAV Borgland Dolphin – February 2020.
43. Personlig Verneutstyr (PVU) prosedyre ver1PR-100-0022
44. Measurement of welding dust BorglandDolphin – February 2021 (DRAFTREPORT)
45. PPE on Shaker when using OBM ST-450-0108
46. Wellesley Audit Report – Health Hygiene Work Environment Borgland Dolphin – 30 June 2020
47. Joint Rig Intake Report OSE-DNO-D-RA-0012RIGINTAKEREPORT
48. Procedure for Mapping and Following – Up Activities on the Working Environment version 1PR-100-0027
49. Working Environment Management – Borgland Dolphin –VTC offshore 2021
50. Procedure for Mapping and Follow – Up of Noise and Hand and Arm vibrations version 2PR-100-0026
51. Dolphin Drilling Workforce Survey Summary – 2020 (002)
52. Reduction in Working Hours when working in noisy areas version1ST-450-0131
53. CONTROL OF NON-CONFORMITIES, AUDIT FINDINGS AND CORRECTIVE & PREVENTIVE ACTIONS PR-900-0106
54. Ergonomic Risk Matrix – Borgland Dolphin
55. Medlemmer AMU Borgland

- 56. Utdrag av kursmatrise – Arbeidsmiljøkompetanse
- 57. WEC 2021
- 58. Borgland Workforce Survey
- 59. Workforce Survey Action Plan
- 60. Whistleblowing hotline – Comms
- 61. Speak up portrait
- 62. WEC Election Result Borgland 2020

## **Vedlegg A      Oversikt over intervjuet personell**