

# Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel <b>Revidert rapport etter tilsyn med kran og løft, stillas og arbeidsmiljøstyring i forhold til senfase og forberedelse til fjerning på Gyda</b>	Aktivitetsnummer 049019007
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-3	Oppgaveleder Hilde Nilsen
Deltakere i revisjonslaget John Arne Ask, Sigmund Andreassen, Lars Melkild og Hilde Nilsen	Dato 30.06.2020

## 1 Innledning

Vi førte tilsyn med Repsol Norge AS (Repsol) sin styring knyttet til arbeidsmiljø, materialhåndtering og arbeid i høyden fra 21. til 24. oktober 2019. Tilsynet ble gjennomført med et oppstartmøte 21. oktober i Repsol sine lokaler i Stavanger. Tilsynet fortsatte med befaring på Gyda samt intervju av personell 21. til 24. oktober. Tilsynet ble avsluttet med et oppsummeringsmøte på innretningen 24. oktober.

## 2 Bakgrunn

Petroleumstilsynet (Ptil) sitt hovedtema for 2019 er «Sikker - sterk - tydelig». Målet er at norsk petroleumsvirksomhet skal være ledende innen helse, miljø og sikkerhet. Selskapene skal arbeide planmessig for å redusere risiko, prioritere sikkerhet og sørge for kontinuerlig forbedring

## 3 Mål

Målet for aktiviteten innen logistikk var å verifisere at kran og løfteoperasjoner ble ivaretatt i samsvar med gjeldene forskrifter samt å verifisere at arbeid i høyden ble ivaretatt i samsvar med forskrifter.

Målet for aktiviteten innen arbeidsmiljø var å vurdere om Repsol sine systemer for styring og oppfølging av helserisiko i arbeidsmiljøet på Gyda var i samsvar med krav i regelverket, både i senfasen og i planlegging og gjennomføring av fjerningsaktiviteten. Vi vurderte også ivaretagelse av kapasitet og kompetanse innenfor arbeidsmiljø og hvordan Repsol tilrettela for reell arbeidstakermedvirkning i både senfasen og i planlegging og gjennomføring av fjerningsaktiviteten.

## 4 Resultat

### 4.1 Generelt

Tilsynet var godt tilrettelagt av Repsol og ble gjennomført i form av presentasjoner, intervjuer, dokumentgjennomgang og befarings på Gyda.

Det ble identifisert 11 avvik og 1 forbedringspunkt.

Avvikene var relatert til:

- Kjemiske eksponering
- Register over kjemikalieeksponerte arbeidstakere (KMB register)
- Støyeksponering
- Oppfølging av arbeidsmiljøtiltak
- Arbeidstakermedvirkning
- Arbeidsmiljøutvalgets (K-AMU) funksjon og rolle
- Oppfølging av underleverandører
- Oppfølging av ståltau på kraner
- Prosedyre for løfteoperasjoner
- Vedlikehold av stillasmateriell
- Vedlikehold

Forbedringspunktet var relatert til:

- Opplæring i arbeidsmiljø

## 5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

*Avvik:* Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

### 5.1 Avvik

#### 5.1.1 Kjemiske eksponering

##### Avvik

Manglende vurdering av helserisiko ved benzeneksponering.

##### Begrunnelse

- Repsol yrkeshygieniker hadde utført enkelte yrkeshygieniske målinger knyttet til blant annet prøvetaking av råolje og produsert vann om bord på Gyda, hvor to av målingene viste verdier av benzen over 1/3 av grenseverdien. I tillegg var det utført noen yrkeshygieniske målinger under revisjonsstansen 2016, for eksempel ved rengjøring av rør (aquamilling) og under ventilerings av HP-separator og LP-separator før rengjøring. Målingene viste utslag på at benzen var tilstede. Repsol kunne imidlertid ikke vise til at selskapet hadde gjennomført kartlegginger for å få en oversikt over

eksponeringsnivået knyttet til de identifiserte kildene og arbeidsoppgavene som var forbundet med mulig benzeneksponering.

- Repsol kunne ikke redegjøre for hvordan tiltak, beskrevet i rapportene fra ovennevnte yrkeshygieniske målinger, var blitt fulgt opp, jf avvik 5.1.5.
- Under tilsynet kom det frem at Repsol manglet retningslinje som beskriver håndtering av benzeneksponering ved åpning av og arbeid på hydrokarbonførende systemer, for eksempel ved brekking av ulike flenser, pumper, ventiler samt når i brettejobben eksponeringsmålinger skulle foretas.
- Diffuse utslipp fra vent' er var ikke kartlagt på Gyda
- Repsol ikke kunne vise til at det føres register over arbeidstakere som er eller kan bli utsatt for kreftfremkallende kjemikalier, jf avvik 5.1.3.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet*

*Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare*

### **5.1.2 Register over kjemikalieeksponerte arbeidstakere (KMB register)**

#### **Avvik**

Repsol kunne ikke vise til at det føres register over arbeidstakere som er eller kan bli utsatt for kreftfremkallende kjemikalier.

#### **Begrunnelse**

- På Gyda utføres det arbeid på hydrokarbonførende systemer og det utføres prøvetaking av råolje og produsert vann med fare for benzeneksponering. Yrkeshygieniske målinger viste at personell kan bli eksponert for benzen, jf avvik 5.1.2. Det kom frem under tilsynet at Repsol ikke hadde tatt i bruk register for personell som er eller kan bli eksponert for kreftfremkallende og arvestoffskadelige kjemikalier slik det er krav til i regelverket.

### **Krav**

*Forskrift om utførelse av arbeid § 31-1 om register over eksponerte arbeidstakere*

### **5.1.3 Støyeksponering**

#### **Avvik**

Mangelfull beregning av støyeksponering på Gyda.

#### **Begrunnelse**

- Det var flere områder med høy støy på innretningen og enkelte områder med oppholdstidsbegrensninger. Det var mangelfull kunnskap blant personell om hvordan eksponeringstider skulle beregnes ved arbeid i flere områder med risiko for eksponering for hørselsskadelig støy inkludert støy fra håndholdt verktøy.
- Det var under tilsynet ikke utført støyeksponeringsmålinger i plugging og forlating fasen (P&A fasen).
- Det var ikke klart for personell om bord på Gyda hvordan den daglig støydose ble beregnet ved arbeid i ulike områder hvor også bruk av håndholdt verktøy var inkludert, jf avvik 5.1.4.
- Det var utført områdestøymålinger og støykartene var nylig oppdatert. Det var imidlertid ikke utført støyeksponeringsmålinger i plugging og forlating fasen (P&A fasen). Vi fikk opplyst at det var en plan for å gjennomføre støyeksponeringsmålinger.

**Krav**

*Styringsforskriften § 18 om analyser av arbeidsmiljøet, første ledd*  
*Aktivitetsforskriften § 38 om støy, første til og med tredje ledd*

**5.1.4 Oppfølging av arbeidsmiljøtiltak****Avvik**

Mangelfull oppfølging av arbeidsmiljøtiltak.

**Begrunnelse**

- Repsol kunne ikke redegjøre for hvordan tiltak beskrevet i de ulike yrkeshygieniske rapporter fra Repsol yrkeshygieniker var blitt fulgt opp.
- Tiltakene etter AMRA analysen fra 2016, ble fulgt opp i Synergi (saksnr 218660) som igjen henviste til ett excelark. Dette excelarket gav en oversikt over de ulike tiltakene og status på dem. Excelarket fremsto som lite forpliktende og manglet dato for utarbeidelse og eier av excelarket. Videre manglet flere tiltak dato for når tiltakene var lukket og hvem som var ansvarlig for å lukke disse tiltakene. Ut ifra dokumentasjonen vi mottok var 12 tiltak fremdeles utestående. Dette gjaldt spesielt for stillingsgruppene mekanikere og prosess teknikere.

**Krav**

*Styringsforskriften §§ 22 om avviksbehandling og 11 om beslutningsgrunnlag og beslutningskriterier*

**5.1.5 Arbeidstakermedvirkning****Avvik**

Mangelfull systematikk for å sikre arbeidstakermedvirkning.

**Begrunnelse**

Det kom frem igjennom tilsynet at vernetjenesten på Gyda ofte ble for sent involvert i det forebyggende HMS-arbeidet. Det var ikke klart når og hva tid vernetjenesten om bord på Gyda skulle involveres. Vernetjenesten var heller ikke involvert i utarbeidelse av HMS planene for Gyda eller i planlegging av kartlegginger samt vurdering og oppfølging av tiltak etter kartlegginger.

**Krav**

*Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning*

**5.1.6 Arbeidsmiljøutvalgets (K-AMU) funksjon og rolle****Avvik**

K-AMU fungerte ikke i samsvar med kravene i regelverket.

**Begrunnelse**

- AMU er et besluttende og rådgivende organ som skal virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø på arbeidsplassen. Ut ifra møtereferatene fremsto K-AMU mer som et informasjonsorgan enn et besluttende og rådgivende organ.
- Det var ikke utnevnt stedfortredere for K-AMU medlemmer og det var ujevn fordeling mellom arbeidsgiver og arbeidstakere. Ved gjennomgang av møtereferat kom det ikke

klart frem hvilken rolle som ledet utvalget. Medlemmer av utvalget var heller ikke kunngjort ved oppslag på Gyda.

- Flere saker som skulle vært behandlet i K-AMU hadde ikke vært behandlet i utvalget. Ved gjennomgang av møtereferatene kunne vi ikke se at K-AMU hadde vært involvert i, gitt innspill til eller behandlet HMS planene i utvalget eller gjennomgått og fulgt opp arbeidsmiljørisikoanalysen.
- Repsol kunne ikke redegjøre for om «Lokalt AMU Gyda» om bord på Gyda, fungerte som ett AMU eller om det fungerte som ett møte mellom ledelse og vernetjenesten ombord.

### **Krav**

*Arbeidsmiljøloven §§ 7-2 om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver og 7-1 om plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg, tredje ledd*

*Forskrift om organisering, ledelse og medvirking §§ 2-3 om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver, 3-7 om arbeidsmiljøutvalg og 3-16 om saksbehandling i arbeidsmiljøutvalget*

### **5.1.7 Oppfølging av underleverandører**

#### **Avvik**

Mangelfull oppfølging av underleverandører.

#### **Begrunnelse**

Oppfølging av underleverandører engasjert for sakkyndig kontroll av kraner og løfteutstyr var mangelfull. Repsol kunne ikke fremlegge dokumentasjon knyttet til oppfølging og kvalitetssikring av sine underleverandører innen sakkyndig virksomhet som beskrevet i NORSOK R-003 2017 for sikker bruk av løfteutstyr, som Repsol har valgt å legge til grunn for bruk av løfteutstyr.

Repsol og Archer opplyste at all dokumentasjon som gjaldt løfteutstyr som var kontrollert av for eksempel Kolos, var oppbevart i deres (Kolos) database. Vi foretok stikkprøvekontroll av utstyr som ble observert under befaring. Repsol kunne ikke fremlegge all nødvendig dokumentasjon på løfteutstyr og løfteinnretninger. For løfteutstyr skal samsvarserklæring, bruksanvisning og sertifikat samt årlige inspeksjonsrapporter være tilgjengelig.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 21 om oppfølging*

*Aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner første ledd, jf. veiledningen som viser til NORSOK R-003 2017 som anbefalt norm*

### **5.1.8 Oppfølging av ståltau på kraner**

#### **Avvik**

Mangelfullt vedlikehold og kontroll av ståltau.

#### **Begrunnelse**

Ved gjennomgang av vedlikeholdsprogram og kontrollrapporter fra sakkyndig virksomhet fremgikk det at Repsol ikke hadde fulgt de retningslinjene som var lagt til grunn i styrende dokumentasjon. Repsol baserte vedlikehold og kontroll av ståltau ved å henvise til ISO 4309 2004. Dette var en tilbaketrukket revisjon.

Under befaring så vi at ståltau for bomløft på nord-kranen var korrodert og manglet smøring. I henhold til ståltauprodusenten skal denne type tau smøres.

**Krav**

*Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikehold*

**5.1.9 Prosedyre for løfteoperasjoner****Avvik**

Mangelfull prosedyre for løfteoperasjoner.

**Begrunnelse**

Det ble observert mangler ved prosedyre for løfteoperasjoner. Den lokale prosedyren for løfteoperasjoner (POP-PRO-REN-014) ble brukt av alle på installasjonen som var involvert i løfteoperasjoner, inkludert boreentreprenør. Prosedyren var basert på NORSOK R-003N, men hadde mangler i forhold til vedlegg C – lokale prosedyrer. For eksempel:

- Plassering av ulike typer kjemikalier og radioaktive kilder
- Kranoperasjoner ved helikoptertrafikk
- Nødvendige nødprosedyrer
- Lokale rutiner for arbeid i rød sone
- Beskrivelse av operasjonelle forhold knyttet til bruk av rørhåndteringskran og risiko knyttet til dette

Vi observerte også mangler i forhold til vedlegg H – sakkyndig virksomhet. Eksempel på dette var:

Prosedyren beskrev sakkyndig virksomhet under punkt 2.1.11, men var mangelfull i forhold til minimumsomfanget til beskrivelse av sakkyndig virksomhet ref. NORSOK R-003N:2017 vedlegg H.1.

**Krav**

*Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer, jf § 92 om løfteinnretninger og løfteredskap første ledd, jf. veiledningen som viser til NORSOK R-003N sikker bruk av løfteutstyr som anbefalt norm*

**5.1.10 Vedlikehold av stillasmateriell****Avvik**

Mangler ved vedlikehold av stillasmateriell.

**Begrunnelse**

Under befaring på installasjon ble det påvist flere stiger med skader som var i bruk som tilkomst i stillas. I tillegg ble det påvist stiger på stillaslageret som hadde skader.

På stillas nr. 726 som var bygget 18.10.19 i område M31, observerte vi ett spir mot dekk som var ubeskyttet og uten noen form for bunnramme eller horisontal støtte.

Alle komponenter til et stillas skal kontrolleres og sorteres hver gang de har vært i bruk og før de blir tatt i bruk. Materialer og utstyr som ikke er tilfredsstillende, skal merkes tydelig og gjøres ubrukelig til stillasformål jf. forskrift om utførelse av arbeid § 17-13 vedlikehold av stillas.

Repsol har lagt forskrifter om utførelse av arbeid kapittel 17 om arbeid i høyden som grunnlag for bygging og bruk av stillas prosedyre POP-PRO-GYD-081

**Krav**

*Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold, jf. veiledning andre ledd*

*Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid åttende ledd, jf. veiledningen*

### **5.1.11 Vedlikehold**

#### **Avvik**

Mangelfullt vedlikehold på kran.

#### **Begrunnelse**

Under befaring ble det påvist mangelfull isolering på varme flater ved eksosmanifold på dieselmotor for kran CR 1901B.

#### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold*

## **5.2 Forbedringspunkt**

### **5.2.1 Opplæring i arbeidsmiljø**

#### **Forbedringspunkt**

Mangelfull opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø.

#### **Begrunnelse**

Det kom frem igjennom intervju og dokumentgjennomgang at personell om bord på Gyda hadde mottatt opplæringen i sikkerhet og arbeidsmiljø flere år tilbake i tid (for eksempel helt tilbake til år 1988). Repsol hadde ikke satt krav til vedlikehold av denne type kompetanse.

#### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse første ledd*

## **6 Deltakere fra oss**

Hilde Nilsen	fagområde arbeidsmiljø (oppgaveleder)
John Arne Ask	fagområde arbeidsmiljø
Sigmund Andreassen	fagområde Logistikk
Lars Melkild	fagområde Logistikk

## **7 Dokumenter**

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

Deltakerliste.docx

Organisasjonskart Gyda.pptx

HSE Focus Areas 2019 Eng&Norsk.pdf

HSE FOKUS 2019 - Aksjonsplan - Gyda Decommissioning.pptx

HSE focus 2019 - Action plan - Operation.xlsx

HSE action plan 2019 - Archer.pptx

Arbeidsmiljøprogram, handlingsplan.ppt

Prosedyrer for oppfølging av arbeidsmiljø.ppt

Oversikt kartlegging.docx

Ergonomi-oversikt.xlsx

Planlagte og utførte arbeidsmiljø tiltak på Gyda i forbindelse med P&A.docx

Stillings instruks Vedlikeholdsleder.doc  
 Service Supervisor.pdf  
 Stillings instruks Ass. boresjef.docx  
 Job description\_Well Operation Supervisor.docx  
 Job description\_Senior Drilling Supervisor.docx  
 Job description\_Safety Coach.pdf  
 Job description Operation Supervisor.pdf  
 Job description OIM.pdf  
 Job description Nurse and HSE Coordinator.pdf  
 Job description Inspection Engineer.pdf  
 2019 Employee Reps structure in RNAS (as of July 1st).pptx  
 Liste over verneombud og AMU medlemmer med arbeidsmiljøopplæring.xlsx  
 Gyda Archer personell med 40 timers VO kurs.txt  
 Oversikt over hvilken opplæring linjeledere har fått inne.xlsx  
 Verneombudstjenesten i RNAS.docx  
 organisering av vernetjenesten.pptx  
 Arbeidsmiljømanual.docx  
 2018\_Q3\_Referat K-AMU 16. august.docx  
 2019\_Q2\_Referat K-AMU 6. juni.docx  
 2019\_Q1\_Referat K-AMU 7. mars.docx  
 2018\_Q4\_Referat K-AMU 01. nov.docx  
 2018\_Q2\_Referat K-AMU 24. mai.docx  
 Offshore P\_A comp during PSA.docx  
 Offshore Operational during PSA.docx  
 Beskrivelse og organisering av sakkyndig virksomhet.rtf  
 2019 Gyda sakkyndig kontroll av løfteinnretningene i boremodul.pdf  
 2019 Gyda Periodisk kontroll Service kraner.pdf  
 2019 Gyda Periodisk kontroll av offshore kraner og utsettingsarrangement.pdf  
 2018-4010 Rev.0 Gyda 4-årskontroll løfteinnretninger i boremodulen.pdf  
 2018 Gyda Periodisk kontroll av offshore kraner og utsettingsarrangement.pdf  
 2018 Gyda foreløpig rapport4 års kontroll løftinnretninger boremodul.pdf  
 2018 Gyda 4-års kontroll av diverse løfteinnretninger.pdf  
 2017-4024 Rev. 0 Gyda periodisk kontroll løfteinnretninger i boreområdet.pdf  
 2017 Gyda 4-års kontroll Sørkran.pdf  
 2017 Gyda 4-års kontroll Nordkran.pdf  
 Kompetansekrav til utføring av løfteoperasjoner og rigging.pdf  
 Oversikt over innretningsspesifikke prosedyrer, ref NORSO.pdf  
 Oversikt over relevant utstyr og prosedyrer innen boring og brønn.pdf  
 POP-PRO-REN-011 Arbeidstillatelse.pdf  
 POP-PRO-GYD-081 Bygging og Bruk av stillas.pdf  
 Kjøreregler for Manridervinsj.doc  
 CP-03-01.04-S Arbeid i høyden.docx  
 CP-03-01.04-GYDA.02 Bruk av fallsikring - arbeid i høyden.doc  
 CP-03-01.04-GYDA.01 Bruk av manridervinsj.doc  
 Stillasbygging - Brukerkurs stillas.pdf  
 Personell med Riggerkurs Gyda inkludert fallsikring for arbeid i høyden.xlsx  
 Mandatory Competence Management - Trainingportal.pdf  
 Krav til beredskap - Fallredningslag.pdf  
 Fra opplæringsprogram\_fallsikringsquiz.docx  
 Måling av organiske løsemidler ved aquamilling – RS 2016



Yrkeshygienisk måling av organiske løsemidler  
ombord på Gyda, datert 09.03.2012  
Kartlegging av risikoutsatte grupper GYDA, datert 30.03.2015  
Risikoanalyse, detaljert rapport inkludert tiltak og AHU  
Yrkeshygieniske målinger av organiske løsemidler  
Oppdatering av AMRA-rapport for Gyda (total HRA), datert 22.06.2016  
Måling av organiske løsemidler i M20 - RS2016  
Synergi, saksnr. 141753  
Synergi, saksnr. 172480  
Synergi, saksnr. 218660  
Synergi, saksnr. 192663  
Prosedyre, Personlig verneutstyr, rev 08  
Prosedyre, prøvetaking av produsert vann – analyse av olje i vann, rev 04  
Prosedyre, isolering av prosess- og hjelpeutstyr, rev 09  
Prosedyre, Løfteoperasjoner – POP-PRO-REN-014, rev 19

## **Vedlegg A      Oversikt over intervjuet personell**