



Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel Tilsyn beredskap og helikopter operasjoner på Deepsea Atlantic	Aktivitetsnummer 405001002

Gradering		
<input checked="" type="radio"/> Offentlig	<input type="radio"/> Begrenset	<input type="radio"/> Strengt fortrolig
<input type="radio"/> Unntatt offentlighet	<input type="radio"/> Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Sigurd Robert Jacobsen
Deltakere i revisjonslaget IF, SRJ	Dato 16.12.2008

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte tilsyn med tekniske og operasjonelle forhold relatert til beredskap og helikopter på Deepsea Atlantic i perioden 26.-28.11.2008. Innretningen lå ved Daewoo Shipbuilding and Marine Engineering Co Ltd (DSME) verftet i Goeje i Sør- Korea.

Tilsynet var knyttet til Odfjell Drilling (Odfjell) sin søknad om samsvarsuttalelse (SUT) for den flyttbare boreinnretningen Deepsea Atlantic.

2 Bakgrunn

Deepsea Atlantic er en flyttbar boreinnretning under bygging ved DSME verftet i Sør-Korea. Boreinnretningen planlegges benyttet til aktiviteter på norsk sokkel med StatoilHydro som operatør.

3 Mål

Målsettingen med oppgaven var å verifisere at styringsmessige og tekniske forhold innen de aktuelle fagområdene på innretningen er i henhold til myndighetskrav. Tilsynet ble gjennomført på bakgrunn av informasjon mottatt fra Odfjell Drilling i forbindelse med SUT søknaden, intervju av personell i driftsorganisasjonen samt ved verifikasjoner om bord på innretningen.

4 Resultat

Det er foreløpig kun identifisert forbedringspunkter. Enkelte forhold kan først verifiseres når innretningen er blitt ferdigstilt. Det planlegges gjennomført et nytt tilsyn før innretningen tas i bruk. Det er identifisert forbedringspunkter for forhold relatert til kompetanse, trening og øvelser, kontroll av pusteluft, livbåter, MOB båt, brannmannsutstyr og oppbevaring av redningsutstyr.

5 Observasjoner

5.1 Beredkapsorganisasjon, kompetanse

Forbedringspunkt:

Sentrale personer i beredkapsorganisasjonen mangler nødvendig kurs og opplæring for den funksjonen som de skal fylle. Det er flere personer om bord som ikke har vært sammen i beredskapslag tidligere.

Begrunnelse:

Under intervju er det identifisert personer som mangler nødvendig opplæring for å fylle sin rolle i beredkapsorganisasjon. Det er heller ikke klart om behovet for samtrening av personer i beredkapsorganisasjonen er tilstrekkelig vurdert.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 19 om kompetanse

5.2 Trening og øvelser

Forbedringspunkt:

Det er mangelfull kjennskap til utarbeidet prosedyre/plan for trening og øvelser.

Begrunnelse:

Under intervju er det identifisert personer med ledende posisjon om bord og i beredkapsorganisasjonen som mangler nødvendig kjennskap til prosedyre/plan for trening og øvelser av personer som er involvert i beredskap om bord på innretningen.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 21 om trening og øvelser og § 22 om prosedyrer

5.3 Kontroll av pusteluft

Forbedringspunkt:

Det kunne ikke opplyses om hvem som er ansvarlig for kontroll av pusteluft om bord eller hvordan denne kontrollen er styrt.

Begrunnelse:

Under intervju kunne det ikke redegjøres for hvem som er ansvarlig for kontroll av pusteluft kvalitet om bord. Det er heller ikke klart hvordan denne kontrollen utføres. Det er viktig å sørge for at pusteluft som fylles på røykdykkerflaskene møter krav til renhet.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 39, om personlig verneutstyr

5.4 Brannmannsutstyr

Forbedringspunkt:

Brannmannsutstyret om bord på innretningen holder ikke et nivå som er vanlig å finne på norsk sokkel i dag.

Begrunnelse:

Brannmannsutstyret er entydig negativt kommentert av alle som vi har snakket med. Utstyret er ikke av en slik standard som er vanlig å finne på norsk sokkel i dag eller på tilsvarende innretninger. Det kan vanskelig sies at utstyret er i tråd med kravet om systematisk utvikling og forbedring av helse, miljø og sikkerhet som beskrevet i rammeforskriften.

Krav:

Rammeforskriften § 11 om god helse-, miljø- og sikkerhetskultur

5.5 MOB båt**Forbedringspunkt:**

MOB båten er liten og enkel sammenliknet med hva som etter hvert begynner å bli vanlig på norsk sokkel.

Begrunnelse:

MOB båten er negativt kommentert av flere som vi har snakket med. Utstyret til MOB båten er ikke av en slik standard som er vanlig å finne på norsk sokkel i dag eller på tilsvarende innretninger i samme rederi. Det kan vanskelig sies at utstyret er i tråd med kravet om systematisk utvikling og forbedring av helse, miljø og sikkerhet som beskrevet i rammeforskriften.

Krav:

Rammeforskriften § 11 om god helse-, miljø- og sikkerhetskultur

5.6 Livbåter**Forbedringspunkt:**

Det er påvist flere mangler ved livbåtene som gjør at de ikke er i samsvar med gjeldende regelverk.

Begrunnelse:

Det er funnet flere mangler ved livbåtene under installasjonstesten og Sjøfartsdirektoratets (Sdir) verifikasjons aktiviteter. Sdir sine inspektører har utarbeidet liste over påviste feil og mangler som må utbedres før sertifikater for innretninger kan utstedes av Sdir. Sertifikatene er en forutsetning for utstedelse av SUT.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir redningsforskrift 853/07, § 9 redningsredskaper og § 12 prøving av redningsredskaper og utsettingsarrangementer

5.7 Oppbevaring av utstyr til MOB båt mannskap**Forbedringspunkt:**

Utstyret er ikke oppbevart på et hensiktsmessig sted.

Begrunnelse:

Utstyret er foreløpig planlagt plassert ute på dekk der mannskapet utstettes for vær og vind ved påkledning.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir redningsforskrift 853/07, § 17 c redningsdrakter.

5.8 Redningsvester**Forbedringspunkt:**

Redningsvester og redningsdrakter er oppbevart sammen. Personlige redningsmidler oppbevares utsatt og ikke hensiktsmessig.

Begrunnelse:

Redningsvester oppbevares i samme område med redningsdrakter. Dette er ikke i henhold til intensjonen i redningsforskriften § 17, redningsvester, bokstav a. Det kom ikke klart frem når redningsvestene skal brukes eller av hvem.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 853/07 redningsforskriften, § 17 om personlige redningsredskaper

6 Andre kommentarer**6.1 Beskrivelse av innretning og forhold i SUT søknad**

Samsvarsmåling for redningsutstyr er gjort med hjemmel i utgått redningsforskrift. Samsvarmåling skal utføres mot gjeldende redningsforskrift, Sdir 853/07.

6.2 Ferdigstilling av beredskapsutstyr, merking og skilting

Nødvendig utstyr for å ivareta beredskapsfunksjonene om bord var ikke utplassert i tilstrekkelig grad ved tilsyn om bord. Dette gjelder også merking og skilting av utstyret. Dette gjelder også for merking og skilting av rømnings og evakueringsveier. Et nytt tilsyn planlegges gjennomført før innretningen tas i bruk.

6.3 Helikopterdekket

Helikopterdekket var ikke ferdig merket ved tilsyn. Hinderfrie inn- og utflygingssektor er ikke verifisert. Dette vil ses på nærmere ved neste tilsyn.

6.4 Klassifisering av funn

Alle funn er klassifisert som forbedringspunkter i denne rapporten. Dette er gjort fordi innretningen ikke er ferdigstilt for drift innenfor omfanget av dette tilsynet. Punktene vil vurderes ved neste tilsyn og klassifiseres på nytt hvis nødvendig.

7 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Inger Helen Førland, sjefingeniør, logistikk og beredskap, Petroleumstilsynet
Sigurd Jacobsen, sjefingeniør, logistikk og beredskap, Petroleumstilsynet, (oppgaveleder)

8 Deltakere fra andre

NAVN	FUNKSJON
Kåre Kvalvaag	Skipper/OIM
Leon Kuven	Stabilitetssjef
Tor Ivar Thomassen	Plattformsjef
Steinar Holst	Op.manager, new build
Vidar Øen	HSE manager
Rune Fosshaug	HSE ingeniør
Håvard Fluge	Sykepleier/KHMS ko-ordinator
Fredrik Glenjen	KHVO
Ole Petter Hestad	Outfitting/Marin manager
Håkon Klepsvik	Site manager
Kenneth Bolderud	Teknisk sjef

9 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av tilsynet:

SUT søknaden