

Referat

15.06.21 GR

Til: Sikkerhetsforum
Kopi: postboks@ptil.no
Fra: GR
Møtedato: 10.06.21
Møtested: Teams
Til stede: Se vedlegg

Teams-møte i Sikkerhetsforum

1. Innledning, Godkjenning av agenda og referat v/ Anne Myhrvold, Petroleumstilsynet

Sikkerhetsforums leder ønsket velkommen til Teams-møtet. Referatet fra 12.05.21 ble godkjent. Det var ingen kommentarer til agenda. Dagens hovedtema var storulykker og oppfølging av RNNP. Det ble lagt vekt på at RNNP er vårt felles verktøy, vi eier disse dataene sammen. Det er viktig at vi følger opp med tiltak og bruker kunnskapen på de ulike arenaer og i selskapene.

2. Storulykker og oppfølging RNNP

2.1 IndustriEnergi v/ Lill Heidi Bakkerud

Vi er bekymret for kompetanse og bemanning. Selv om dette er nedfelt i forskrifter som krav utfordres dette på flere områder.

Internt i operatørselskapene av alle kostnadsuttprosessene, nye omorganiseringer og driftsformer, stillinger som slås sammen og som krever ulike typer kompetanse, faste nattstillinger hvor arbeidstakere går kontinuerlig 12 timers nattskift hver tur, integrerte operasjoner, digitalisering, samhandling land sokkel, færrest mulig offshore, kampanjer, midlertidig ansatte,

-og i levrandselskapene av nye kontraktsformat, endrede anbudsprosesser, leveransmodeller, kampanjepreget oppdragsmengde gjør det vanskelig å planlegge for kompetanse og bemanning. Kompetanse forvitrer, og de ansatte vegrer seg for si ifra i frykt for å miste arbeid. Bonusordninger knyttet til HMS resultat er igjen blitt aktuelt. Dette var vi ferdige med for mange år siden. Nå dukker det opp igjen og tilbakemeldingene er at dette fører til svært negative konsekvenser.

Vi (SF) må følge opp utestående aksjon fra arbeidet med partssamarbeid, se på anskaffelsesprosessene spesielt i forhold til reell arbeidstakermedvirkning.

Vi må ha kontinuitet på skiftene offshore med kompetent og tilstrekkelig bemanning. Faste ansatte med anleggsspesifikk kompetanse er en forutsetning for reell arbeidstakermedvirkning.

RNNP-prosessen, spørreundersøkelsen må få fram fakta om det er etablert systematikk for kompetansekrav til oppgavene og kartlegge effekten av bonussystemer på HMS.

2.2 SAFE v/Idar Martin Herland, PP-presentasjon

Presentasjonen viste til at det er viktig å bruke arbeidstakernes kompetanse ved styring av risiko. Dette gjelder både tekniske, operasjonelle og organisatoriske barrierer.

Det ble vist til flere eksempler, bl. a tap av kontroll med ballast systemet på en flytende innretning. Det er stor forskjell på «bow-tie» med eller uten arbeidstakermedvirkning.

Det ble vist til filmen [Barrierer på tre minutter \(ptil.no\)](http://ptil.no)

Sentrale lovkrav om arbeidstakermedvirkning ble gjennomgått. Et viktig prinsipp er at den som blir eksponert for risiko, skal ta del i beslutninger knyttet til HMS.

Det oppleves at arbeidstakerne lokalt har liten innflytelse på risiko og barrierer når operasjonelle barrierer fastsettes av ingeniørmiljøer i land, og organisatoriske barrierer fastsettes av overordnet ledelse. De tekniske barrierene opereres og vedlikeholdes av arbeidstakerne lokalt, men de har liten påvirkning på prosedyrer og vedlikeholdsstrategi.

2.3 TEKNA og NITO v/Jorunn Birkeland og Peter B. Sabel. PP-presentasjon

Det er mye høyteknologi i petroleumsvirksomheten og ingeniørenes bidrag for håndtering av storulykkesrisiko, både direkte og indirekte ble fremhevet. Mennesker er involvert i alle barriereelementene. God design på tekniske løsninger er f.eks. avgjørende for innebygd sikkerhet, det samme er ingeniørenes påvirkning på prioritering av vedlikehold.

Flere utfordringer ble listet:

- Kostnadspress på kontrakter, kostnadskutt har satt sikkerheten under press
- Utfordrende å følge opp påseansvaret med redusert bemanning og delte ressurser
- Kutt i kjernebemannning på installasjonene fører til redusert robusthet
- Svekket krav til praktisk erfaring, spesielt på leder og ingeniørnivå
- Svekket lokal innflytelse, mye fjernstyring og fjernledelse
- Tekniske, operasjonelle og organisatoriske barrierer krever kompetanse
- Kompetanse er en utfordring (ref. granskningsrapport Melkøya)
- Mangler ved læring etter lekkasjen på Gudrun i 2015.

Det ble vist til RNNP 2020, herunder; økning i antall hendelser på prosessanlegg, mindre utført vedlikehold, utfordringer med sikkerhetskritiske ventiler, samt konstruksjonshendelser.

Vi må ha kontinuerlig fokus på-, og forbedring av:

- Tap av nettverk påvirker barrierene og bør vurderes som indikator for storulykkerisiko
- Kompetansekrav til programmering av sikkerhetssystemer, ref. softwarefeil som har medført alvorlige ulykker og hendelser
- Rammebetingelser for kompetanse og kapasitet, samt psykologisk trygghet påvirker storulykkerisiko
- Partssamarbeidet, som er et effektivt verktøy og en sikkerhetsventil
- Arbeidslagene/Teamene må ha robusthet og kontinuitet for å kunne håndtere risiko
- Åpenhet og trygghet i fagmiljøene slik at usikkerhet kommer fram, kultur, kontrakter og avtaler påvirker

2.4 Norsk olje og gass v/ Knut Thorvaldsen

RNNP brukes aktivt i mange sammenhenger, på bransjenivå og i enkeltsekskap. Ledelsens betydning og ansvar for oppfølgingen er anerkjent. Nå er det 5 år siden Turøy helikopterulykken. Samarbeidsforum for helikoptersikkerhet har gjort mye godt arbeid i oppfølgingen etter ulykken.

Jan Vidar Markmanrud: Storulykker innebærer alltid stor kompleksitet. RNNP er et godt verktøy som gir oss retning og tema for tiltak. Kompetanse er viktig og tilnærmingen må være å se mennesket, organisasjon og teknologi i sammenheng. Enkelthendelser skal ikke kunne føre til storulykker. Vi erkjenner at det er utfordringer knyttet til hastigheten i endringsprosessene; ny teknologi, kostnadspress, covid med ettervirkninger, etc.

Hans Jakob Hegge: Vi må ha robusthet for å kunne håndtere kompleksiteten. Vi kan se at målrettede tiltak fører fram innen helikoptersikkerhet, brønnkontrollhendelser, hydrokarbonlekkasjer, etc. Nye målsettinger og krav til klima- og bærekraft innebærer enorme omstillinger mens vi produserer. Kompetanse, kapasitet og kontinuitet er nødvendig for å mestre dette.

2.5 Norges Rederiforbund v/ Øyvind Jonassen

RNNP data 2020 viser 11 konstruksjonshendelser, og for vår del handler mye om kran- og løfteoperasjoner. Vi prøver å dele informasjon om hendelser og tilløp så tidlig som mulig. Drifts- og Miljøutvalget blir en sentral arena for deling.

Vi har invitert Ptil som deltaker på miniseminar om hvordan vi skal følge opp trender og hendelser. Innen vedlikehold ser vi store forskjeller mellom de ulike selskap.

Det er vanskelig å få til gode diskusjoner og faglige dypdykk på Teams. Men vi legger til rette for at arenaene for læring- og erfaringsutveksling skal fungere. Vi bruker RNNP aktivt. Selskapene følger opp på selskaps- og innretningsnivå.

2.6 Petroleurstilsynet v/ Geir Løland PP-presentasjon

Det ble vist til RNNP statistikk 2020 innen DFU8; skader på konstruksjoner og maritime systemer: Vann på avveie (1), Bølger på dekk (2), DP (4), Forankring (2) Sprekker (2).

GR

Et viktig budskap er at aktørene må etablere og etterleve klare avbruddskriterier for operasjoner og overgang til sikkerhetstilstand.

Ptil-aktiviteter for å bidra til dette:

- Møte om bølger i dekk –oppfølging av West Mira bølge i dekk (16 eksterne deltakere)
- Webinar om værkriterier for operasjoner på flyttbare boreinnretninger (ca. 500 deltakere)
- Møte med Norges Rederiforbund 13. april 2021
- Sektoroppgave 2021 -DP og forankring –Studie: Tap av posisjon som følge av impulslast fra bølger

RNNP data barriereelement og etterslep forebyggende vedlikehold ble også gjennomgått.

2.7 Kommentarer og diskusjon v/ alle

- Storulykker og oppfølging av RNNP data er omfattende og komplekst. Hvilke tiltak ser vi for oss? Hvilke mangler kan identifiseres? Hva bør Sikkerhetsforum gjøre?
- Det går en grense for hvor mange endringer vi kan håndtere samtidig. Interne omorganiseringer, nye prosjekt, ny teknologi og digitalisering må håndteres.
- Har Ptil data om endringer i været/bølgehøyder i det siste, eller skyldes hendelser med vann på dekk andre forhold?
 - Vi vet ikke om bølgehøydene har endret seg, men vi ser utfordringer ved endringer i vær, og har påpekt at aktørene må etablere og etterleve klare avbruddskriterier for operasjoner og overgang til sikkerhetstilstand.
- Det ble vist til godt partssamarbeid ved design, fabrikasjon og drift av nye innretninger.
- Kostnadsbesparelser og effektiviseringer utfordrer arbeidstakermedvirkningen.
- Vi bør få operasjonskriterier på bemanning og kompetanse
- Vi lærer av hendelser, Jfr. COSL-ulykken 2015 som i ettertid endret rigg design.
- Selskapene forholder seg til pålegg og etterlever krav, men det kan selvfølgelig være faglige diskusjoner.
- Det er mange som savner ingeniørene offshore. Er det blitt færre ingeniører i selskapene?
- RNNP er et trend verktøy. Vi har fått til mye bra på lang sikt grunnet tiltakene som er gjennomført. Vi må holde fast ved tiltak og tilnærminger som fungerer.
- Det er enighet om at bemanning er essensielt. Selskapene gjennomgår bemanningsplaner. Det prioriteres hardt og vi kan ikke ha for mange samtidige prosesser.
- Robusthet må verifiseres. Vi gjennomgår vårt styringssystem hvert tredje år, med omfattende intervjuer og evalueringer. Noen endringer blir reversert som følge av dette. Vi var bedre på deling av hendelser før Koronapandemien. Vi har sakkert akterut og må komme tilbake til der vi var for 2 år siden.
- Leverandørindustrien ønsker å se RNNP data brutt ned på innretningsnivå, slik at våre medlemmer får data om de innretningene de jobber på.
- Landanleggene har felles gjennomgang av RNNP data, for diskusjon og læring.
- Vi må bruke de arenaene vi har for felles læring og erfaringsoverføring. Vi må bruke tre- og topartssamarbeidet. Vi vet hvordan vi har fått til kontinuerlig forbedring tidligere. Vi må tilbake til de gode virkemidlene, de gode tiltakene og det gode samarbeidet.

3. Samarbeid for Sikkerhet (SfS) v/ Hugo Halvorsen, Daglig leder SfS PP-presentasjon.

Sikkerhetsforum fikk en gjennomgang av SfS aktiviteter og nye anbefalinger 2020 og 2021:

Interne aktiviteter:

- Ny rutine for årlige vurderinger
- Minimum gjennomgang hvert 5 år
- Oppdatering av SfS (eget) mandat

Det er gjennomført revisjon av flere eksisterende anbefalinger

- 020N/2015 «Hovedbedrift»
- 028N/2016 «Trykk-og lekkasjetesting»

Nye SfS anbefalinger:

- 040N «Nattarbeid»
- 041N «Bruk av privat elektronisk utstyr»
- 042N «Håndtering av ikke-elektriske tennkilder»
- 043N «Læring av hendelser»
- 044 «Bruk og merking av håndverktøy»
- 046 «Digitale Revisjoner»

Noen nye anbefalinger ble gjennomgått særlig:

- Bruk og merking av håndverktøy
- Digitale revisjoner og inspeksjoner
- Samtidige operasjoner (SIMOPS)

Anbefalinger under arbeid samt nye (ikke påbegynte) anbefalinger ble vist.

Herunder mandat for arbeidsgruppe som skal lage anbefaling om Litium-ion batterier, samt mandat arbeidsgruppe – Deseleksos.

Nye håndbøker og sjekklister ble fremhevet.

SfS Nyhetsbrev er etablert, det er bare å melde seg på.

Kommentarer:

Det ble gitt uttrykk for at Sikkerhetsforum synes dette var meget bra.

Arbeidsgruppene trenger folk, det er bare å ta kontakt.

SfS har 20 års jubileum 25. november.

4. Arbeidsgruppen digitalisering v/ Harald Wesenberg PP-presentasjon

Arbeidsgruppen jobber kontinuerlig med møter, intervjuer og rapportskrivning. Leveranse er planlagt til Q3. Rapporten vil fremheve muligheter og risiko, samt søke å løfte fram beste praksis. Søkelys på partssamarbeid.

5. Bedriftstur 22. og 23 september v/ Ptil, Gudmund Rydning

GR

Det ble vist til diskusjon i forrige møte, samt til referat hvor innkomne forslag var listet. Følgende kommentarer ble notert:

- Vi må presisere formål og tema for bedriftsbesøket
- Det bør utarbeides en plan B, med alternativ dato og digital tilnærming.
- Landanlegg er en god ide, men Melkøya er nok ikke så tilgjengelig.
- Hywind Tampen ble foreslått.
- Mongstad CCS
- Stord med Njord A
- Prosjekt Kårstø og Jotun Rosenberg
- Tjeldbergodden, læring etter hendelser

Ptil tar forslagene videre.

6. Hendelser og granskinger v/ Bjarne Rødne, Ptil (PP-presentasjon)

Det har vært 3 hendelser i kategori alvorlig siden forrige møte (12.05.21). En av disse granskes av Ptil. Det er en Johan Sverdrup – personskade løftehendelse. Løftehendelsen ble gjennomgått.

Det ble orientert om Ptils oppfølging av 2 alvorlige hendelser:

- 22.5 Mongstad Forbrenningsskade ved sandblåsing
- 23.5 Oseberg Røykutvikling fra styreskap. Mønstring.

Det ble vist til Ptils publisering av granskingsrapport Johan Castberg FPSO. Film og presentasjon ligger på våre nettsider.

Kommentarer:

- Løfteoperasjoner er en gjenganger. Vi har hatt vellykkete kampanjer på dette før. Bør vi reetablere gammel kunnskap.
- Det ble vist til NORSOK standarden R-003 fra 2004, som en veldig god standard for å jobbe med dette.

7. Runden rundt bordet v/ alle

- Det ble gitt uttrykk for at det var et godt møte med et viktig tema og gode, relevante presentasjoner.
- Norsk olje og gass flytter lokaler til Hinna Park
- Bør Sikkerhetsforum jobbe mer med Ptils hovedtema «På lag med leverandørene»?
- Det kommer nye grenseverdier for dieseleksos
- Benzen er et stort tema. Interesserte kan ta kontakt med SAFE
- Teams-møter blir overflatiske. Mange holder på med Multitasking underveis. Vi mister dybde og konsentrasjon.
- Ptil inviterer til webinar 1. september om konstruksjonshendelser
- Ekofisk feiret 50 år i operasjon. Det var et fint opplegg. Det er mye å være stolt av.

Sikkerhetsforums leder takket for møtet og ønsket alle en riktig god sommer.

Vedlegg 1:

Til stede fra Sikkerhetsforum:

Bedrift	Navn	Teams	Meldt frafall
Norsk olje og gass	Knut Thorvaldsen	x	
	Jan Vidar Markmanrud, Lundin Norway AS	x	
	Hans Jakob Hegge, Equinor,	x	
Norsk Industri	Berit Sørset	x	
	Dag Bekkelund		x
	Kari Svendsbø	x	
Norges Rederiforbund (NR)	Øyvind Jonassen	x	
	Janike A. Myre, Odfjell	x	
IndustriEnergi (IE)	Henrik S Fjeldsbø	x	
	Lill-Heidi Bakkerud	x	
Fellesforbundet	Mohammad Afzal	x	
Landsorganisasjonen (LO)	Cecilie Sjøland	x	
Lederne	Terje Herland		x
SAFE	Halvor Erikstein	x	
	Stig Rune Refvik	x	
DSO	Morten Kveim	x	
El & IT Forbundet	Terje Hansen	x	
NITO	Jorunn Birkeland	x	
TEKNA	Peter Sabel	x	
Arbeids- og sosial departementet	Tone Kjeldsberg	x	
Petroleumstilsynet	Anne Myhrvold	x	
	Finn Carlsen	x	
	Gudmund Rydning	x	

Til stede på enkeltsaker:

Petroleumstilsynet: Bjarte Rødne, Geir Løland
Arbeidsgruppen IKT: Harald Wesenberg
Samarbeid for Sikkerhet: Hugo Halvorsen
SAFE: Idar Martin Herland