

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med Island Drilling sitt styringssystem innen arbeidsmiljø	Aktivitetsnummer 423000002
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Vivian Sagvaag
Deltakere i revisjonslaget Brit Gullesen, Knut Ivar Hjellevstad, Vivian Sagvaag	Dato 17.3.2021

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av en revisjon med Island Drilling Company AS (Island Drilling) sitt styringssystem innen arbeidsmiljø fra 9. til 12. februar 2021. Tilsynet ble gjennomført digitalt.

Tilsynet ble gjennomført ved presentasjoner av relevante deler av styringssystemet med vekt på arbeidsmiljø, intervjuer med representanter fra ledelsen og vernetjenesten, samt gjennomgang av styrende dokumentasjon og rapporter.

Tilsynet var godt tilrettelagt av Island Drilling.

2 Bakgrunn

Island Drilling fikk samsvarsuttalelse (SUT) for Island Innovator i 2019. Innretningen var i operasjon fram til august 2020, og har deretter ligget i opplag ved Hanøytangen. I 2019 gjennomførte vi et tilsyn med Island Drilling sin organisasjon og styringssystem, ref. aktivitet 423001002. Vi gjennomførte nå en stikkprøvebasert og systemorientert revisjon av styringssystemet innen arbeidsmiljø.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at styringssystemet for styring av arbeidsmiljø samsvarte med regelverkets krav.

4 Resultat

4.1 Generelt

Under tilsynet ble det identifisert flere mangler ved styringssystemet og ved oppfølgingen av arbeidsmiljø. Det var på flere områder ikke satt interne krav som konkretiserte krav i regelverket.

Tilsynet identifiserte 10 avvik knyttet til:

- Regelverksgrunnlag
- Støy
- Forebygging av arbeidsrelaterte muskel- og skjelettplager
- Psykososiale forhold
- Register over arbeidstakere utsatt for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier
- Personlig verneutstyr
- Varsling
- Felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU)
- Arbeidstakermedvirkning
- Kompetanse og opplæring innen arbeidsmiljø

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Regelverksgrunnlag

Avvik

Island Drilling hadde ikke i tilstrekkelig grad satt interne krav som konkretiserte krav i regelverket, og som bidro til å nå målene innen arbeidsmiljø

Begrunnelse

Kravgrunnlaget for styring av arbeidsmiljøfaktorer i Island Drillings styrende dokumentasjon samsvarte ikke med norsk regelverk. I «Occupational health and working environment» (L2-PR-028) og «Hand & arm vibration syndrome (HAVS)» (L3-HSE-PR-011) var det for eksempel lagt til grunn britisk regelverk, mens i «Handling of Chemicals» (L3-ENV-PR-005) var det vist til utdaterte norske lover og forskrifter.

Ifølge Island Drilling sitt styrende dokument: «Handling legislations and standards» (L2-PR-029), kapittel 4.3, skulle det foreligge en sokkelspesifikk prosedyre som blant annet skulle inneholde informasjon om hvilke HMS-regelverkskrav og standarder som var gjeldende. Det framkom at dette ikke var etablert for norsk sokkel.

Vi viser til avvik 5.1.2 til 5.1.10, det det vises til mangelfulle interne krav innen arbeidsmiljø.

Krav

Rammeforskriften § 17 om plikt til å etablere, følge opp og videreutvikle styringssystem
Styringsforskriften § 8 om interne krav

5.1.2 Støy

Avvik

Island Drilling hadde ikke sikret at arbeidstakere ikke ble utsatt for hørselsskadelig støy

Begrunnelse

- Det var gjennomført en eksponeringskartlegging av risikoutsatte grupper på Island Innovator der 10 av 11 stillingskategorier var vurdert å ha høy støyeksponering, derav flere med jevnlig overskridelser av grenseverdier for daglig støyeksponering. Utgangspunktet for eksponeringsvurderingene var dosimetermålinger utført i 2014. Det var imidlertid ikke beskrevet om det var gjort en vurdering om disse målingene fortsatt var dekkende eller om det var gjort operasjonelle eller organisatoriske endringer om bord som hadde endret støybildet.
- Tiltaks- og grenseverdier (LEX12h) for hørselsskadelig støy, samt toppverdi av lydtrykknivå (LpCpeak), angitt i Island Drillings styrende dokumentasjon samsvarte ikke med krav i norsk regelverk.
- Island Drilling hadde ikke satt krav til minimumsverdi for dempingseffekt for hørselsvern i sin styrende dokumentasjon.
- Anbefalinger om skilting av områder med påbud om enkelt eller dobbelt hørselsvern som var angitt i styrende dokument «Occupational health and working environment» (L2-PR-02) samsvarte ikke med nivået gitt i Norsk Olje og Gass sin retningslinje nr. 114.
- Beskyttelsesregime uttrykt med anbefalte tidsbegrensninger i tabell vist i styrende dokument «Use of protective equipment (PPE)» (L3-HSE-PR-047) samsvarte ikke med regelverkskrav. Dette gjaldt også støy- og vibrasjonskalulatoren (L3-HSE-PR-011-02). Eksempel på sistnevnte var at tillatt maks oppholdstid i et område med 110 dBA var 1 time og 31 minutter,

forutsatt bruk av dobbelt hørselsvern, noe som avviket med 1 time fra nivået gitt i anbefalinger gitt i Norsk Olje og Gass sin retningslinje nr. 114.

Krav

Styringsforskriften § 8 om interne krav

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

5.1.3 Forebygging av arbeidsrelaterte muskel- og skjelettplager

Avvik

Island Drilling hadde ikke sikret at arbeidstakerne ikke ble utsatt for uheldig belastning som følge av manuell håndtering, arbeidsstilling, gjentatte bevegelser, arbeidsintensitet og liknende

Begrunnelse

- Styrende dokument «Occupational health and working environment» (L2-PR-028) kapittel 5.2. «Ergonomic Working Environment» hadde som formål å sikre at personell hadde et tilfredsstillende arbeidsmiljø i tråd med regelverket og interne krav. Dette var mangelfullt med tanke på ergonomiske risikoforhold, blant annet med hensyn til følgende:
 - Dokumentet viste ikke konkret til hvilke interne krav som gjaldt i Island Drilling. I referanselisten var det innen ergonomi kun vist til en britisk veiledning og en foreldet versjon av en internasjonal standard.
 - Det beskrev ikke hvordan ergonomiske risikovurderinger skulle gjennomføres, for eksempel hva de ulike skisserte helserisikovurderingene skulle inneholde, hvilke formålstjenlige og anerkjente metoder som skulle benyttes og hvordan det skulle foretas en samlet vurdering av ergonomiske faktorer. Det ble heller ikke vist til hvordan man skulle sammenstille ergonomiske mekaniske faktorer med psykososiale faktorer for å få et fullstendig bilde av risiko for muskel- og skjelettplager.
 - Det framkom ikke når, hvordan og av hvem opplæring skulle gis.
- I styrende dokument «Exposure Monitoring Plan» (L3-HSE-PR-026) ble ikke ergonomiske faktorer omtalt, kun yrkeshygiene faktorer.
- Island Drilling kunne ikke vise til dokumentasjon på at man hadde sikret en systematisk oppfølging av ergonomiske forhold gjennom eksponeringsanalyser og påfølgende tiltak mens innretningen var i drift i 2019-2020. Det ble gjennomført en eksponeringskartlegging, «Eksponeringskartlegging av risikoutsatte grupper Island Innovator» i mars 2020, men denne tok ikke for seg ergonomiske forhold.

Krav

Styringsforskriften § 8 om interne krav

Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

5.1.4 Psykososiale forhold**Avvik**

Island Drilling hadde ikke satt interne krav som konkretiserte krav i regelverket til hvordan psykososiale forhold skulle kartlegges og håndteres

Begrunnelse

I intervju og ved dokumentgjennomgang kom det fram at Island Drilling ikke hadde en beskrivelse i sitt styringssystem for hvordan psykososiale forhold skulle kartlegges og følges opp. I styrende dokument «Occupational health and working environment» (L2-PR-028) vises det kun til at "Survey for psychosocial working environment is handled according to requirements, for so." Utover dette var det ikke beskrevet hvordan psykososialt arbeidsmiljø skulle ivaretas.

Krav

Styringsforskriften § 8 om interne krav

Aktivitetsforskriften § 35 om psykososiale forhold

5.1.5 Register over arbeidstakere utsatt for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier**Avvik**

Island Drilling hadde ikke satt interne krav som sikret at det var etablert et register over arbeidstakere som er eller kan bli eksponert for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier

Begrunnelse

Der var ikke register over arbeidstakere som er eller kan bli eksponert for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier.

Krav

Styringsforskriften § 8 om interne krav

Forskrift om utførelse av arbeid § 31-1 om register over arbeidstakere utsatt for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og bly

5.1.6 Personlig verneutstyr

Avvik

Island Drilling hadde ikke satt interne krav som konkretiserte krav i regelverket om personlig verneutstyr som sikret fullt forsvarlig vern

Begrunnelse

I styrende dokument «Use of protective equipment» (L3-HSE-PR-048) var det flere mangler ved anbefalinger og interne krav knyttet til personlig verneutstyr.

- Åndedrettsvern:
 - Kriterier og begrensninger for bruk av ulike typer åndedrettsvern var ikke beskrevet. For eksempel var det ikke angitt krav til minimum oksygenkonsentrasjon i pusteluften som forutsetning for å kunne bruke filtrerende åndedrettsvern.
 - I vedlegg 1 til det styrende dokumentet var det gitt eksempler på arbeidsoppgaver der åndedrettsvern skulle brukes, inklusive type åndedrettsvern og filtertype. En del av produktene som var angitt var imidlertid utgått fra leverandøren.
 - Informasjon om vedlikehold og filterlevetid til filtrerende åndedrettsvern samsvarte ikke med forsvarlig vern. Det var for eksempel angitt at filter skulle byttes når det var gjennomslag av lukt eller pustemotstand.
- Kjemikalieresistente hansker:
 - Det var ikke angitt hvilke kjemikalietyper som var tilgjengelig og kunne brukes ved ulike arbeidsoperasjoner.
 - Det var ikke gitt informasjon om brukstid og andre begrensninger som samsvarte med forsvarlig vern. Det var for eksempel angitt at nitrilhansker skulle skylles med vann etter bruk, slik at kjemikalierester ikke ville ødelegge hanskene før gjenbruk.
- Jamfør også tredje og femte kulepunkt i avvik 5.1.2 om støy

Krav

Styringsforskriften § 8 om interne krav

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-3 om krav til personlig verneutstyr

5.1.7 Varsling

Avvik

Island Drilling manglet en prosedyre for intern varsling

Begrunnelse

Island Drilling hadde ikke en prosedyre for intern varsling i sitt styringssystem.

Krav

Styringsforskriften § 8 om interne krav

Arbeidsmiljøloven § 2A-6 om plikt til å utarbeide rutiner for intern varsling

5.1.8 Felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU)

Avvik

Island Drilling hadde ikke sikret at sammensetningen av FS-AMU var i tråd med regelverkets krav

Begrunnelse

Det var flere mangler og uklarheter i styringssystemet når det gjaldt FS-AMU, blant annet:

- I styrende dokumenter som omhandlet arbeidsmiljøutvalg, «Safety Delegates & Working Environment Committee Instruction» (L2-PR-045) og «Election of Safety Delegates and Working Environment Committee» (L3-HSE-PR-008) inneholdt ingen beskrivelse av sammensetningen av innretningens FS-AMU.
- Dokumentasjon fra driftsperioden viste at det manglet representasjon fra hovedaktivitetsområdene både fra arbeidstaker- og arbeidsgiversiden, og operatøren hadde ikke en representant i AMU.
- Brønnserviceselskap hadde ingen egen representant i AMU. Det ble hevdet at disse var så få at de ble ivaretatt gjennom Island Drilling sine representanter, men det var uklart på hvilken måte dette ble gjort. Det stod heller ikke beskrevet i nevnte styrende dokumenter. Arbeidsgiverrepresentantene i AMU var utelukkende ledere fra landorganisasjonen, og arbeidstakerrepresentantene var blant annet to tillitsvalgte fra fagorganisasjonene som ikke representerte bestemte hovedaktivitetsområder om bord. Det kom fram i intervju at arbeidsmiljøutvalget også fungerte som et arbeidsmiljøutvalg for landorganisasjonen.
- Ifølge AMU-referat datert 6.7.2020 bestemte AMU at Medic ikke var fast medlem. Bedriftshelsetjenesten sin representasjon med minst et fast medlem var dermed ikke sikret, og det var heller ikke beskrevet i styrende dokumentasjon.
- I ovenfor nevnte dokumenter var det beskrevet krav om valg av stedfortredere for representantene i AMU. Disse var ikke valgt for AMU i driftsperioden.
- Prosedyren «Election of Safety Delegates and Working Environment Committee» (L3-HSE-PR-008) var noe uklar, blant annet med hensyn til hvem som utpekte valgstyret, og framgangsmåten ved valg/utpeking av henholdsvis arbeidstakerrepresentanter og arbeidsgiverrepresentanter til AMU.

Krav

Styringsforskriften § 8 om interne krav

Aktivitetsforskriften § 4 om koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt og felles, stedlige arbeidsmiljøutvalg for flyttbare innretninger

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-7 om arbeidsmiljøutvalg, siste avsnitt og § 3-11 om stedfortredere for arbeidsmiljøutvalgets medlemmer

5.1.9 Arbeidstakermedvirkning**Avvik**

Arbeidstakerne og deres tillitsvalgte var ikke gitt anledning til å medvirke i saker som hadde betydning for arbeidsmiljøet og sikkerheten i tråd med regelverket

Begrunnelse

- Det forelå ikke styrende dokumentasjon som beskrev hvordan Island Drilling sikret reell arbeidstakermedvirkning.
- Det kom fram under tilsynet at det ikke var etablert rutiner som sikret reell arbeidstakermedvirkning ved revisjoner av styrende dokumenter.
- I prosedyren «Handling Legislations and Standards» (L2-PR-029) stod det at: «Safety Delegates should be involved in the verification process if the legislation deals with health and safety». Regelverket krever at arbeidstakerne skal gis anledning til å medvirke i saker som omhandler arbeidsmiljø.
- Det var ikke valgt stedfortreder til hovedverneombudet, og det framkom ikke krav til dette i styrende dokumentasjon.
- I styrende dokumentasjon var det ikke satt krav til hvor mange verneombud som skulle velges, for eksempel om det skulle velges ett VO for hvert skift (dag og natt).
- I intervju kom det fram at arbeidstakere fra brønnserviceselskap ble representert gjennom Island Drillings verneombud, men det var uklart for oss hvordan dette ble gjort i praksis. Det kom heller ikke fram av styrende dokumentasjon.

Krav

Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-6 om valg av stedfortreder for hovedverneombudet (FOLM)

5.1.10 Kompetanse og opplæring innen arbeidsmiljø

Avvik

Island Drilling hadde ikke sikret at personell med ansvar for å følge opp arbeidsmiljø til enhver tid hadde den kompetansen som var nødvendig for å kunne utføre aktivitetene i henhold til helse- miljø- og sikkerhetslovgivningen

Begrunnelse

Island Drillings krav til kompetanse og opplæring fremstod mangelfulle med tanke på å sikre at personell med ansvar for arbeidsmiljøoppfølging hadde nødvendig kompetanse. Eksempler på mangelfulle krav:

- Ifølge stillingsbeskrivelsen hadde KHMS-koordinator i landorganisasjonen et nøkkelansvar innen arbeidsmiljøoppfølging. Det var imidlertid ikke stilt spesifikke krav til arbeidsmiljøkompetanse i stillingsbeskrivelsen. I kursmatrisen var det innen arbeidsmiljø kun satt krav om 40-timers HMS-kurs, et kjemikaliekurs, samt et regelverkskurs.
- Ifølge stillingsbeskrivelsen var sykepleier om bord tillagt en viktig rolle når det gjaldt arbeidsmiljøarbeidet. Sykepleier skulle blant annet assistere bedriftshelsetjenesten, rådgje plattformledelsen, samt gi personellet om bord informasjon og opplæring innen arbeidsmiljø. Sykepleier skulle også utføre arbeidsmiljøkartlegginger og følge opp aksjonsplaner og tiltak knyttet til arbeidsmiljø. Kompetansekravene angitt i stillingsinstruksen anga ikke krav knyttet til arbeidsmiljø. I Island Drillings prosedyre «Guidelines for Personnel Qualifications - Island Drilling» (L2-PR-004-01) var arbeidsmiljøopplæring for sykepleier kun satt krav om 40-timers HMS-kurs og et kjemikaliekurs.

Krav

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse

Aktivitetsforskriften § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven

6 Andre kommentarer

Avviksbehandling

Tilsynet avdekket svakheter ved Island Drillings system for avviksbehandling:

- I prosedyren «Nonconformities and corrective actions» (L2-PR-021) var det etablert krav knyttet til verifikasjon ved lukking av avvik. Organisasjons- eller systemavvik med aksjoner som ikke rettet seg mot prosedyrer hadde ikke krav om å verifisere godhet av aksjonslukking.
- Island Drilling hadde fire ulike prosedyrer på nivå 2 innen avviksbehandling. Det var uklart for oss hvordan disse var samkjørt da det blant annet manglet

kryssreferanser mellom noen av prosedyrene. Prosedyren «Nonconformities and corrective actions» inneholdt prosessflytskjema for håndtering av avvik og korrektive tiltak, samt noen overordnede krav knyttet til korrektive tiltak. Prosedyren hadde ikke henvisning til Island Drillings prosedyre «Corrective actions» (L2-PR-031) som i større grad inneholdt detaljerte krav for identifisering av avvik, samt identifisering, utførelse og oppfølging av korrektive tiltak.

7 Deltakere fra oss

Vivian Sagvaag	Fagområde arbeidsmiljø (oppgaveleder)
Knut Ivar Hjellevstad	Fagområde arbeidsmiljø
Brit Gullesen	Fagområde arbeidsmiljø

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Dokumentliste – prosedyrer arbeidsmiljø
2. MASTER DOCUMENT LIST - LEVEL I, L1-MDL-001
3. MASTER DOCUMENT LIST - LEVEL II, L2-MDL-001
4. MASTER DOCUMENT LIST - LEVEL III, L3-MDL-001
5. QHSE Program 2021, L1-COM-INTR-012
6. Måling av oljetåke og oljedamp, INN-999-S-RA-0065
7. CODE OF CONDUCT POLICY, L1-COM-INTR-007_02
8. CORPORATE MAJOR ACCIDENT PREVENTION POLICY, L1-POL-009_03
9. EKSPONERINGSKARTLEGGING AV RISIKOUTSATTE GRUPPER ISLAND INNOVATOR
10. HAVS AND NOISE CALCULATOR – INN, L3-HSE-PR-011-02
11. Oversikt arbeidsmiljøkartlegginger, Island Innovator
12. Eksponeringsvurdering Island Innovator
13. KURSMATRISSE ONSHORE, L3-HR-PL-064
14. Guidelines for Personnel Qualifications- Island Drilling (utdrag for sykepleier) - L2-PR-004-01
15. AMU møterefertat oktober 2019
16. AMU møterefertat juni 2020
17. COMPLIANCE MEASUREMENT CHECKLIST NORSOK S-002 rev. 5 2018
18. COMPLIANCE MEASUREMENT CHECKLIST NORSOK S-002 rev. 4 2004
19. SYSTEMATIC TRAINING PROGRAM FOR DSL, TOOLPUSHER & TOURPUSHER, L4-MODU-INN-B-TR-103
20. SYSTEMATIC TRAINING PROGRAM FOR DP OPERATOR, L4-MODU-INN-C-TR-211

21. AUDIT PLAN 2021, L2-PR- NR
22. QHSE Manager - Job Description, L3-HR-MA-042
23. Rig Manager - Job Description, L3-HR-MA-044
24. QHSE COORDINATOR - Job Description, L3-HR-MA-048
25. MEDIC - HSE COORDINATOR - job description, L3-HR-MA-020
26. SAFETY OFFICER - job instruction, L3-HR-MA-023
27. Non Conformities and Corrective Actions, L2-PR-021
28. Handling Legislation and Standards, L2-PR-029
29. Preventive Actions, L2-PR-030
30. Corrective Actions, L2-PR-031
31. COMPANY MANAGEMENT SYSTEM, L1-COM-MA-001
32. OCCUPATIONAL HEALTH AND WORKING ENVIRONMENT, L2-PR-028
33. QHSE Assessment of suppliers, L2-PR-033
34. Safety Delegate & Working Environment Committee instruction, L2-PR-045
35. Handling of Chemicals, L3-ENV-PR-005
36. ELECTION OF SAFETY DELEGATES AND WORKING ENVIRONMENT COMMITTEE, L3-HSE-PR-008
37. HAVS, L3-HSE-PR-011
38. Offshore HSE Meetings, L3-HSE-PR-020
39. Exposure Monitoring Plan, L3-HSE-PR-026
40. USE OF PROTECTIVE EQUIPMENT (PPE), L3-HSE-PR-048
41. ARBEID I OMRÅDER EKSPONERT FOR EKSOS, L4-MODU-INN-D-PR-114N
42. MANUAL HANDLING, L4-MODU-INN-D-PR-123

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell