

# Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel <b>Tilsynet med PGNiG om rettighetshavers oppfølging av prosjekt</b>	Aktivitetsnummer 056000002
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-3	Oppgaveleder Audun Kristoffersen
Deltakere i revisjonslaget Erik Hørnlund, Inga Lina Austnes, Ingvill Røsland og Janne Haugland	Dato 21.3.2022

## 1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av et halvdagsmøte med PGNiG Upstream Norway AS (PGNiG) om rettighetshavers oppfølging av prosjekt, i deres lokaler den 20. januar 2022.

## 2 Bakgrunn

PGNiG er rettighetshaver i utvinningstillatelser som skal levere Plan for Utvikling og Drift (PUD) i 2022, herunder Fogelberg og King Lear. Rettighetshaver har ansvar i å sikre at prosjektene som gjennomføres er i tråd med regelverket og har et høyt nivå på helse, miljø og sikkerhet. Bakgrunn for tilsynet er tilretteleggerrollen, herunder påseplikten, og lisenshavernes selvstendige ansvar. Vi ønsket å undersøke hvordan de, som ansvarlig rettighetshaver, har vurdert operatørens arbeid med utvikling og anbefaling av løsninger i utvinningstillatelsene de er involvert i. I tillegg; hvilket arbeid de har gjennomført og planlegger å gjennomføre på dette området.

## 3 Mål

Målet var å se hvordan PGNiG ivaretar deres ansvar i forkant av forestående PUDer, og hvordan de som rettighetshaver har sikret at beslutningene som tas med henblikk på valg av konsepter og videreføring er tatt på et tilstrekkelig grunnlag, sett i lys av HMS-regelverket. Dette inngår som en del av vårt underlag i forkant av behandling av PUDer.

## 4 Resultat

PGNiG ble i forkant av møtet bedt om å lage en presentasjon basert på følgende kulepunkter:

- Hvilke planer de som rettighetshavere har for å påse at operatørene (Spirit Energy/Sval Energi og Aker BP) i gjennomføring av prosjektene etterlever de krav som er gitt i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.
- Hvordan de sikrer at operatørene fastsetter og videreutvikler mål og strategier for å forbedre helse, miljø og sikkerhet, samt hvordan man sikrer måloppnåelse.
- Hvordan de sikrer at operatørene belyser problemstillinger som angår helse, miljø og sikkerhet er allsidig og tilstrekkelig.

PGNiG viste gjennom møtet hvordan deres oppfølging av prosjektene er vurdert overordnet i styringssystem, gjennom prosesser og konkret opp mot de forestående PUDer i de utvinningstillatelsene de sitter i. Deres prosedyre – Licence governance process – viser blant annet hvordan de sikrer etterlevelse av krav i HMS- forskriftene. De har en halvårlig gjennomgang av de utvinningstillatelsene hvor de, basert på et sett av indikatorer, vurderer hvordan de styrer sin oppfølging. De beskriver selv den viktigste delen av sin oppfølging å være tett dialog og samarbeid med operatør, som i hovedsak skjer gjennom lisensmøter og workshops.

Både Fogelberg og King Lear er reservoarer med utfordrende trykk og temperatur (HPHT). PGNiG har fulgt opp Aker BP for å sikre at de tilegner seg den kunnskap og kompetansen som kreves for å håndtere boring og produksjon fra denne type brønner.

De oppgir også at den store forestående aktiviteten på norsk sokkel de neste årene introduserer risiko. Tilgjengelighet på rett kompetanse, ressurser, materialer, fartøyer og verft vil kunne bli utfordrende både med henblikk på å overholde plan og ivareta kvalitet. Valg av kontraktstrategi trekkes fram av PGNiG som en viktig del av denne oppfølgingen.

Basert på presentasjon og samtaler i møtet er vårt inntrykk at PGNiG er bevisst sitt ansvar som rettighetshaver og at de er en aktiv og konstruktiv partner i de utvinningstillatelsene de sitter i.

## 5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

*Avvik:* Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

### **5.1 Avvik**

Det er ikke observert avvik i revisjonen.

### **5.2 Forbedringspunkter**

Det er ikke observert forbedringspunkter i revisjonen.

## **6 Deltakere fra oss**

Audun Kristoffersen	Fagområde konstruksjonssikkerhet (oppgaveleder)
Erik Hørnlund	Tilsynsleder
Inga Lina Austnes	Fagområde HMS-styring (selskapskontakt)
Janne Haugland	Fagområde Juss & Rammevilkår
Ingvill Røsland	Fagområde HMS-styring

## **7 Dokumenter**

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Presentasjon fra møtet

## **Vedlegg A**

### **Oversikt over intervjuet personell**