



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Revisjonsrapport etter tilsyn med Mongstad - Oppfølging av hendelser 8. og 11.6.2016	Aktivitetsnummer 001902036
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-L	Oppgaveleder Bryn Aril Kalberg
Deltakere i revisjonslaget Sigmund Andreassen og Bryn Aril Kalberg	Dato 7.10.2016

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) utførte tilsyn med Statoils oppfølging etter hendelsene på Mongstad 8.6.2016 – «dreiebenk» og 11.6.2016 – «LPG lastearm». Tilsynet ble gjennomført med verifikasjoner, intervjuer og dokumentgjennomgang på Mongstad 5 og 6.9.2016. Oppgaven var knyttet til 001902036.

2 Bakgrunn

Ptil skal følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå innen helse, miljø og sikkerhet, og gjennom dette bidra til å skape størst mulig verdier for samfunnet. Ptil skal bidra til å redusere risikoen i petroleumsvirksomheten ved å følge opp at aktørene gjennom sine aktiviteter tilrettelegger for teknisk- og operasjonell integritet. Ptil sitt tilsyn med Statoil's håndtering av intern granskinger var et ledd i å oppnå overnevnte målsetning.

Tilsynsaktiviteten la til grunn krav i:

- Forskrift om styring og opplysningsplikt i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg (styringsforskriften)
- Forskrift om tekniske og operasjonelle forhold på landanlegg i petroleumsvirksomheten med mer (TOF)
- Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (FUA)
- Forskrift om maskiner (maskinforskriften)

3 Mål

Målet med tilsynet er å få belyst forhold rundt selve hendelsene, Statoils granskinger og gjennomføring av tiltak for læring i organisasjonen samt bidra til å sikre at hendelser ikke oppstår på ny.

4 Resultat

Statoil har utført intern gransking av både hendelsen med dreiebenk og med LPG lastearm. Granskningsrapportene til Statoil belyser flere punkter og tiltak som er viktige for sikker operasjoner av begge typer maskiner. Det fremkommer også en del felles punkter i de to granskingsrapportene. Statoil sitt arbeid med å innarbeide forbedringspunktene vil, når dette arbeidet er utført, gi et bedre risikobilde og vil kunne bedre oppfølging av kompetanse innen område.

Tilsynet vårt avdekket et avvik og et forbedringspunkt.

Avvik:

- Gransking av fare- og ulykkessituasjoner

Forbedringspunkt:

- Systematisk gjennomgang av hendelser

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

5.1.1 Gransking av fare- og ulykkessituasjoner

Avvik:

Mangelfull gransking av hendelsene 8.6.2016 – «dreiebenk» og 11.6.2016 – «LPG lastearm».

Begrunnelse:

Under intervjuene kom det fram flere forhold som viser at granskingen av de to hendelsene er mangelfull.

Nedenfor gir vi eksempler på forhold som vi mener er av betydning for forståelsen av hendelsene, men som ikke framkommer av Statoil sine granskingsrapporter.

«LPG lastearm» - kompetanse

Granskingen avdekket ikke at det var manglende opplæring og trening på nødfrakopling av lastearm.

Personell som opererer lastearm hadde ikke kjennskap til om det forelå brukermanual på lastearmen fra produsent. Produsenten skriver i brukermanualen at operatører skal ha kjennskap til innholdet i brukermanualen for lastearmen og lastehode.

Videre skal arbeidsgiver sørge for at arbeidstaker får nødvendig opplæring på det spesifikke arbeidsutstyret vedkommende skal bruke. Opplæringen skal tilpasses arbeidsutstyrets art og sikre at arbeidstakeren kan bruke arbeidsutstyret på en forsvarlig måte. Det skal dokumenteres

skriftlig hvilket arbeidsutstyr det er gitt opplæring på, hvem som har gitt opplæringen og hvem som har fått opplæring.

Dette er det krav om i henhold til FUA 10-4 om krav til utstyrsspesifikk opplæring.

«LPG lastearm» - FV program

Granskingen avdekket ikke forhold rundt forebyggende vedlikeholdsprogrammet (FV program).

12 mnd. FV program A-7529 tilsier at det skal utføres nødfrakopling, enten mot båt eller mot testjigg. Personell som opererer lastearmen har ikke gjennomført denne form for nødfrakopling. Det ble informert at «mekanisk» utfører FV program. Testing av nødfrakoplingssystemet kunne ikke utføres da det ikke finnes en test jigg for denne operasjonen. Det operative personell har ikke sett at en har utført nødfrakopling, men at en har testet systemet i fastlås posisjon.

Der er ikke fullstendig samsvar mellom vedlikeholdsinstrukser fra produsent og det FV programmet som er utarbeidet for lastearmen.

Vedlikeholds instruks MLA262 dok. 262062 fra produsent skriver under punkt 8 at lastearmen skal opereres i alle dens bevegelige punkter minst en gang i uken. Under punkt 9 at nød frakopling må testes en gang hver 14 dag, noe som avviker fra praksis.

Det fremkom ikke om det var foretatt en vurdering av godheten til FV programmet opp mot eksterne funn fra leverandør og opp mot utstyrets alder og driftshistorikk. Deler av FV programmet er utarbeidet på en slik måte at det legges opp til at den som utfører vedlikeholdet selv velger hva som er viktig for utførelsen.

«LPG lastearm» - område risikovurdering

Granskingen avdekket ikke at det ikke er utført risiko vurdering som dekker arbeidsoperasjoner enkeltvis eller samlet.

I forhold til «LPG lastearm» er det ikke foretatt en helhetlig risikovurdering av laste anlegget og de maskiner som der er i bruk. Lastearm vil komme inn under kravene i Forskrift om maskiner og har derfor krav til CE merking og dertil utarbeidelse av bruker og vedlikeholds manualer. Lastearmen er levert i 1999 til Mongstad. Etter leveringen er forskrifter oppgradert med henblikk på teknologisk utvikling. Ut fra intervjuer har vi fått forståelse om at det ikke er foretatt vurderinger av utstyret opp mot bruk og erfaringer, og eventuelt foretatt risikoreduserende tiltak dersom det er nødvendig.

Det vises til styringsforskriften § 23 om kontinuerlig forbedring.

«Dreiebenk» - område-risikovurderinger

Granskingen avdekket ikke manglende helhetlig risikovurderinger i verkstedet.

I forhold til verkstedet og «dreiebenk» fremkom det under intervju at det ikke er foretatt en helhetlig risikovurdering av verkstedsområdet. Her kan nevnes bruk av gamle dreiebenker, plassering av arbeidsplass for formann innerst bak dreiebenker slik at de som skal ha kontakt må gå forbi maskinparken. Videre brukes traverskran inne i verkstedet uten vernetiltak /avsperringer.

Dersom det er mulighet for at arbeidstakerne kan skades på grunn av fysisk kontakt med arbeidsutstyrets bevegelige deler, skal arbeidsutstyret utstyres med vern eller verneinnretninger som hindrer adgang til faresonene, eller som stanser de farlige delenes bevegelse før det gis adgang til faresonene.

Det vises til FUA §10-13 om fare i forbindelse med bevegelige deler.

Ellers framkommer også krav til område-risikovurderinger av:
 Teknisk og operasjonell forskrift § 46 om tilrettelegging av arbeid
 Styringsforskriften § 13 om arbeidsprosesser
 Teknisk og operasjonell forskrift § 58 om vedlikehold

Krav:

Styringsforskriften § 20 om Registrering, undersøkelse og gransking av fare- og ulykkessituasjoner

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Systematisk gjennomgang av hendelser

Forbedringspunkt:

Statoil Mongstad har ikke etablert system som fullt ut tar ut potensialet for systematisk gjennomgang av hendelser for læring.

Begrunnelse:

Læring fra nesten hendelser og hendelsesrapporter som granskningsrapporter er et godt verktøy for å hindre samme type hendelser. Når en registrerer at der er flere hendelser av tilsvarende art så er det viktig å dra ut likhetstrekk og benytte disse til forbedringer og læring. Systematisk bruk av synergi, granskninger og tilsynsrapporter vil kunne bidra til å danne god praksis og læring i organisasjonen. Det fremkommer under intervjuer at det ikke er noen systematiske gjennomganger, men at enkelt hendelser blir diskutert i arbeidsmøter.

Statoil Mongstad har et system for informasjon om enkelthendelser, men en ser ikke og utnytter ikke læringspotensialet i den samlede oversikten av innrapporterte saker.

Krav:

*Styringsforskriften § 15 om informasjon
 Teknisk og operasjonell forskrift § 46 om tilrettelegging av arbeid*

6 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Sigmund Andreassen Logistikk og beredskap
 Bryn Aril Kalberg Logistikk og beredskap (oppgaveleder)

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

60 mnd Kanon Inspeksjonsrapport for A-7529 lastearm kai 9
Granskningsrapport final RUH1476575 - Lastearm kai 9 MON
Granskningsrapport RUH 1476350 - Dreiestål løsnet fra dreiebenk under maskinering
Oversikt over FV program for A-7529 lastearm
Maintenance Instruction MLA262 dok. 262062

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.