



# Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel <b>Verifikasjonsrapport</b>	Aktivitetsnummer 64E20

Gradering		
<input checked="" type="radio"/> Offentlig	<input type="radio"/> Begrenset	<input type="radio"/> Strengt fortrolig
<input type="radio"/> Unntatt offentlighet	<input type="radio"/> Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-Flyttbare	Oppgaveleder Odd Rune Skilbrei
Deltakere i revisjonslaget Odd Rune Skilbrei, Ola Fossum, Karl Magnus Fredriksen	Dato

## 1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) har for tiden Teekay Petrojarl Production sin søknad om samsvarsuttalelse (SUT) for produksjonsskipet Petrojarl Varg til behandling. Som ledd i saksbehandlingen av søknaden gjennomførte Ptil med bistand fra Sjøfartsdirektoratet (Sdir) en verifikasjon av marine systemer om bord på innretningen i perioden 27. – 29. 11.2007. Verifikasjonen omfattet vanntett integritet, ballastsystem, stabilitet og posisjoneringssystemer.

## 2 Bakgrunn

Innretningen produserer for Talisman på Varg-feltet i Nordsjøen, og har vært på feltet siden innretningen var ny. Da Petrojarl Varg er en produksjonsinnretning registrert i et nasjonalt register (Bahamas) er den omfattet av utvidelsen av SUT-ordningen for andre flyttbare innretninger enn boreinnretninger. Petrojarl Varg må i den forbindelse ha SUT for å kunne fortsette å delta i petroleumsaktivitet på norsk sokkel, selv om den allerede har vært i drift på feltet i flere år.

Teekay Petrojarl Production har i sin SUT-søknad for Petrojarl Varg valgt å legge innretningsforskriften til grunn for dokumentasjon av samsvar med regelverket. Innretningsforskriften viser i enkelte paragrafer til Sjøfartsdirektoratets forskrifter direkte i forskriftstekst og som anbefalt normativ standard for å demonstrere samsvar med krav i innretningsforskriften for de fagfelt som verifikasjonen omfattet. Sjøfartsdirektoratet deltar derfor som bistandsetat for Petroleumstilsynet i behandlingen av SUT-søknaden, og var også deltakere i tilsynslaget om bord under verifikasjonen av maritime systemer.

## 3 Mål

Målsetningen med verifikasjonen var å verifisere samsvar mellom innretningens tekniske tilstand på de aktuelle fagområder og gjeldende Helse, Miljø og Sikkerhet (HMS) regelverk for petroleumsvirksomheten på norsk kontinentalsokkel (NCS).

## 4 Resultat

Det generelle inntrykket av innretningens tekniske tilstand vedrørende fagfeltene omfattet av denne verifikasjonen er godt.

Vi har imidlertid avdekket 4 avvik fra gjeldende HMS-regelverk for petroleumsvirksomheten, samt 3 områder med forbedringspotensial i forhold til det samme regelverket.

Petroleumstilsynets verifikasjon er basert på stikkprøver i utvalgte områder på innretningen. Våre funn dreier seg kun om de områder som ble verifisert og tilstanden på øvrige områder med utstyr relatert til fagområdene verifikasjonen tok for seg har vi ikke grunnlag for å kommentere.

## 5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

### 5.1 Avvik

#### 5.1.1 Fjernstengessystem for vanntette lukningsmidler

**Avvik:**

Fjernstengingssystem for fjernopererbare vanntette lukningsmidler i sentralt kontrollrom (SKR) er ikke utstyrt med diagram som viser fysisk plassering av lukningsmidlene.

**Begrunnelse:**

Dette kom frem gjennom fysisk verifikasjon om bord.

**Krav:**

*Innretningsforskriften § 63, jf Sdir 878/91 Stabilitetsforskriften § 37, punkt b.*

#### 5.1.2 Fjernstengessystem for vanntette lukningsmidler

**Avvik:**

Alarm for lavt trykk i akkumulatorene på de fjernopererbare vanntette lukningsmidlene forefinnes ikke på kontrollpanel i SKR.

**Begrunnelse:**

Dette kom frem gjennom fysisk verifikasjon om bord.

**Krav:**

*Innretningsforskriften § 63, jf Sdir 878/91 Stabilitetsforskriften § 37, punkt e*

### 5.1.3 Indikasjon av krafttilførselskilde som forer ballast kontrollsystem

**Avvik:**

Det er ikke kontinuerlig indikasjon på ballast kontroll stasjonen av hvilken kraftkilde som til enhver tid er aktiv krafttilførselskilde til ballast kontrollsystemet.

**Begrunnelse:**

Dette kom frem gjennom fysisk verifikasjon og intervju om bord.

**Krav:**

*Innretningsforskriften § 38, jf Sdir 879/91 Ballastforskriften § 15-1, bokstav h)*

### 5.1.4 Nødstop av ballastsystem

**Avvik:**

Uavhengig nødstop for ballastsystem stenger ikke ballastventiler.

**Begrunnelse:**

Dette kom frem gjennom intervju om bord.

**Krav:**

*Innretningsforskriften § 38, jf Sdir 879/91 Ballastforskriften § 17*

## 5.2 Forbedringspunkter

### 5.2.1 Nødbelysning

**Forbedringspunkt:**

Taklampe ved fjernopererbare vanntette lukningsmidler har ikke batteri-backup (rød sokkel).

**Begrunnelse:**

Det er et stykke til nærmeste lampe med slik utrustning i området. Man bør forsikre seg om at det er tilstrekkelig lys i en black-out situasjon til at all info som er skiltet ved disse dørene kan leses.

Vi har fått opplyst at det på generelt grunnlag er avdekket avvik i forbindelse med belysning i Teekay Petrojarls egne samsvarsmålinger i SUT-prosessen, og at dette skal sjekkes ut nærmere. Resultatet av dette har vi ikke sett ennå. Nødbelysning bør tas med i dette programmet.

**Krav:**

*Innretningsforskriften § 37.*

## 5.2.2 Lokal skilting ved fjernopererbare vanntette dører

### **Forbedringspunkt:**

Merking av fjernopererbare vanntette dører.

### **Begrunnelse:**

Det er i den senere tid utarbeidet mer detaljerte plansjer fra leverandører av fjernopererbare vanntette dører som forklarer bruk av dørene, og fokuserer på farene ved ikke å følge retningslinjene for bruk. Dette som følge av noen svært alvorlige hendelser med disse dørene.

### **Krav:**

*Rammeforskriften § 22.*

## 5.2.3 Kompetanse

### **Forbedringspunkt:**

Det er ikke fullt ut samsvar mellom faktisk status og hva matrisen for krav til intern opplæring av personell viser.

### **Begrunnelse:**

Dette kom frem ved gjennomgang av intern opplæringsmatrise.

### **Krav:**

*Styringsforskriften § 11.*

## 6 Andre kommentarer

Om bord på innretningen er normal modus for fjernstengesystemet for vanntette lukningsmidler at systemet er i ”nødstenging”. Det betyr at dørene stenges automatisk ved åpning lokalt når man slipper hendelen for lokal operasjon av dørene. Man bør vurdere fordelene med denne praksisen vurdert opp mot den økte risikoen dette innebærer i forbindelse med entring. Vanlig praksis på andre innretninger er at systemet står i ”normal operasjon”, som medfører at dørene normalt opereres fullt ut lokalt, men settes i nødstenging ved behov.

## 7 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Ola R. Fossum – Flyttbare innretninger (Sdir)

Karl Magnus Fredriksen – Flyttbare innretninger (Sdir)

Odd Rune Skilbrei – Maritime systemer (oppgaveleder)

## 8 Deltakere fra Teekay Petrojarl Production

NAVN	FUNKSJON	OPPSTARTSMØTE	OPPSUMMERINGS-MØTE
Oddvar Storvik	Driftsleder - Teekay		X
Ronny Henriksen	Maritim Leder - Teekay	X	X
Svein Carlsen	Installasjonssjef - Teekay	X	X
Ulf Mathisen	Vedlikeholdsleder - Teekay		X
Hege Vatland	SKR Tekniker/ Verneombud - Teekay		X

## 9 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av tilsynet:

- Søknad om SUT og tilhørende støttedokumentasjon fra Teekay Petrojarl Production AS.