



# Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel <b>Rapport etter tilsyn styring av arbeidsmiljø i Teekay</b>	Aktivitetsnummer 64E10
Gradering	
<input checked="" type="radio"/> Offentlig	<input type="radio"/> Begrenset
<input type="radio"/> Unntatt offentlighet	<input type="radio"/> Fortrolig
<input type="radio"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-Flyttbare	Oppgaveleder Janne Lea
Deltakere i revisjonslaget Hilde Nilsen, Janne Lea	Dato

## 1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte 5.12.2007 tilsyn med Teekays organisasjon i Trondheim ved hjelp av videooverføring. Aktiviteten var rettet mot styring av arbeidsmiljø og er ett ledd i saksbehandlingen av SUT søknad for Petrojarl 1 og Petrojarl Varg. Aktivitetene ble gjennomført ved intervju, i tillegg er det utført verifikasjoner innenfor fagområdet arbeidsmiljø om bord på begge innretningene tidligere i høst.

## 2 Bakgrunn

Teekay eier og opererer to flyttbare produksjonsinnretninger (FPSO), Petrojarl I og Petrojarl Varg som er i aktivitet på norsk sokkel. Petrojarl I er i aktivitet for Statoil på Glitnefeltet og Petrojarl Varg er i aktivitet for Talisman på Vargfeltet. Begge innretningene er registrert i et nasjonalt skipsregister og Teekay har søkt om samsvarsuttalelse (SUT) for innretningene. Tilsynsaktiviteten inngår som en del av Ptils saksbehandling i forbindelse med disse søknadene. rapporter.

## 3 Mål

Målsettingen med oppgaven var å vurdere styringsmessige forhold knyttet til selskapets oppfølging av arbeidsmiljøforhold.

## 4 Resultat

Observasjonene nedenfor er resultatet etter videomøte med Teekay 5.12.2007. Resultat etter verifikasjoner om bord på Petrojarl 1 og Petrojarl Varg utført tidligere i høst er omtalt i egen rapporter og vil ikke bli gjentatt.

Tilsynet avdekket i hovedsak mangler knyttet til systematisk styring av arbeidsmiljø forhold og etterlevelse av egen styrende dokumentasjon. Det er vårt inntrykk at bakenforliggende årsaker til mangelfull styring stort sett er knyttet til uklare rammebetingelser herunder:

- Uklar beskrivelse av roller og ansvarsfordeling
- Manglende kompetansekrav og opplæringsplaner for fagpersonell på arbeidsmiljøområdet
- Styrende dokumentasjon beskriver ikke gjeldende praksis
- Mangelfull kjennskap til regelverkskrav og SUT regimet

## 5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttes til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttes til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

### 5.1 Avvik

#### 5.1.1 Arbeidsmiljøkompetanse og organisering av arbeidsmiljøoppfølging

##### **Avvik:**

Det var ikke etablert spesifikke minimumskrav til arbeidsmiljøkompetanse hos relevant personell i Teekay organisasjon og spesifisert hvem som har ansvar for oppfølging av ulike arbeidsmiljøfaktorer.

##### **Begrunnelse:**

- Prosedyren AP530 *Systematisk oppfølging og kontinuering forbedring av arbeidsmiljøet* stiller krav til at offshoresykepleier og HMSavdelingen skal yte faglig bistand og vurdering av helse- og arbeidsmiljøforhold til offshore organisasjonen. Prosedyren stiller ikke krav til arbeidsmiljøkompetanse hos personellet som skal medvirke i kartleggingsaktivitetene. Det er ikke utarbeidet spesifikke kompetansekrav og opplæringsplaner innenfor de ulike arbeidsmiljøfaktorene for personell i HMS avdeling, offshoresykepleier og avdeling for teknisk arbeidsmiljø, dette fremkom av intervju.
- Vi stiller spørsmål til om Teekay har definert hvilken arbeidsmiljøkompetanse de skal besitte i egen organisasjon (kjernekompetanse), og hvilken kompetanse som kunne trekkes på fra eksterne parter, eks tilsluttet bedriftshelsetjeneste (BHT) eller innleide konsulenter.
- Det er uklartheter i fordelingen av ansvar og roller i forhold til å sikre at kartlegginger gjennomføres, avvik identifiseres og behandles og at utbedringer planlegges og prioriteres. I følge prosedyre AP530 har installasjonssjefen dette ansvaret. Det fremkom av intervju at dette ikke er gjeldende praksis. I praksis er ansvaret fordelt, men dog noe uklart, mellom avdeling for teknisk arbeidsmiljø, HMS avdeling og offshore organisasjonen. Ansvarsfordelingen i forhold til oppfølging av de ulike arbeidsmiljøfaktorene er uklart mellom avdeling for teknisk arbeidsmiljø og HMS avdelingen. Prosedyren AP530 har ikke ansvarliggjort avdelingen for teknisk arbeidsmiljø på noen arbeidsmiljøområder, denne avdelingen er for øvrig heller ikke nevnt i prosedyren.

##### **Krav:**

*Rammeforskriftens § 10 om organisasjon og kompetanse*  
*Styringsforskriftens § 11 om bemanning og kompetanse*  
*Aktivitetsforskriften § 19 om kompetanse*

## **5.2 Forbedringspunkt**

### **5.2.1 Oppfølging av tredjepartsentreprenør**

#### **Forbedringspunkt:**

Det er uklart om hvilke spesifikke arbeidsmiljøkrav som stilles til innleid tredjepartsentreprenører og hvordan dette følges opp.

#### **Begrunnelse:**

- Det er uklart hvem som stiller arbeidsmiljøkrav til tredjepartsentreprenører som utfører aktiviteter om bord på innretningene, samt sikre spesifikke tilrettelegging fra Teekay sin side. Prosedyren stiller ikke krav til hvordan arbeidsmiljøkartlegginger skal utføres for tredjepart.

#### **Krav:**

*Styringsforskriften § 5 om interne krav*  
*Styringsforskriften § 17 om analyse av arbeidsmiljøet.*

### **5.2.2 Verne og helse personell**

#### **Forbedringspunkt:**

Det er uklart hvilke personer som utgjør selskapets verne- og helsepersonale iht arbeidsmiljøloven.

#### **Begrunnelse:**

- Utover bedriftshelsetjenesten (Fabipartner) er det uklart om annet personell er definert som verne- og helsepersonale. Det er videre vårt inntrykk gjennom intervju at personell manglet kjennskap til hvilken rolle verne- og helse personell skal ha.

#### **Krav:**

*Aktivitetsforskriften § 3 om verne og helsepersonale*

## **6 Andre kommentarer**

Denne tilsynsaktiviteten har også avdekket forhold som bekrefter avvik og forbedringspunkter knyttet til arbeidsmiljøstyring beskrevet i rapporter etter verifikasjon ombord på Petrojarl I og Petrojarl Varg. Disse vil imidlertid ikke bli beskrevet i denne rapporten.

### **6.1.1 Bruk av norsk språk**

#### **Forbedringspunkt:**

Skriftlig materiale som prosedyrer og manualer i utgangspunktet skal være på norsk. Dersom dette anses som urimelig, og det ikke går på bekostning av sikkerheten.

**Begrunnelse:**

Det fremkom under tilsynet om bord på Petrojarl 1 at deler av den styrende dokumentasjon innenfor kran- og løfteoperasjoner forelå kun på engelsk. Denne informasjon ble gitt i oppsummeringsmøtet om bord, men ble med en feiltakelse utelatt fra rapporten etter tilsynet om bord.

**Krav:**

*Rammeforskriften § 16 bruk av norsk språk*

**7 Deltakere fra Petroleumstilsynet**

Hilde Nilsen arbeidsmiljø

Janne Lea arbeidsmiljø

**8 Deltakere fra Teekay**

NAVN	FUNKSJON	OPPSTARTSMØTE	INTERVJUET UNDER TILSYNET	OPPSUMMERINGS-MØTE
Lars Ove Gunhildsøien	Observatør	X		X
Cathrine Valla	Helse- og arbeidsmiljø rådgiver	X	X	X
Hege-Renate Larsen	Teknisk arbeidsmiljø rådgiver	X	X	X
Ole Tysnes	Operasjonssjef Petrojarl Varg	X	X	X
Thor Tenfjord Navn	VO Petrojarl Varg	X	X	X
Navn Ragnar Andersen	HVO Petrojarl I	X	X	X

**9 Dokumenter**

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av tilsynet:

SUT-søknad for Petrojarl I og Petrojarl Varg