



Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter SUT-verifikasjon innen beredskap på boliginnretningen Floatel Superior	Aktivitetsnummer 420001002

Gradering		
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Jan Erik Jensen
Deltakere i revisjonslaget Sveinung Iversen (Sdir) og Jan Erik Jensen (Ptil)	Dato 21.10.2010

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) sammen med Sjøfartsdirektoratet (Sdir) gjennomførte 5. – 6. oktober 2010 en tilsynsaktivitet om bord på innretningen Floatel Superior mens innretningen lå ved kai i Las Palmas. Aktiviteten var rettet mot fagområdet beredskap med vekt på innretningens beredskapsutstyr, beredskapsorganisasjon, kompetanse, og systemer for trening og øvelser.

Aktiviteten ble gjennomført ved dokumentgjennomgang, samtaler og verifikasjoner på innretningen.

Tilsynsaktiviteten ble godt tilrettelagt av Floatel International AB.

2 Bakgrunn

Tilsynet er direkte relatert til Ptils behandling av søknaden om samsvarsuttalelse (SUT) for innretningen Floatel Superior.

Tilsynet baseres på Rammeforskriftens § 3 jf. Sdirs regelverk for flyttbare innretninger.

3 Mål

Målet for tilsynet var å verifisere beredskapsmessige forhold relatert til SUT-søknaden Floatel International AB har levert til Ptil for innretningen.

Det ble identifisert åtte avvik og tre forbedringspunkter som er nærmere redegjort for i avsnitt 4 nedenfor.

4 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- *Avvik:* Knyttes til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.

- *Forbedringspunkt:* Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

4.1 Avvik

4.1.1 Merking og skilting av rømningsveier

Avvik:

Mangelfull merking og skilting av rømningsveier i områder innvendig og utvendig på innretningen.

Begrunnelse:

Det ble under befaringen observert manglende og ikke konsistent gul merking på dekk og trapper i uteområder. Det ble også avdekket manglende skilt som indikerer livbåtstasjoner og annet redningsutstyr som redningsstrømpe/-flåte. Det var også merking av rømningsveier som viste til rømningsveier utvendig. Det var ikke skiltet i hovedrømningsveier til hvilke redningsmidler som var tilgjengelig.

Merking og skilting av rømningsveier bar ikke preg av en planmessig gjennomføring med bakgrunn i en evakueringsanalyse. (Kommentar: Det er vanlig praksis å dele mellom hoved- og alternative rømningsveier. Disse er markert på forskjellig måte (hhv. hele og stiplede piler). Hovedrømningsvei vil i de fleste tilfeller være innvendig for scenario som involverer gass utvendig. I korridorene i boligkvarteret står det markert piler i begge retninger, en utvendig og en til innvendig trappesjakt.)

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 853/07 redningsforskriftens §§ 13, 19 og VMS-forkriftens § 15.

4.1.2 Brannstasjoner

Avvik:

Manglende trykkluftflasker til brannmannsutstyr på brannstasjoner.

Begrunnelse:

Kravene i brannforskriften er:

”Ett sett brannmannsutstyr omfatter:

2.1. Ett sertifisert trykkluftapparat. Brukstiden skal være minst 2 timer inklusive nødvendige reservebeholdere basert på et luftforbruk på 60 liter/min”.

For å dekke dette kravet til tilgjengelig luft, må hvert sett på 60 l/m X 120 m.= 7200 liter. Hver flaske er på 6 liter og trykk 300 bar, dvs. hver flaske inneholder 1800 liter luft. For å dekke kravet må det være til sammen 4 flasker (1800 liter x 4 flasker = 7200 liter), dvs. én flaske tilkoblet hvert pusteapparat og 3 flasker i reserver for hvert brannmannssett. Det var nå kun to flasker i reserver, foruten den som var tilkoblet flasken.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 227/84 brannforskriften § 13. 2.

4.1.3 Acetylenflasker**Avvik:**

Det er ikke bærbart acetylen/oksygen skjæreapparat for hvert annet brannmannsutstyr på hver brannstasjon.

Begrunnelse:

Acetylenflaskene står nå på tralle og er ikke bærbart slik forskriften krever.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 227/84 brannforskriften § 14, punkt 4.

4.1.4 Utforming av livbåter**Avvik:**

Aktre seterad i livbåt ikke ihht. dagens standard.

Begrunnelse:

Aktre seterad i livbåter er ikke ihht. regelverkskrav. Den mangler tilfredsstillende benplass og betjening av alternativ utløsermekanisme. I tillegg er det montert eksosrør i det begrensede benplassrommet.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 853/07 redningsforskriften § 9.1:

” Livbåter skal tilfredsstillende de krav som er stilt i avsnitt 4.4, 4.6, 4.7, 4.8 og 4.9 i LSAkoden, unntatt siste setning i punkt 4.4.6.11 og hele punkt 4.7.3.2.”

*Her refereres til LSA-koden 4.7.2 “Carrying capacity of a free-fall lifeboat. The carrying capacity of a free-fall lifeboat is the number of persons that can be provided with a seat without interfering with the means of propulsion or the operation of any of the lifeboat's equipment. The width of the seat shall be at least 430 mm. **Free clearance in front of the backrest shall be at least 635 mm.** The backrest shall extend at least 1,000 mm above the seat pan”.*

4.1.5 Dører ut fra rømningsveier**Avvik:**

- Dører ut fra rømningsveier har ikke sentral opererte terser.
- Ikke alle utvendige dører er selvlukkende.
- Utvendige dører kan ikke sikres i åpen stilling.

Begrunnelse:

Dørene hadde mange terser; en ved golv, to på siden og en ved taket. Dørene var ikke selvlukkende og kunne heller ikke sikres i åpen stilling.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 856/87 byggeforskriften § 15.2 og 227/84 brannforskriften § 19.24.

4.1.6 Manglende sikring av last på lastedekket**Avvik:**

Manglende tilrettelegging for sikring av last på lastedekket.

Begrunnelse:

Det var ikke lagt til rette for sikring av last på lastedekket. Det fantes ikke barrikader eller andre innretninger som kunne hindre at last flyttes under krenkning og sperrer rømningsveier og tilgang til redningsmidler. Det var for eksempel rør på lastedekk som kunne ha hindret tilgang til flåte 4. Stål som ligger på stål gir heller ikke god friksjon og øker sannsynligheten for bevegelser på den type last.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 856/87 byggeforskriften § 6.7.2.

”Innretningen skal være slik konstruert at alt løst utstyr som kan blokkere rømningsveier, eller bety fare for de ombordværende ved forskyvning eller krenkning, kan sikres på en forsvarlig måte for å tåle minimum ovennevnte krengevinkel”.

Når det gjelder inventar er dette også nevnt i Boligforskriften § 15.8.

”Inventar, inkludert stoler, i filmrom og dagrom skal være forsvarlig festet. Dersom stoler i spiserom ikke festes til gulvet, skal det være en anordning foran utgangsdørene som hindrer at disse blir blokkert ved krenkning”.

4.1.7 Test av flåter**Avvik:**

Manglende tester av redningsflåtesystem (MES) flåter.

Begrunnelse:

Det er ikke utført installasjonstest av flåtesystemene før oppstart.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 853/07 redningsforskriften § 12 ”Redningsredskaper med tilhørende utsettingsarrangement skal prøves i henhold til SOLAS regel III/4 og regel III/5 samt IMO Resolusjon MSC.81(70) «Revised recommendation on testing of lifesaving appliances»”.

IMO Resolusjon MSC.81(70)

“7 MARINE EVACUATION SYSTEMS

7.1 Installation tests

7.1.1 *On the installation of a marine evacuation system on a ship, at least 50% of such systems should be subjected to a harbour trial deployment. At least one of these systems should be deployed in association with at least two of the inflatable liferafts to establish that correct launching and subsequent retrieving, bousing-in and inflation procedures have been correctly installed.*

7.1.2 *Subject to the above deployments being satisfactory, untried systems should be similarly deployed within 12 months of the installation date.*

7.1.3 *For first of the above deployments, in association with the launching of the liferafts, a partial evacuation trial should be carried out to ensure that:*

.1 the system does not interfere with the launching of other life-saving equipment fitted on board; and

.2 the system and associated liferafts are clear of all possible obstructions or dangers such as stabilisers or the ship's propellers.”

4.1.8 Belysning under livbåter og flåter

Avvik:

Manglende belysning av sjøoverflate under livbåter og flåter, og langs rømningsveier til sjø.

Begrunnelse:

Det ble under befaring i uteområdene funnet manglende belysning for sjøoverflate under livbåter og flåter, og langs rømningsveier til sjø. Belysning til to førstnevnte skal komme fra nødtavle og sistnevnte fra nødtavle og innebygget batteri.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 856/87 byggeforskriften § 12, punkt 1, 2 og 4.

4.2 Forbedringspunkt

4.2.1 Kjennskap til innhold i beredskapsmanual

Forbedringspunkt:

Det kunne ikke dokumenteres at nødvendig personell kjenner innholdet i beredskapsmanualen.

Begrunnelse:

I utsjekklister for nytt personell om bord står det ikke klart at for eksempel OIM skal kunne innholdet i beredskapsmanual. Det ble brukt ord som ”acquainted” i utsjekkslisten for OIM, mens det for flere andre prosedyrer skulle kvitteres ut at OIM kunne innholdet i manualer, prosedyrer, osv..

Krav:

Styringsforskriften § 11.

4.2.2 Trening og øvelser

Forbedringspunkt:

Planlegging og gjennomføring av trening og øvelser tilfredsstillende ikke kravene i regelverket.

Begrunnelse:

Det er ingen plan for trening for hver oppholdsperiode for hvert medlem i beredskapslagene. (Kommentar: Denne planen bør etableres ut fra gjeldene DFUer i beredskapsanalysen. Innholdet i treningen bør også kvalitetssikres. Det må sikres at det gjennomføres planmessige trening og øvelser som dekker de relevante DFUene i beredskapsanalysen for de operasjoner som innretningen utfører.)

Krav:

Aktivitetsforskriften § 19.

4.2.3 MOB-båt mannskap skifteområde og lagring av utstyr

Forbedringspunkt:

Manglende tilrettelegging for på- og avkledning ved mønstring og lagring av utstyr.

Begrunnelse:

Det var ikke tilrettelagt for at MOB-båt mannskapet kunne stå skjermet for vær og vind under på- og avkledning i forbindelse med mobilisering av MOB beredskapskapen. Det var heller ikke tilrettelagt for at drakter kan tørkes etter bruk, før de lagres på et egnet sted.

Krav:

Rammeforskriften § 3, jfr. Sdir 853/07 redningsforskriften § 17, underpunkt c).

5 Deltakere fra Ptil og Sdir

Jan Erik Jensen (Ptil)

Sveinung Iversen (Sdir)

6 Dokumenter

Dokumentene i SUT-søknaden ble lagt til grunn for tilsynsaktiviteten. I tillegg ble følgende dokumenter lagt til grunn:

- Emergency Response Manual (doc. no 2000-307-00)
- Alarminstruks for Floatel Superior
- Muster list for Floatel Superior

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.