

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med Seadrill sin styring av arbeidsmiljø på West Phoenix	Aktivitetsnummer 404004008
Gradering	
<input type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Utenfor offentlighet	<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Vivian Sagvaag
Deltakere i revisjonslaget Brit Gullesen, Vivian Sagvaag	Dato 23.2.2022

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av en revisjon med Seadrill Europe Management AS (Seadrill) sin styring av arbeidsmiljø på West Phoenix i perioden 6.-13. januar 2022.

Tilsynet ble gjennomført med et oppstartsmøte 6. januar, samt intervjuer med koordinerende hovedverneombud (KHVO) og hovedverneombud (HVO) for innretningen, arbeidsmiljøansvarlige og med Rig Manager. Det ble gjennomført verifikasjon offshore på West Phoenix 10.-13. januar med dokumentgjennomgang og presentasjoner, samt intervjuer, befaringer og oppsummering.

Tilsynet var godt tilrettelagt av Seadrill.

2 Bakgrunn

Tilsynet var del av vår risikobaserte oppfølging av selskapenes styring av arbeidsmiljø. I tilsynet verifiserte vi også om tidligere påviste avvik innen arbeidsmiljø var håndtert i samsvar med svarene til Seadrill.

Nærmere beskrivelse av tema for tilsynsaktiviteten:

- Styring av arbeidsmiljørisiko som kan gi helseskade og arbeidsrelatert sykdom
- Oppfølging av avvik innen arbeidsmiljø fra tidligere gjennomført tilsyn
- Reell arbeidstakermedvirkning
- Den nye avtalen om inkluderende arbeidsliv (IA-avtalen) 2019-2022

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at Seadrill sin styring av arbeidsmiljø og arbeidstakermedvirkning på West Phoenix samsvarte med krav i regelverket.

4 Resultat

4.1 Generelt

Det var gjennomført en rekke forbedringsarbeid innen arbeidsmiljø på West Phoenix etter forrige arbeidsmiljørevisjon i 2018. Avvik gitt i 2018, som dette tilsynet verifiserte, var håndtert i tråd med Seadrills tilbakemeldinger til oss. Tilsynet viste imidlertid fortsatt mangler ved styring av arbeidsmiljø.

Tilsynet avdekket åtte avvik knyttet til:

- Felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU)
- Psykososialt arbeidsmiljø
- Ergonomiske forhold
- Støyeksponering
- Arbeidsmiljø i ROV-område
- Oppfølging av arbeidsmiljørisiko hos entreprenør
- Tilrettelegging i mekanisk verksted
- Utforming i slambehandlingsområdene

Tilsynet avdekket to forbedringspunkt knyttet til:

- Risikoreduserende tiltak basert på samlet ergonomisk risiko
- Vernetjeneste

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan Seadrill har håndtert enkelte tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet. I denne sammenheng fulgte vi opp avvik innen arbeidsmiljø etter tilsyn innen beredskap, logistikk, vedlikeholdsstyring og arbeidsmiljø på West Phoenix (vår sak 2017/1238, aktivitetsnummer 404004004) som ble gjennomført i januar 2018.

Følgende avvik har vi funnet at er håndtert i tråd med aktørens tilbakemeldinger av 16.2.2018, 23.2.2018 og 9.3.2018:

- Avvik 3.5.1 om styring av arbeidsmiljø
- Avvik 3.5.2 om håndtering av kjemikalier
- Avvik 3.5.3 om arbeidsmiljøkompetanse hos linjeledere

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylging av regel-verket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU)

Avvik

Det var mangler når det gjaldt representasjon i FS-AMU og oversikt over opplæring av medlemmene

Begrunnelse

- Det kom fram under tilsynet at det ikke var vanlig praksis at medlemmer kalte inn sin vararepresentant dersom de selv ikke kunne møte. Dette medførte blant annet at FS-AMU fra de seks møtene gjennomført i 2021 aldri var fulltallig representert med de valgte medlemmene/varamedlemmene fra hvert av hovedaktivitetsområdene.
- Vararepresentantene på arbeidstakersiden for både boring, teknisk og marin avdeling representerte et annet hovedaktivitetsområde enn det det aktuelle medlemmet representerte. Arbeidstakersiden i forpleiningsselskapet var representert på kun ett av seks møter i 2021. Seadrill sikret dermed ikke at hvert hovedaktivitetsområde var representert på møtene.
- Det var uklart for oss om Seadrill som hovedbedrift hadde sørget for å ha oversikt over at også forpleiningsselskapets og 3. part sine medlemmer hadde 40 timers kurs. I mottatt oversikt framgikk det ikke at forpleiningsselskapets og 3. parts representanter hadde kurset.

Krav

Arbeidsmiljøloven § 7-4 om utgifter, opplæring mv.

Aktivitetsforskriften § 4 om koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt, og felles stedlige arbeidsmiljøutvalg for flyttbare innretninger

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-11 om stedfortredere for arbeidsmiljøutvalgets medlemmer

Rammeforskriften § 8 om arbeidsgivers plikter overfor andre enn egne arbeidstakere

5.1.2 Psykososialt arbeidsmiljø

Avvik

Seadrill hadde ikke sikret et godt psykososialt arbeidsmiljø ved å ta hensyn til forhold som kunne påvirke arbeidstakernes helse, trygghet og velferd

Begrunnelse

- I prosedyren «Working Environment Mapping Offshore», PRO-00-0104, fremstod HUMU som Seadrill sitt verktøy for kartlegging av psykososiale forhold. Prosedyren hadde mangelfull beskrivelse av hvordan den skulle brukes, hvordan resultater i undersøkelsen skulle følges opp og så videre. Prosedyren var ikke oppdatert etter at Seadrill hadde tatt i bruk en lokal undersøkelse, «Working Environment Survey», som i større grad enn HUMU kartla faktorer som arbeidsbelastning, arbeidskrav, jobbkontroll, ledelse og medvirkning. Det lå derfor heller ingen beskrivelse av blant annet krav, hvem som skulle gjennomføre undersøkelsen, hvem som var ansvarlig(e) for oppfølging av resultater eller hvordan dette skulle foregå.
- Det framkom ikke i styrende dokumentasjon hvordan man skulle sammenstille ergonomiske/mekaniske faktorer med psykososiale faktorer for å få en fullstendig oversikt over risiko for muskel- og skjelettplager. En sammenstilling av disse faktorene var heller ikke gjennomført tilfredsstillende om bord på West Phoenix.
- Vi fikk opplyst at «Working Environment Survey» var gjennomført i 2021. Tiltak var gjort i forbindelse med en mobbesak. Imidlertid forelå det ingen avdelingsvise resultater etter undersøkelsen slik at den enkelte avdelingsleder hadde informasjon om hva som gjaldt for sin avdeling. I intervju kom det fram at det ikke var knyttet forventninger til avdelingslederne med hensyn til oppfølging av resultatene. Det var ikke gjennomført andre systematiske, avdelingsvise tiltak rettet mot psykososialt arbeidsmiljø på West Phoenix.

Krav

Aktivitetsforskriften § 35 om psykososiale forhold

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

5.1.3 Ergonomiske forhold

Avvik

Det var mangelfull ergonomisk risikovurdering av arbeidsplasser om bord på West Phoenix

Begrunnelse

Det var gjennomført en ergonomisk risikovurdering i februar 2020. Denne hadde imidlertid flere mangler:

- For flere av oppgavene som var identifisert som belastende var det kun utført en grovvurdering istedenfor å benytte anerkjente og formålstjenlige metoder for å identifisere risiko for utvikling av muskel- og skjelettplager.

- Vurdering av faktorer hentet fra Arbeidstilsynets evalueringsmodeller var synliggjort ved hjelp av søylediagram for hver oppgave. Det framkom ikke hvordan man hadde kommet fram til eksponeringsgraden (prosentandel) for de ulike faktorene. Det var uklart hvordan selskapet skulle tolke resultatene og benytte informasjonen i søylediagrammene for å redusere risiko.
- Det var i liten grad foreslått tiltak på bakgrunn av en samlet vurdering av risiko.
- På verifikasjonsrunden observerte vi flere forhold med potensiell risiko for muskel- og skjelettplager som ikke var omtalt i rapporten. For eksempel var det i boligkvarteret store søppelbeholdere som ikke var vegghengt for å lette renholdet, og høye terskler på 2. og 3. dekk fra lintøyrom og ut til gangen vanskeliggjorde daglig trallebruk. Det var også høy terskel mellom vaskerom og bretterom.
- Kjeledressoppheng var ikke høyderegulerbart. Dette var nevnt i rapporten, men vi fikk opplyst at det ble hengt opp mellom 50 til 80 kjeledresser per dag, fordelt på 1-2 personer, ikke 25 kjeledresser per dag som risikovurderingen tok utgangspunkt i.

Seadrill hadde ikke sørget for ergonomisk risikovurdering av arbeid i tilknytning til shakerne etter at de kom på plass, for eksempel håndtering og vask av screens. Det vises for øvrig til avvik 5.1.8.

Ettersom ergonomiske risikovurderinger var mangelfulle, var ikke problemstillinger som angikk risiko for muskel- og skjelettplager tilstrekkelig belyst. Dette medførte et svakt beslutningsgrunnlag for valg og prioritering av tiltak.

Krav

Styringsforskriften § 16 om generelle krav til analyser og § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold

5.1.4 Støyeksponering

Avvik

Seadrill hadde ikke sikret at ingen arbeidstakere utsettes for hørselskadelig støy

Begrunnelse

Det var utarbeidet en støymatrise som omfattet de ulike personellgruppene om bord. Matrisen var basert på estimerte oppholdstider med tilhørende områdestøy for en typisk arbeidsdag. Fire personellgrupper lå ifølge støymatrisen enten på tiltaksverdi (TV), mellom TV og grenseverdi (GV), eller på GV for daglig støyeksponering, etter at fradrag fra hørselsvern var medregnet. Det var flere forhold som understøttet at det var usikkerhet om TV og GV i praksis ble overholdt:

- Små justeringer av tidsbruk/oppholdstid ville medført overskridelse av GV for hørselsskadelig støy for flere personellgrupper. I intervju kom det fram at flere personellgrupper hadde arbeidsdager som varierte med hensyn til oppholdstid og tidsbruk i støyutsatte områder. Risiko for overskridelse av GV var dermed høy.
- Supplerende støydosimetrikartlegginger av personellgrupper var påbegynt, men under tilsynstidspunktet var ikke resultater sammenstilt.
- Seadrill hadde oppjustert sine verdier for antatt reell dempingseffekt for hørselsvern i forhold til det som er angitt i Norsk Olje og Gass sin retningslinje nr. 114. Dempeverdien for enkelt hørselsvern var oppjustert fra 12 dB til 14 dB og dobbelt hørselsvern var oppjustert fra 18 dB til 19 dB. Vi ble imidlertid ikke framlagt en risikovurdering eller konkrete tiltak som var iverksatt og som understøttet justeringen.
- Det var etablert øreproppstasjoner på ulike steder om bord. Det var imidlertid kun én størrelse tilgjengelig per stasjon på tilsynstidspunktet.

Ifølge Seadrills prosedyre «Noise Control», PRO-37-0001, kapittel 2.2.5, var det satt et internt krav til å opprette en Synergisak ved overskridelse av TV og GV. Dette var for å sikre at risikoreduserende tiltak ville bli vurdert og dokumentert. Ved overskridelse av GV skulle det i tillegg iverksettes risikoreduserende strakstiltak. Det framkom at dette ikke var gjennomført.

Krav

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

5.1.5 Arbeidsmiljø i ROV-område

Avvik

Seadrill hadde ikke sikret et fullt forsvarlig arbeidsmiljø for ROV-personell ut fra en enkeltvis og samlet vurdering av faktorer i arbeidsmiljøet som kunne innvirke på arbeidstakernes fysiske og psykiske helse og velferd

Begrunnelse

Arbeidskonteiner for ROV-personell og område for vedlikehold av ROV var plassert akter på innretningen. Dette området hadde flere arbeidsmiljøutfordringer:

- Dieseleksos fra eksosutløp på akter styrbord og babord side. Eksos fra supplybåter opplevdes i tillegg som et arbeidsmiljøproblem ved lossing/lasting under enkelte værforhold.
 - Eksosproblematikken hadde vært en bekymrings sak siden innretningen var ny i 2008. Dette var blant annet meldt gjennom observasjonskort og varslingsaker.
 - Ved siste landligge i 2021 hadde Seadrill modifisert styrbord eksosutløp med et såkalt Enjet-system, et tiltak som skulle bidra til at eksosen ble

blåst bort fra innretningen. Arbeidsmiljøkompetanse var ikke benyttet i prosessen med planlegging og gjennomføring av de tekniske tiltakene. Under tilsynet ble vi informert om at eksosproblematikken opplevdes forbedret etter modifikasjonene, men at det tidvis ennå opplevdes som problematisk. Særlig ved sterk vind ble eksos «slått ned» på dekket akterut. Arbeidsmiljøforholdene opplevdes dermed som uakseptable og uløst av berørt personell, og symptomer som kvalme og hodepine ble fortsatt meldt.

- Seadrill hadde begynt å kartlegge dieseleksoseksponering på akter arbeidsområde. Ettersom eksosproblematikken opplevdes tidvis var det usikkerhet om kartleggingene ville gi et representativt bilde på eksponeringsforholdene i området. Det var også uklart hvordan betydningen av symptomer som kvalme og hodepine ville vurderes.
- Hørselsskadelige støynivå etter nylig utførte modifikasjoner på styrbord eksosutløp.
 - Installering av Enjet-systemet hadde medført økt støynivå. Støynivå overskred krav i områder akterut, der arbeidsområdet for ROV-vedlikehold var målt til 90 dB med alle fire Enjeter i drift.
 - Det var påbegynt installasjon av lydfeller på alle Enjetene som et støyreducerende tiltak. Det var imidlertid usikkert om områdekrav likevel ville møtes.
- Oljetåke og oljedamp (OTOD) fra ventutløp fra maskinrom HVAC og veivhus.
 - Ventutløp var plassert i nærheten av området for vedlikehold av ROV. Berørt personell meldte om ubehagelig lukt fra utkastene og kvalme.
 - Det var nylig installert en levegg for å skjerme mellom ventutløp og ROV-vedlikeholdsområdet. Leveggen manglet på tilsynstidspunktet fortsatt en dør, slik at funksjonen til leveggen var svekket. Dør var bestilt.
 - Foreløpige kartlegginger av OTOD viste at arbeidsmiljøet var akseptabelt. Det var imidlertid uklart hvordan symptomer som kvalme og ubehagelig lukt ville vurderes.
- Tilrettelegging av arbeidsplassen.
 - Området for vedlikehold av ROV var åpent og i liten grad skjermet for vær og øvrige forurensninger som nevnt i kulepunktene over. Det kom fram at arbeid ute i området kunne vare i 8-12 timer på et skift med vedlikehold av ROVen.

Totalbelastningen for fysiske og kjemiske faktorer i arbeidsområdet var ikke vurdert.

Se også avvik 5.1.6.

Krav

Arbeidsmiljøloven § 4-1 (1) om generelle krav til arbeidsmiljøet

Innretningsforskriften § 15 om kjemikalier og kjemisk eksponering, § 22 om utendørs arbeidsområder, § 20 om ergonomisk tilrettelegging og § 23 om støy og akustikk
Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

5.1.6 Oppfølging av arbeidsmiljørisiko hos entreprenør

Avvik

Seadrill som hovedbedrift hadde ikke samordnet de enkelte virksomhetenes verne- og arbeidsmiljøarbeid i tilstrekkelig grad

Begrunnelse

- I mudlaben var sterke syrer og sterke baser samlagret. Det var uklart for oss om Seadrill som hovedbedrift hadde rutiner for å se til at 3. part lagret kjemikalier forsvarlig.
- Seadrill kunne ikke vise til at de sammen med Oceaneering hadde vurdert totalbelastningen for ROV-personell. Se også avvik 5.1.5.
- Arbeidskonteineren for ROV-personell var ikke tilrettelagt for to til tre operatører, noe som vi fikk opplyst var normal bemanning. Dersom det skulle kjøres to operasjoner, måtte den ene ROV-operatøren sitte på en kontorstol med kontrollpanelet på fanget, mens den andre opererte fra en ROV-kontrollstol. Den tredje personen bisto operasjonen fra en stol ved en liten utbrettbar pult. Det var uklart for oss om dette berodde på at tomten Oceaneering hadde fått tildelt var for liten for en større arbeidskontainer.

Krav

Rammeforskriften § 8 om arbeidsgivers plikter overfor andre enn egne arbeidstakere andre ledd

Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) § 3-7 om oppbevaring og håndtering av kjemikalier

5.1.7 Tilrettelegging i mekanisk verksted

Avvik

I mekanisk verksted var arbeidsutstyr plassert slik at arbeidstakerne kunne utsettes for uheldige fysiske belastninger, og ventilasjonen sikret ikke utøvende personell mot helseskadelig forurensning

Begrunnelse

- I mekanisk verksted var det plassert reoler under arbeidsbordet som stod i veien på den ene langsiden av bordet. Arbeid her ville medføre en svært ugunstig arbeidsstilling for personellet.
- I mekanisk verksted var det plassert en del utstyr, f.eks. stor boremaskin, dreiebenk og fres, som ved bruk medfører kjemisk eksponering. Det var ikke

installert punktavsug. Verneutstyr framsto derfor som eneste barriere mot eksponering.

Krav

Innretningsforskriften § 14 om ventilasjon og inneklima og § 20 om ergonomisk utforming

5.1.8 Utforming i slambehandlingsområdene

Avvik

Arbeidsområder og arbeidsutstyr i slambehandlingsområdene var ikke utformet og plassert slik at arbeidstakerne ikke utsettes for uheldige helseskadelige belastninger

Begrunnelse

Shakerområdet:

Ved siste landligge i 2021 hadde Seadrill byttet ut eksisterende shakere med noen nyrenoverte som tidligere hadde vært i bruk på en annen innretning.

- Arbeidsmiljøkompetanse var ikke benyttet i prosessen med planlegging og gjennomføring av tekniske tiltak i shakerområdet
- Kartlegginger av OTOD i shakerområdet som nylig var gjennomført viste uakseptable, helseskadelige nivå.
- Støynivået i området var også betydelig, med 94 dB i området.
- På shakerne var screens plassert svært lavt og medførte ugunstige arbeidstillinger ved uttak og innsetting av disse. Høytrykksspyling av screens innebar dessuten merarbeid sammenlignet med det man for eksempel ville hatt med en god screenvasker-løsning. Risiko for utvikling av muskel- og skjelettplager var ikke vurdert for denne oppgaven.
- Seadrill hadde påbegynt risikoreduserende tiltak, som for eksempel å installere mudkjøler, dekke til flowline og modifisere ventilasjonshettene over shakerne. Det var uklart når modifikasjonene ville være ferdigstilt og verifisert. Det forelå ikke planer for støyreduserende tiltak.
- Shakerbua manglet sluse, noe som medførte at forurensninger fra shakerrommet ble dratt med inn i shakerbua ved åpning av døren. Det var ikke overvåkingmuligheter av shakerområdet annet enn gjennom vinduene som var der. På grunn av tynne vegger var det også betydelig støy inne i bua. Vi ble informert om at det forelå planer om å bygge om shakerbua med støyisolerende vegger, samt sluse. Det forelå imidlertid ingen planer om å installere utstyr for digital overvåking eller styring.

Sekkelageret:

- I sekkelageret var det svært ugunstige forhold for håndtering av småsekker (20-25 kg) oppe på mesaninen, fra kanten av mesaninen til småbordene foran

hopperne. Her måtte man gå over store rør, noe som innebar snublefare i tillegg til ugunstige ergonomiske forhold.

- Automatisk sekkekutter hadde i lengre perioder hatt problemer med at kniven til sekkekutteren ikke fungerte, noe som medførte manuell kutting og følgelig forhøyet risiko for støveksposering og for utvikling av muskel- og skjelettplager. Problemet var ennå ikke løst.

Krav

Innretningsforskriften § 20 om ergonomisk utforming, § 15 om kjemikalier og kjemisk påvirkning og § 23 om støy og akustikk

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Risikoreduserende tiltak basert på samlet ergonomisk risiko

Forbedringspunkt

Det var uklart for oss om Seadrill gjennomførte tiltak ut fra en samlet vurdering av ergonomisk risiko for spesielt risikoutsatte grupper

Begrunnelse

Eksempler:

- Den ergonomiske risikovurderingen viste at boredekkarbeidere hadde høyest (rød) samlet risiko for utvikling av muskel- og skjelettplager. De enkelte oppgavene var fulgt opp med tiltak, men i noen tilfeller ble kompensierende tiltak valgt istedenfor anbefalte korrigerende tiltak. Dette gjaldt for eksempel hjelpemidler for materialhåndtering i heavy tool store, og på boredekk forekom fortsatt manuelle løft over 25 kilos grensen. Det var uklart for oss om Seadrill ut fra en samlet vurdering hadde vurdert tiltak på et mer overordnet nivå for å redusere risikoen for utvikling av muskel- og skjelettplager hos boredekkarbeiderne. Det var ikke tilrettelagt for systematiske organisatoriske tiltak som for eksempel faste pauser i tilknytning til de mest belastende oppgavene, eller vurdert hvilken betydning rekkefølgen av oppgavene hadde, hvem som gjorde hva når og så videre. Bemanningen var riktignok under vurdering, men utfallet var på tilsynstidspunktet ikke klart, og vi fikk ikke inntrykk av at risiko for utvikling av muskel- og skjelettplager var et moment i diskusjonen.
- Mekaniker/hydrauliker hadde også en høy samlet risiko (orange). Det var uklart for oss om Seadrill hadde vurdert anbefalte tiltak om å øke mengden periodisk vedlikehold og øke bemanningen for å redusere belastningen, eventuelt iverksatt kompensierende tiltak for å redusere den samlede risikoen for muskel- og skjelettplager for denne gruppen.

Krav

Aktivitetsforskriften § 29 om planlegging, første ledd og § 34 om ergonomiske forhold

5.2.2 Vernetjeneste**Forbedringspunkt**

Ikke alle verneombud hadde fått den opplæringen som var nødvendig for å kunne utføre sine verv på forsvarlig måte.

Begrunnelse

Ett av verneombudene hadde ikke 40 timers grunnleggende arbeidsmiljøopplæring. Vedkommende hadde vært verneombud siden august 2021. Vi ble informert om at Seadrill hadde meldt verneombudet på kurs uten at vedkommende hadde møtt.

Krav

Arbeidsmiljøloven § 6-5 (1) om utgifter, opplæring mv.

6 Deltakere fra oss

Vivian Sagvaag	fagområde arbeidsmiljø	(oppgaveleder)
Brit Gullesen	fagområde arbeidsmiljø	

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Seadrill Harsh Environment org. chart onshore
2. West Phoenix offshore organisation
3. 1Q 2021 Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix
4. 2Q 2021 Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix
5. DIR-00-0011 Handling of Non-Conformities
6. PRO-00-0021 Handling of Non Conformities (Seadrill Harsh Environment)
7. Job Description Drilling Section Leader
8. Job Description Head of QHSE and Operations Integrity
9. Job Description HSE Advisor
10. Job Description Manager Safety
11. Job Description Marine Section Leader
12. Job Description Medic
13. Job Description Offshore Installation Manager
14. Job Description Rig Manager
15. Job Description Technical Section Leader
16. SEADRILL-#11115601-v1
Actionplan_Seadrill_Health_and_Working_Environment_2021

17. Oversikt over kartlegginger utført på WPH 2018-2020
18. West Phoenix - Personskader i tidsrommet 01.01.2020 til 13.08.2021
19. West Phoenix - Sickleave Statistics
20. Inndeling av verneområder
21. FS-AMU Members
22. List of Safety Delegate West Phoenix
23. Employee participation and Safety delegate organization Seadrill Harsh Environment
24. Employee Participation Matrix
25. Extraordinary Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix
26. Matrise arbeidstakermedvirkning
27. Liste over hvilke personellgrupper om bord under offshoredelen av tilsynet og hvilket selskap de representerer
28. Liste over styrende dokumentasjon relatert til arbeidsmiljø
29. Proposal for Actionplan Seadrill Health and Working Environment 2022
30. SEADRILL - 11115601-v8 - Actionplan Seadrill Health and Working Environment 2021
31. Compliance overview WE 40 hrs course
32. FS-AMU Members.docx
33. List of Safety Delegate West Phoenix
34. Measurements of diesel engine exhaust West Phoenix 201908 v0
35. Measurements of oil mist and oil vapour - West Phoenix- 202110
36. Welding fume exposure-2019-West Phoenix-Final
37. Working Environment Mapping - Drilling - West Phoenix - 2020
38. Ergonomic risk assessment for group at risk (RUG) West Phoenix Feb 2020
39. HAV measurements-2019-West Phoenix-FINAL
40. PRO-00-0144 Working Environment Standard
41. PRO-37-0001 Noise Control (Seadrill Harsh Environment)
42. Oversikt over gjennomførte revisjoner-verifikasjoner innen arbeidsmiljø, interne og eksterne rev 2
43. Compliance overview WE 40 hrs course
44. West Phoenix - Sykefraværstatistikk 2020-2021
45. Vår Energi – Drilling department organization chart Rev 2
46. 1Q 2021 Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix.pdf
47. 2Q 2021 Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix.pdf
48. 3Q 2021 Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix.pdf
49. 4Q 2021 Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix.pdf
50. Extraordinary Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix
51. Extraordinary Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix ROV Area

52. MoM 1Q 2020 Joint Local Working Environment Committee Meeting West Phoenix
53. MoM 2Q 2020 Joint Local Working Environment Committee Meeting West Phoenix
54. MoM 3Q 2020 Joint Local Working Environment Committee Meeting West Phoenix
55. MoM 4Q 2020 Joint Rig Working Environment Committee Meeting West Phoenix
56. MoM Drillfloor matting
57. Oversikt over planlagte og gjennomførte tiltak innen arbeidsmiljø fra og med 2018
58. Seadrill Harsh Environment - West Phoenix Working Environment Survey
59. Arbeidsplassvurdering boredekksarbeider, motorman, renholder
60. Eksempel ny eksponeringsmatrise.png
61. West Phoenix - Noise Exposure Matrix pr position.Dec2021
62. Ergonomic Risk Matrix WPH Feb 2020
63. MTM rapport for West Phoenix
64. 202110 - Measurement of oil mist and oil vapour AFT West Phoenix
65. Noise measurements exhaust ejectors/ROV area
66. Measurements of oil mist and oil vapour 2021Ingen fil valgt

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell