

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsyn med Transocean - selskapets oppfølging	Aktivitetsnummer 402000017
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Rolf H Hinderaker
Deltakere i revisjonslaget Gunnar Dybvig, Tom Haldorsen, Eva Hølmebakk, Rolf H. Hinderaker	Dato 30.01.2020

1 Innledning

I tidsrommet fra 7. november til 15. november 2019 førte vi tilsyn i form av revisjon med Transocean Services AS (TO) sin egen oppfølging.

Tilsynet ble gjennomført ved møter, intervjuer og dokumentgjennomgang i TOs lokaler i Stavanger. De vi intervjuet hadde sentrale roller i planlegging, gjennomføring og forbedring av selskapets oppfølging sentralt i TO sin aktivitet på norsk sokkel. Vi intervjuet totalt 13 personer (hvorav fire på video) fra ulike nivå i selskapets ledelse, medlemmer av arbeidsmiljøutvalg (AMU) og vernetjeneste og ledelse på innretningene Spitsbergen og Encourage.

Oppsummeringsmøte ble gjennomført 15. november 2019.

I tilsynet har vi ikke vært fysisk ute på innretningene, og vi har dermed ikke verifisert hvordan oppfølging gjennomføres konkret i praksis ute på selskapets innretninger.

Tilsynet ble godt tilrettelagt fra selskapets side.

2 Bakgrunn

Selskapenes egen oppfølging er et prioritert tema for vårt tilsyn også i 2019.

Temaet inngår i flere av våre tilsyn, og vi gjennomfører blant annet to tilsyn der temaet rettes spesifikt mot to SUT-innehavere. TO er valgt blant annet fordi selskapet

har høy aktivitet på norsk sokkel og har gjennomført sammenslåinger og organisatoriske endringer de siste årene.

I tilsynet tok vi utgangspunkt i TO sin egen vurdering av selskapets oppfølging og behov for forbedringer. Ledelsens oversikt over samlede resultater fra selskapets oppfølging og ansvar for forbedringsprosesser var sentralt i tilsynet.

3 Mål

Målet med tilsynet var å følge opp at selskapets planlegging, gjennomføring og forbedring av oppfølgingsaktiviteter er i henhold til selskapets egne krav og myndighetenes krav.

4 Resultat

4.1 Generelt

TO har de siste årene gjennomgått store endringer, blant annet gjennom sammenslåing av flere selskap og økt sin portefølje av innretninger på norsk sokkel til åtte rigger. På tidspunktet for tilsynet hadde innretningene fra tidligere Songa i stor grad implementert TOs styringssystem, mens integrasjon av innretningen Leiv Eiriksson var påbegynt.

TO har i tilsynet beskrevet et omfattende og detaljert styringssystem, som er utviklet over lang tid i et stort konsern. Styringssystem er tilpasset norske behov i forhold til selskapets globale styringssystem gjennom egne tillegg som skal ivareta norske krav.

I tilsynet har vi fått beskrevet flere av TOs konkrete oppfølgingsaktiviteter og hvordan disse aktivitetene blir planlagt, gjennomført og vurdert, både på selskaps-, ledelse- og innretningsnivå, og hvordan arbeidstakermedvirkning inngår i disse prosessene. Selskapet gjennomfører en stor mengde oppfølgingsaktiviteter for å sikre at styringssystemet er etablert og fungerer etter hensikten. I tilsynet har selskapet spesielt framhevet hendelsesoppfølging, verifikasjoner (på tre ulike nivå), møter og daglig oppfølging og ledelsesprosesser (både offshore, på land og i grensesnittet hav/land) som sentrale elementer i selskapets oppfølging.

Gjennom intervjuene kom det fram at det var en enhetlig oppfatning i organisasjonen knyttet til selskapets styringssystem og hvordan dette skal følges opp. Det var i stor grad også enhetlige oppfatninger av forbedringspotensial og utfordringer i selskapets oppfølging. Flere av de intervjuede uttalte at hendelsesoppfølging og annen oppfølging avdekker at TO har størst forbedringspotensial knyttet til risikoforståelse, planlegging, ledelsesmessig tilstedeværelse i felt og kompetanse.

Samtidig indikerte intervjuene et sprik med hensyn til hvordan arbeidstakermedvirkning fungerer i selskapet. Det kom også fram i intervju og dokumentgjennomgang noe ulik tilrettelegging for reell arbeidstakermedvirkning på de to innretningene Spitsbergen og Encourage.

I tilsynet har vi fått beskrevet de mest sentrale oppfølgingsverktøy og informasjonssystemer i selskapet. Det kommer fram i intervju at flere av disse oppleves som lite brukervennlige og utfordrende å utnytte informasjonen fra på en tilstrekkelig måte.

I tilsynet ble det avdekket to avvik knyttet til arbeidstakermedvirkning og bruk av norsk språk og et forbedringspunkt knyttet til etterlevelse av egne krav.

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan TO har håndtert enkelte tidligere påviste pålegg som del av dette tilsynet.

Vi verifiserte TOs håndtering av pålegget gitt 14.3.2018 etter tilsyn med styring av beredskap og logistikk på Transocean Spitsbergen: «Gjennomføre tiltak som skal sikre at resultater og læring som følge av pålegget omfatter alle innretninger under Transocean sitt ansvarsområde i Norge.», vår journalpost 2017/1311-9.

I tilsynet har vi ikke gått inn i den faglige delen av dette pålegget (håndtert i andre tilsyn vi har koordinert oss med), men sett på hvordan selskapet sikrer at resultater og læring generelt omfatter alle TO sine innretninger på norsk sokkel.

I presentasjoner og intervju ble vi informert om flere arenaer som skal bidra til læring på tvers i selskapet, både internasjonalt og i selskapets operasjoner i Norge. I tilsynet har vi særlig fått innblikk i informasjonsflyten etter hendelser. Selskapet uttrykte at læring på tvers er beskrevet i styringssystemet, men at det er utfordringer med å få det konsekvent gjennomført.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Arbeidstakermedvirkning og arbeidsmiljøutvalg (AMU)

Avvik

Mangler ved formell arbeidstakermedvirkning og deltagelse i AMU.

Begrunnelse

- Ved dokumentgjennomgang kom det frem at det er valgte verneombud på de to innretningene Spitsbergen og Encourage som ikke har lovpålagt opplæring.
- Av de tilsendte møtereferatene fra FS-AMU for de to innretningene går det fram at det flere ganger har vært gjennomført møter med ulik representasjon fra arbeidsgiver- og arbeidstakersiden.
- I AMU referat fra Spitsbergen var det registrert flere saker uten påføring av hvem som er ansvarlig for videre oppfølging.
- Det var ingen representanter fra vernetjenesten i FS-AMU møte for Encourage i september 2019. Hverken HVO eller vara for HVO.
- Arbeidstakernes medvirkningsmatrise i selskapet viste utfordringer med tidlig nok involvering av arbeidstakerrepresentanter i enkelte prosesser. Dette ble også bekreftet i intervju.

Krav

Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning

5.1.2 Bruk av norsk språk

Avvik

Selskapet kunne ikke dokumentere at det var gjort en vurdering av hvilke styrende dokumenter som skulle være på norsk.

Begrunnelse

Flesteparten av dokumenter og prosedyrer i selskapet var på engelsk selv om flertallet på innretningene var norsktalende. I intervju kom det frem at selskapet ikke har gjennomført en vurdering av hvilke styrende dokumenter som skal være på norsk.

I forbindelse med sammenslåing av ulike styringssystem i selskapet var det ikke tatt stilling til bruk av norsk språk i styrende dokumenter.

Krav

Rammeforskriften § 14 om bruk av norsk språk

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Etterlevelse av egne krav

Forbedringspunkt

Manglende etterlevelse av egne krav.

Begrunnelse

I tilsynet ble vi informert om prosesser som skal sikre læring og forbedring på tvers i selskapet. Selskapet har flere arenaer og prosesser for læring, og disse er beskrevet i styringssystemet.

I intervjuer ble «After Action Review» beskrevet som en sentral prosess som skal sikre læring og forbedring etter at oppgaver er ferdigstilt. I flere intervjuer kom det fram at denne prosessen ikke alltid blir gjennomført etter oppgaver slik det er beskrevet i selskapets egne krav.

Krav

Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer

6 Andre kommentarer

6.1 Informasjon

Fra dokumentgjennomgang og i intervju kom det fram at selskapet har forskjellige informasjonssystemer. Det kom fram i intervju at flere av disse systemene oppleves lite brukervennlige og at det kan være krevende å få tak i informasjonen på riktig og relevant nivå.

Vi fikk informasjon om at selskapet nylig har påbegynt et arbeid med forenkling av styringssystemet som skal forbedre tilgangen til informasjon. På tidspunktet for tilsynet var dette ikke påbegynt i Norge.

6.2 Planlegging av oppfølgingsaktiviteter

I presentasjon og intervjuer kom det fram at TO ikke har etablert en planlagt og definert prosess for å identifisere tema som skal inngå i selskapets årlige verifikasjonsplaner.

Det ble opplyst at TO sikrer dette gjennom at involvert personell som deltar i planlegging av oppfølging har lang erfaring, bred operativ innsikt og kunnskap om HMS-risiko i selskapet.

En stor andel av selskapets verifikasjoner og inspeksjoner er kalenderbaserte med forhåndsdefinerte tema som følge av krav relatert til International Maritime

Organization (IMO) og Transocean sine globale krav og overordnet oppfølging. TO har mulighet til å tilpasse verifikasjonene til risikobaserte behov i TO og på innretningene på norsk sokkel. I tilsynet kom det også fram at TOs ledelse vurderer fordelingen mellom forhåndsdefinerte tema og operasjonelt betingede elementer i sin oppfølging som tilstrekkelig.

6.3 Samlede vurderinger av resultater av oppfølging

Samlede vurderinger av resultater fra oppfølgingsaktiviteter gjøres i stor grad i Transocean Corporate i Houston og formidles videre i ulike ledermøter der blant annet hele selskapet globalt er involvert.

6.4 Samlet vurdering av oppfølgingsprosessen:

I intervjuer uttalte flere at oppfølgingssystemene i TO er tilstrekkelige for å følge opp styringssystemet og sikkerhetsnivået på norsk sokkel. Det kom samtidig fram at TO ikke gjennomfører en samlet gjennomgang og vurdering av sine oppfølgingsprosesser, men at slike vurderinger inngår i diskusjoner på ulike relevante arenaer, blant annet i TOs ledermøter. I tilsynet har vi ikke etterspurt hvordan samlede vurderinger gjennomføres på Transocean Corporate nivå.

7 Deltakere fra oss

Rolf H. Hinderaker - konstruksjonssikkerhet (oppgaveleder)

Gunnar Dybvig - styring og utredning

Tom Haldorsen - HMS-styring

Eva Hølmekbakk - arbeidsmiljø

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Transoceans presentasjon i åpningsmøtet 7.11.2019
2. Organisasjonskart for Transocean (TO)
3. Organisasjonskart for Spitsbergen og Encourage
4. Oppgaveplanlegging og risikovurdering kort
5. Administration Manual - NRY-ADM-PR-01 Quality Section 4.1 Auditing and Verifications
6. AUDIT AND COMPLIANCE POLICIES HQS-OPS-PP-02
7. QUALITY MANAGEMENT POLICIES GOV-CMS-PP-01
8. TO Supervisory audit plan 2019
9. TO Supervisory (Audit) Plan 2018
10. Transocean Supervisory (Audit) Plan - 2017
11. Audit Plan Encourage 2018
12. Eksempel på Supervisory (Inspection) Plan – 2019 Artic

13. Supervisory (Inspection) Plan – 2019 Transocean Norge (TNG)
14. Management Review September 2019 og Oktober 2019
15. Masters Review fra 2017&2018 Spitsbergen
16. Masters Review fra 2017&2018 Encourage
17. Weekly Report: Week 43/2019
18. Møtereferater S-AMU 2018-2019
19. Møtereferater fra FS-AMU Transocean Spitsbergen 2018-2019
20. Møtereferater fra FS-AMU Encourage 2018-2019
21. FS-AMU Spitsbergen HANDLINGSPLAN 2018 og 2019
22. Arbeidstakermedvirkning. Måltallsmatrise og logg.
23. Info om psykososial arbeidsmiljøkartlegging (trivselskartlegging) i Transocean 2019, spørreskjema arbeidsmiljøundersøkelse 2019 og skjema for Handlingsplan psykososialt arbeidsmiljø
24. Station keeping verification checklist
25. Safety Delegate Working Environment (VO-kurs) Compliance Summary Spitsbergen og Encourage
26. Oversikt HMS-kurs

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell

Svein Flornes var selskapets observatør i tilsynet.