

# Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel <b>Tilsynet med styring av arbeidsmiljørisiko for selskapets eget personell innen spesialisert vedlikehold - Aktivitet 009018550</b>	Aktivitetsnummer 009018550
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-2	Oppgaveleder [Redacted]
Deltakere i revisjonslaget [Redacted]	Dato 20.12.2022

## 1 Innledning

Vi gjennomførte i perioden 13.9 til 22.9.2022 tilsyn med ConocoPhillips sin styring av arbeidsmiljørisiko for personellgrupper med spesialisert vedlikeholdsarbeid (SV). Det ble avholdt et oppstartsmøte på land 13.9.2022 med etterfølgende verifikasjon den 19.9 til 22.9.2022.

## 2 Bakgrunn

Petroleumstilsynet (Ptil) skal legge premisser for å følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå for helse, miljø og sikkerhet, og gjennom dette bidrar til å skape størst mulig verdier for samfunnet. Oppfølgingen skal være systemorientert og risikobasert, og den kommer i tillegg til selskapets egen oppfølging.

Avtalen om inkluderende arbeidsliv (IA-avtalen) har som mål å bidra til høy sysselsetting gjennom å forebygge og redusere sykefravær og frafall fra arbeidslivet. Gjennom tilsyn og veivisning skal Ptil bidra til at selskapene arbeider systematisk med forebygging av arbeidsrelatert sykdom og skade.

## 3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at styring av arbeidsmiljørisiko for personellgruppen SV mekanisk var i samsvar med krav i regelverket.

Vi ønsket å se nærmere på hvordan ConocoPhillips styrer arbeidsmiljørisiko som kan gi helseskade og arbeidsrelatert sykdom for denne personellgruppen.

## **4 Resultat**

### **4.1 Generelt**

I tilsynet gjennomgikk vi dokumenter, gjennomførte intervjuer og hadde verifikasjoner på Eldfisk og Ekofisk kompleksene.

ConocoPhillips hadde tidligere hatt lite oppmerksomhet rettet mot arbeidsmiljørisiko for gruppen SV mekanisk. Det forelå derfor lite historiske data relatert til arbeidsmiljørisiko. Etter at tilsynet ble varslet ble det igangsatt flere aktiviteter for å kartlegge arbeidsmiljørisiko. Det gjensto fortsatt å ferdigstille enkelte av disse rapportene.

Det var utarbeidet risikoprofiler for gruppen SV mekanisk for å få oversikt over arbeidsmiljørisiko for gruppen. Det var utført detaljerte vurderinger av risiko for muskel- og skjelettplager som inngikk i vurderingsgrunnlaget for risikoprofilen. For støy og kjemisk arbeidsmiljø forelå det kun i begrenset grad tilsvarende detaljerte vurderinger av risiko.

I rapporter etter tilsyn i 2018 og i 2021 påpekte vi mangler ved styring av psykososial arbeidsmiljørisiko i ConocoPhillips. Tilsynet i 2022 viste at ConocoPhillips hadde kommet et stykke videre siden disse tilsynene, men at det fortsatt var mangler knyttet til styring av psykososial arbeidsmiljørisiko i selskapet. Det kom frem under tilsynet i 2022 at psykososial undersøkelse mot alle ansatte i bedriften ikke var ferdigstilt, men pågikk under tilsynet.

Det ble benyttet flere ulike systemer for registrering av kartlegginger, observasjoner og aksjoner knyttet til arbeidsmiljø for SV mekanisk. Dette fremsto som uoversiktlig med tanke på å få en samlet oversikt over risiko, prioritering av tiltak og verifisering av tiltak. Vi ble informert om at alle kartleggingsresultat og arbeidsmiljøavvik heretter skulle registreres i Intalex.

Vi identifiserte tre avvik knyttet til:

- analyse av arbeidsmiljøet
- psykososialt arbeidsmiljø
- opplæring og informasjon

## **5 Observasjoner**

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

*Avvik:* Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

## **5.1 Avvik**

### **5.1.1 Analyse av arbeidsmiljøet**

#### **Avvik**

ConocoPhillips hadde ikke sikret at det ble utført nødvendige analyser som gav beslutningsstøtte ved valg av tekniske, operasjonelle og organisatoriske løsninger for personell innen SV mekanisk.

#### **Begrunnelse**

Selskapet hadde mangelfulle historiske data om arbeidsmiljørisiko for SV mekanisk. I tillegg forelå det ikke resultater fra enkelte av de påbegynte og gjennomførte kartleggingene. Implementerte tiltak var dermed i liten grad basert på kartlegginger og analyseresultater. Dette medførte at selskapet hadde mangelfull oversikt over helserisiko og dermed også begrenset beslutningsstøtte for valg av tiltak.

Før tilsynet ble varslet hadde det ikke systematisk blitt utført analyser av arbeidsmiljørisiko for gruppen SV mekanisk. Det forelå en pilot for arbeidsmiljøkartlegging for SV mekanisk fra 2018, men de detaljerte vurderinger som lå til grunn for denne manglet.

Tilsynsvarselet igangsatte flere kartleggingsaktiviteter for SV mekanisk. Flere av disse aktivitetene var ikke ferdigstilt under tilsynet:

- Det gjensto detaljerte vurderinger relatert til støy og kjemisk eksponering som skulle danne underlaget for de risikoprofilene vi ble vist i tilsynet.
- Selskapet hadde gjennom egne kartlegginger identifisert behov for ytterligere detaljerte vurderinger av risiko for muskel- og skjelettplager, samt risiko knyttet til støy og kjemisk eksponering. Ettersom kartleggingene nylig var gjennomført var ikke de oppfølgende detaljerte vurderingene utført enda.
- Kartlegging av psykososialt arbeidsmiljø pågikk under tilsynsaktiviteten, og resultatene fra denne forelå dermed ikke.

Det hadde nylig pågått flere arbeidsmiljøkartleggingsaktiviteter for SV mekanisk over relativt kort tid. I de to kartleggingsrapportene vi mottok under tilsynet, fremsto oversikten over risiko som mangelfull. Eksempler på dette var:

- I risikoprofil for Wellhead technician ved generelt arbeid på juletre på EldA og EldS var risiko for kjemisk eksponering satt til rød uten nærmere beskrivelse av eksponeringen. Risiko hadde i neste steg blitt endret fra rød til grønn uten at det forelå beskrivelse av hvorfor risikovurdering var endret.

- I «helhetlig oversikt over samlet arbeidsmiljøbelastning» (kapittel 4 i rapport Wellhead technician) hadde totalvurderingen for arbeidsmiljøfaktorene støy og kjemisk blitt vurdert til «lav risiko», selv om det manglet oppdaterte og detaljerte vurderinger.

## **Krav**

*Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljø*

### **5.1.2 Psykososialt arbeidsmiljø**

#### **Avvik**

ConocoPhillips hadde ikke sikret at prosedyre knyttet til styring av psykososial og organisatorisk risiko var utformet og ble brukt slik at den oppfylte sine tiltenkte funksjoner.

#### **Begrunnelse**

Krav til psykososial og organisatorisk arbeidsmiljøkartlegging inngikk i prosedyre 6537 om kartlegging og oppfølging av fysiske, kjemiske, biologiske og psykososiale arbeidsmiljøfaktorer. I prosedyren var formålet beskrevet; «*fastsette krav til vurdering, kontroll, oppfølging og dokumentasjon av fysiske, kjemiske, biologiske og psykososiale/organisatoriske arbeidsmiljøfaktorer*». Prosedyren var imidlertid av overordnet karakter og beskrev i liten grad prosessen knyttet til oppfølging etter QPS Nordic-kartlegging.

Det forelå retningslinjer knyttet til styring og oppfølging av psykososialt arbeidsmiljø. Disse var hentet fra personalhåndboken, men var ikke oppdatert i henhold til gjeldende systemer og praksis i selskapet. Prosedyre 6537 henviste heller ikke til denne retningslinjen, eller til eventuelle andre retningslinjer for styring og oppfølging av psykososialt arbeidsmiljø.

I prosedyre 6537 kom det frem at svarene fra QPS-undersøkelsen skal slås sammen til en middelvei og sammenlignes med referansedata (QPS Nordic middelvei). Ut over dette forelå det ikke kriterier for å vurdere resultatenes betydning for helserisiko og sikkerhetsrisiko.

Det var beskrevet i prosedyre 6537 at resultatene fra kartleggingen skulle brukes som underlagsdokumentasjon i den videre kartleggingsprosessen, men det forelå ikke beskrivelse av hvordan dette skulle gjennomføres i praksis.

Roller og ansvar knyttet til gjennomføring og oppfølging av psykososial kartlegging ble beskrevet overordnet i prosedyre 6537. Under tilsynet fremstod det imidlertid som uklart for personell hvem som hadde ansvar for hva i oppfølgingen av kartleggingen og hvordan tiltak skulle utformes.

Prosedyre 6537 beskrev ikke hvordan ConocoPhillips sikret at resultatene etter QPS Nordic-kartleggingen og eventuell risiko ble fulgt opp i den enkelte avdeling. Prosedyren beskrev heller ikke hvordan selskapet sikret involvering og medvirkning av arbeidstakerne i den enkelte avdeling med tanke på oppfølging av resultater og valg av tiltak.

#### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer, 2. ledd, jf. aktivitetsforskriften § 35 om psykososiale forhold*

### **5.1.3 Opplæring og informasjon**

#### **Avvik**

SV mekanisk hadde ikke fått nødvendig opplæring i arbeidsmiljøfaktorer eller informasjon om helserisiko forbundet med sitt arbeid.

#### **Begrunnelse**

Resultatene fra de siste kartleggingene og risikovurderingene for SV mekanisk var ikke ferdigstilt under tilsynsaktiviteten. I tillegg manglet historiske data om helserisiko knyttet til SV mekanisk sine arbeidsoppgaver. Det hadde av den grunn i begrenset grad vært gjennomført opplæring i arbeidsmiljøfaktorer og gitt informasjon om helserisiko knyttet til SV Mekanisk sine spesifikke arbeidsoppgaver og hvordan helserisiko kunne unngås.

#### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven, andre og fjerde ledd*

*Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning §§9-1 om gjennomgående krav til arbeidstakerne og 9-2 om tilleggskrav om informasjon til arbeidstakerne*

#### **Deltakere fra oss**



## **6 Dokumenter**

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Organisasjonskart for spesialisert vedlikehold
- Liste over planlagte aktiviteter i perioden 19-22 september 22
- Liste over styrende dokumentasjon relatert til arbeidsmiljø
- Stillingsbeskrivelse – Offshore Medical supervisor

- Stillingsbeskrivelse – HMS koordinator
- Stillingsbeskrivelse – Sikkerhetsrådgiver
- Stillingsbeskrivelse – SV mechanical supervisor
- Arbeidsmiljø handlingsplan
- Liste over gjennomførte og planlagte kartlegginger av helse- og
- Arbeidsmiljørisiko
- Liste over planlagte og gjennomførte tiltak innen arbeidsmiljø
- Liste over gjennomførte verifikasjon innen arbeidsmiljø for personell innen spesialisert vedlikehold
- SV MEK Arbeidsmiljøkartlegging 2018
- 3548 - Gjennomføring av HMS møter
- 3556 - Bruk av personlig verneutstyr
- 3591 - Arbeidstillatelser (AT)
- 3623 - Kjemikaliestyresystemet
- 4083 - Plan for psykososial støttetjeneste
- 4702 - Oppfølging av sykefravær
- 6292 - Fadderordningen
- 6347 - Håndtering av hørselskadelig støy og hånd-arm vib.
- 6475 - Norway BU - oppfølging av helse og teknisk arbeid
- 6537 - Kartlegging og oppfølging av fysisk, kjemisk
- 6570 - Ergonomi
- 6581 - Arbeid ved splitting og entring
- 6572 - Kompetansestyring
- 6712 - Arbeidsinstruks for helsetjenesten
- 6737 - Eksponering for eksos
- Styring og oppfølging av psykososialt arbeid
- Presentasjon til oppstartsmøte
- QPS arbeidsmiljøkartlegging spørsmål
- Resultater Glint SV Mech.
- Innledende aml kartlegging
- Vurderingskriterier for ergonomisk eksponering
- Opplæringsmatrise fag og ledende personell drift
- Møtereferat fra Ekofiskfelt arbeidsmiljøutvalg
- SV MEK samlerapport 2016
- Vurderingskriterier
- LSU møtereferater
- Rapport - Wellhead technical
- SV Teknikker - Helhetlig arbeidsmiljøkartlegging 2022
- Ergonomisk risikokartlegging SV mekanisk PSV Tekniker
- Ergonomisk risikokartlegging SV mekanisk brønnhodetekniker
- 4920 - Behandling av avvik
- Dokumentasjon pr mail (26.9.2022) på hvilke vurdering som ligger til grunn for avslag på tiltak, og historikk i SAP og Intelx for følgende:

- Installering av 7 løfte ører Pignone Eld E (p42)
- Utløfting av PSV'er på upper mezz dekk på P22
- Støyisolering av Booster pumpen
- Dokumentasjon pr mail (28.9.2022) på detaljerte vurderinger innenfor støy og kjemiske som ligger til grunn for resultatene i risikoprofilene i helhetlig arbeidsmiljøkartlegging på de to rapportene vi har mottatt under tilsynet.
- Kartlegging av støyeksponering for sv mekanisk
- EldE Støy og ergonomi – videre arbeid
- EldE Støytiltak – historikk og nye forslag

## **Vedlegg A**

### **Oversikt over intervjuet personell**