

# NOTAT

Vår dato

30.03.2022

## Forslag til endringer i forskrift og retningslinjer fra Norsk olje og gass til – Miljødirektoratet og Petroleumstilsynet – Årlige endringer 2022

### 1. Til Miljødirektoratet

Aktivitetsforskriften	
Eksisterende ordlyd	Norsk olje og gass forslag
<p><b>§ 62 Økotoksikologisk testing av kjemikalier</b>  <b>Femte ledd bokstav b</b>            Kravene om økotoksikologisk testing og dokumentasjon gjelder ikke:            b) kjemikalier i lukkede systemer med forbruk under 3000 kg per innretning per år,</p>	<p>Vi foreslår at kravet om HOCNF bortfaller for forbruk av kjemikalier i lukka system over 3000 kg/år på innleide rigger.            Kravet om økotoks-testing for kjemikalier i lukka system med forbruk over 3000 kg er slik vi har oppfattet det knyttet til risiko for akutte utslipp fra disse systemene. Beredskapen knyttet til denne typen utslipp vil være lik for alle typer oljer, uavhengig av faktisk HOCNF-klassifisering. Etterlevelse av kravet er administrativt krevende, særlig for mobile innretninger. Risikoen for akutt utslipp vil ikke påvirkes av hvorvidt HOCNF foreligger eller ikke.</p>
<p><b>§ 64 Miljøvurderinger av kjemikalier</b>            Operatøren skal gjennomføre helhetlige vurderinger av kjemikalienes potensial for miljøskade, basert på kjemikalienes iboende egenskaper, mengder, tid og sted for utslipp, samt andre forhold av betydning. Vurderingene skal gjennomføres:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>før nye kjemikalier tas i bruk</li> <li>ved inngåelse av kjemikaliekontrakter</li> <li>minimum hvert tredje år for kjemikalier i grønn og gul kategori</li> <li>minimum årlig for kjemikalier i rød og svart kategori og gul underkategori 2 og 3</li> </ol> <p>Miljøvurderingene skal dokumenteres.</p>	<p>Kjemikalievurderinger er viktig, men samlet sett en ressurskrevende og omfattende oppgave. I dag er det kun frekvensen som er differensiert, mens alle vurderinger skal omfatte «iboende egenskaper, mengder, tid og sted for utslipp, samt andre forhold av betydning».</p> <p>Kravet bør etter vår mening i større grad differensieres f.eks.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tre-årlig vurdering av PLONOR ref bokstav c fremstår som er uforholdsmessig sett i lys av den risikoen som er forbundet med disse kjemikalierne.</li> <li>«Mengder, tid og sted for utslipp» er ofte ikke kjent ved kontraktsinngåelsen, og kontraktene kan omfatte mange forskjellige felter og flere år. Hensikten med kravet bør</li> </ul>

	være tilstrekkelig dekket av det generelle kravet om substitusjonsvurderinger. Norsk olje og gass foreslår på denne bakgrunn at det gjøres en gjennomgang av denne bestemmelsen.
<p><b>§ 66 Bruk og utslipp av kjemikalier og veileder til denne</b></p> <p><b>Annet ledd</b> Ubrukte kjemikalier skal ikke slippes til sjø, jf. <a href="#">forurensningsforskriften kapittel 22</a> om mudring og dumping i sjø og vassdrag.</p> <p><b>Fjerde ledd</b> Bruk og utslipp av kjemikalier skal reduseres så langt det er mulig.</p> <p><b>Sjette ledd</b> Det er ikke tillatt med utslipp av kjemikalier som brukes for å hindre tapt sirkulasjon og som består av eller inneholder plast.</p>	<p><b>Annet ledd</b> Definisjon av «ubrukte kjemikalier» kan føre til suboptimale miljøløsninger. For gule og grønne kjemikalier er transport til land for avfallshåndtering ikke nødvendigvis den optimale miljøløsningen.</p> <p><b>Fjerde ledd</b> Formuleringen «Bruk og utslipp av kjemikalier skal reduseres så langt det er mulig» er ikke alltid en driver for den beste helhetlige miljøløsning, særlig for gule og grønne kjemikalier. Kravet og hensikten burde være å fremme den best miljøløsningen, basert på en helhetlig vurdering for å unngå suboptimale løsninger.</p> <p><b>Sjette ledd</b> Begrepet "plast" bør defineres. Plast er et folkelig uttrykk uten en presis og omforent definisjon. Dette kan skape uklarheter rundt de faktiske kravene. Formuleringen fremstår også som en smal særregulering i forskriften av noe som ikke har vært en stor utfordring på norsk sokkel.</p>
<p><b>Til § 58 Miljøundersøkelser ved akutt forurensning</b></p> <p><b>Første avsnitt tredje setning</b> Slike undersøkelser kan kreve spesiell instrumentering og måleteknisk utstyr, spesielt ved undervannsutslipp for undersøkelser i vannsøylen.</p>	Vi kan ikke se hensikten med denne setningen, og foreslår at den slettes. Dette kan tolkes som en forventning om at slikt utstyr skal implementeres, og dette kan ikke ha vært meningen.
<p><b>Til § 60 Utslipp av produsert vann</b></p> <p><b>Sjette avsnitt</b> Risikovurderinger bør gjennomføres ved hjelp av metoder basert på forventede miljøkonsentrasjoner og forventede ikke-skadelige konsentrasjoner (PEC/PNEC) på stoffnivå. Metoden basert på Environmental Impact Factor kan for eksempel benyttes.</p>	Environmental Impact Factor (EIF) er et verktøy for installasjonsspesifikk, relativ vurdering av utslippsscenarier (delta EIF). Imidlertid bruker Miljødirektoratet ofte absolutt EIF, f.eks. ved pålegg om tiltaksvurdering for installasjoner med EIF $\geq 100$ . I EIF-modellen er det en rekke forhold som påvirker usikkerhet i simulert EIF, og bruk av absolutt EIF bør unngås.
<p><b>Til § 60a Utslipp av oljeholdig drenasjevann og annet oljeholdig vann</b></p> <p><b>Fjerde avsnitt</b> Med oljeholdig drenasjevann menes vann fra spyling av dekk samt regnvann. Krav til håndtering av olje- og kjemikalieholdig vann fra opprensning og oppstart av brønner er gitt i <a href="#">§ 69</a>.</p>	Formuleringen bør revideres slik at definisjonen dekker alle tilsvarende typer oljeholdig drenasjevann som oppstår ved normal aktivitet. Væskevolumer som i dag faller utenfor paragrafens definisjon, er f.eks. vaskevann fra rengjøring av tanker eller vann fra spyling av utstyr. Innspill på denne definisjonen er gitt tidligere i fbm høring av oppdatert regelverk.

<p><b>Til § 61b Energieffektivisering</b>          For nye innretninger innebærer kravet at produksjonsanleggene og energianleggene skal være utformet med sikte på å oppnå så energieffektiv produksjon og drift som mulig gjennom hele feltets levetid. For eksisterende innretninger innebærer kravet at det fortløpende skal vurderes tiltak for å bedre energieffektiviteten. Eksempler på tiltak er kraftsamkjøring, økt utnyttelse av overskuddsenergi, bruk av løsninger som fungerer effektivt også ved endringer i produksjonsvolum, driftsoptimalisering og redusert fakling. <a href="#">NORSOK S-003</a> gir veiledning for energieffektiv utforming og drift av prosesser og energianlegg.</p>	<p>Dette er tekniske krav til innretningene. Disse kravene bør derfor overføres til i innretningsforskriften, f.eks. som en tydeliggjøring i IF §§ 4 og 5.</p>
<p><b>Andre innspill til Miljødirektoratet</b></p>	
<p><b>Retningslinjer for rapportering fra petroleumsvirksomhet til havs, M-107</b></p>	<p>Retningslinjen revideres årlig i dialog med bransjen, og oppdatert retningslinje gis ut midt i rapporteringsåret den skal gjelde for (for 2020: Oktober). I noen tilfeller oppleves det som krevende å få gode begrunnelser for endringer, og konsekvensvurdering er mangelfull eller svak. Vi foreslår at det etableres en mer strømlinjeformet prosess, der nye rapporteringskrav er kjent ved rapporteringsårets start.</p>

## 2. Til Petroleumstilsynet

### **Styringsforskriften § 29 med veiledning - bruk av uttrykket «akutt forurensning».**

Det er uheldig at styringsforskriften legger et annet innhold i begrepet “akutt forurensning” enn forurensningslovens bruk av begrepet. Forskjellig innhold i begrepet “akutt forurensning” i forurensningsloven og styringsforskriften skaper forvirring hos regelverksbrukere.

Akutt forurensning er i Forurensningsloven § 38 definert slik: «Med akutt forurensning menes forurensning av betydning.» I Styringsforskriften § 29 med veiledning brukes «akutt forurensning» i forbindelse med varsling og melding av hendelser, men de varslings- og meldingspliktige grenseverdiene i tabellen i veiledningen er ikke nødvendigvis forurensning av betydning.

## Anbefalte nivåer for varsling og melding av utilsiktede utslipp:

Utslipp	Varsling i henhold til første ledd	Melding i henhold til fjerde ledd
Kjemikalier svart og rød kategori, flytende hydrokarboner	Når kartlegging eller bekjempning er aktuelt, og uansett > 1 m <sup>3</sup>	> 0,010 m <sup>3</sup>
Kjemikalier i gul og grønn kategori		> 10 m <sup>3</sup>

Norsk olje og gass foreslår at begrepet "akutt forurensning" i styringsforskriften § 29 første ledd bokstav b, erstattes med "utilsiktet utslipp av betydning" med tilhørende rettelsener av veiledningen:

- ✓ Akutt forurensning som nevnt i første, andre og tredje ledd bokstave er definert i [forurensningsloven § 38](#).
- ✓ utilsiktede utslipp av betydning for ytre miljø av petroleum, borevæske og kjemikalier, jf. anbefalte nivåer for varsling av akutt forurensning,

□□□