

# Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel <b>Rapport etter tilsyn med Odfjell – Deepsea Nordkapp – Tilsyn med styring av arbeidsmiljø</b>	Aktivitetsnummer 405007003
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Brit Gullesen
Deltakere i revisjonslaget Brit Gullesen, Anne Mette Eide og Inger Danielsen	Dato 20.11.2020

## 1 Innledning

Vi førte tilsyn med Odfjell Drilling AS (Odfjell) sin styring av arbeidsmiljø på Deepsea Nordkapp i perioden 24. september til 1. oktober 2020.

Tilsynet ble gjennomført ved et digitalt oppstartsmøte 24. september 2020, samt intervjuer med koordinerende hovedverneombud (KHVO), hovedverneombud (HVO) for innretningen og HVO for 4Service, HMS-rådgiver og Rig Manager. Det ble gjennomført verifikasjon offshore på innretningen 28. september til 1. oktober med gjennomgang av dokumenter og presentasjoner, samt intervjuer, befaringer og oppsummering.

Tilsynet var godt tilrettelagt av Odfjell.

## 2 Bakgrunn

Tilsynet var en oppfølging etter tilsyn gjennomført i mars 2019, og avvik fra dette tilsynet ble fulgt opp.

Videre ble følgende tema vektlagt:

1. Styring av arbeidsmiljørisiko som kan gi helseskade og arbeidsrelatert sykdom med vekt på arbeidsmiljørisiko for grupper utsatt for kjemikalie- og støyeksposering, og faktorer som kan bidra til økt risiko for muskel- og skjelettplager, inklusive psykososialt arbeidsmiljø.
2. Reell arbeidstakermedvirkning, bl.a. organisering, involvering av vernetjenesten om bord, samt arbeidsmiljøkompetanse hos verneombud, linjeledere, AMU-medlemmer, og hvordan AMU fungerte for innretningen.

3. Den nye avtalen om inkluderende arbeidsliv (IA-avtalen), som har som mål å bidra til høy sysselsetting gjennom å forebygge og redusere sykefravær og frafall fra arbeidslivet gjennom forebyggende arbeidsmiljøarbeid.

### **3 Mål**

Målet med tilsynet var å verifisere at Odfjell sin styring av arbeidsmiljø og arbeidstakermedvirkning på Deepsea Nordkapp samsvarte med krav i regelverket.

### **4 Resultat**

#### **4.1 Generelt**

Odfjell hadde tatt med seg mye ferdigstillelsesarbeid innen arbeidsmiljø da innretningen gikk i operasjon mai 2019. På grunn av høy boreaktivitet, kapasitetsutfordringer hos bedriftshelsetjenesten, lugar- og helikopterkapasitet og koronasituasjonen ble viktige arbeidsmiljøaktiviteter utsatt. Kartlegginger og risikovurderinger var forskjøvet med opptil 15 måneder, og Odfjell hadde ikke tilstrekkelig oversikt over arbeidsmiljørisikoen om bord. Odfjell kunne ikke i tilstrekkelig grad vise til at det systematiske arbeidet for å sikre personell mot helseskadelig eksponering i arbeidsmiljøet var ivaretatt.

Vi avdekket seks avvik innenfor:

- Styring av risiko for muskel- og skjelettplager
- Styring av fysisk/kjemisk arbeidsmiljø
- Rutiner for bruk og vedlikehold av verneutstyr
- Felles stedlig arbeidsmiljøutvalg
- Vernetjeneste
- Krav og etterlevelse vedrørende kompetanse og opplæring

Det ble avdekket ett forbedringspunkt:

- Kjennskap til opplysninger i register over eksponerte arbeidstakere

#### **4.2 Oppfølging av avvik**

I tråd med innhold i varsel om tilsyn verifiserte vi hvordan Odfjell hadde håndtert tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet.

Følgende avvik har vi funnet at er håndtert i tråd med Odfjells tilbakemelding av 10.7.2019:

- Avvik om «Utilstrekkelig normgrunnlag ved utforming av boligkvarteret» fra kapittel 5.1 i rapport etter tilsyn av 11.6.2019, vår journalpost 2018/803-178.

Følgende avvik har vi funnet at ikke er håndtert i tråd med Odfjells tilbakemelding(er) av 10.7.2019:

- Avvik om «Mangelfull ergonomisk tilrettelegging i boligkvarteret» fra kapittel 5.1 i rapport etter tilsyn av 11.6.2019, vår journalpost 2018/803-178.
  - Begrunnelse:
 

Odfjell hadde gjennomført mange av tiltakene som var meldt fra om i svaret til oss. Det var imidlertid uklart for oss om ergonomirapporten («Ergonomisk kartlegging rapport 2019, Cateringpersonell ansatt i 4Service ved Deepsea Nordkapp», 10.4.2019) forpleiningsselskapet gjennomførte før innretningen kom i drift var systematisk fulgt opp i Synergi. Flere av de foreslåtte tiltakene var behandlet, men det kunne ikke vises til en systematisk gjennomgang av rapporten i Synergi. Oppfølgingen var dermed noe mangelfull.

Det vises for øvrig til nye funn i punkt 5.1.1, som viser at Odfjell fortsatt var i en avvikssituasjon når det gjaldt ergonomisk tilrettelegging i boligkvarteret.

## 5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

*Avvik:* Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

### 5.1 Avvik

#### 5.1.1 Styring av risiko for muskel- og skjelettplager

##### Avvik

Odfjell hadde ikke sikret at styringen av helse, miljø og sikkerhet omfattet de aktivitetene, ressursene, prosessene og den organisasjonen som var nødvendige for å sikre forsvarlig virksomhet innen forebygging av muskel- og skjelettplager

##### Begrunnelse

Kartlegging og risikovurdering:

- Forpleiningsselskapet hadde gjennomført en ergonomikartlegging 10.4.2019 for forpleiningspersonell, kort tid før riggen kom i drift. Risikovurderingene hadde flere svakheter, for eksempel:
  - Ulike «trappetrinn» i bemanningen kan oppleves forskjellig med tanke på arbeidsbelastning, og det kom ikke fram hvilket «trappetrinn»/POB kartleggingen tar utgangspunkt i.
  - På de oppgavene hvor Ergorisk var brukt som metode, opererte man med en total risiko. Det ble konkludert med at det totale risikonivået for

en oppgave for eksempel var «gult»/moderat, til tross for at den kunne ha «rødt»/høyt risikonivå på eksempelvis rygg og skulder. Dette kamuflerer risiko og totalvurderingen ble derfor misvisende.

- Det var ikke gjort en samlet vurdering av risiko for de enkelte stillingsgruppene. Det framkom for eksempel ikke hvilken risiko de enkeltvis vurderingene av skuldre utgjorde samlet sett for de ulike stillingsgruppene.
- Odfjell hadde på tidspunktet for SUT-utstedelse en plan om å gjennomføre en ergonomikartlegging i 2.-3. kvartal 2019. Denne hadde blitt utsatt til september 2020, og var kun en grovkartlegging. Rapport fra grovkartleggingen var på tilsynstidspunktet ikke mottatt, kun et foreløpig notat, «Ergonomisk risikovurdering av DS Nordkapp» utført 14.-18.9.2020. Potensielt belastende arbeidsoppgaver som for eksempel tankrengjøring var ikke inkludert i notatet, og det var vanskelig å se om det var gjennomført en samlet vurdering av en arbeidsperiode/arbeidsdag for de ulike gruppene. I notatet framstod samlet vurdering mer som en «summering» av de vurderte oppgavene. Det var også uklart hvorvidt grovkartleggingen også verifiserte om utførte tiltak hadde ønsket effekt.
- Under tilsynet kom det fram at det ikke var gjort vurderinger av om organisatoriske og psykososiale arbeidsmiljøfaktorer kunne bidra til, eller forsterke risiko for muskel- og skjelettplager for personell på Deepsea Nordkapp. For eksempel hadde dekkoperatører mye fysisk arbeid. I intervju kom det fram at de opplevde å ha relativt høyt arbeidstempo, men det var ikke gjort en sammenstilling av ergonomisk (mekanisk) og psykososial belastning for å vurdere risiko for muskel- og skjelettplager. Den psykososiale kartleggingen var utsatt med 15 måneder og var nylig gjennomført. Det forelå ikke rapport på tilsynstidspunktet.
- Under tilsynet observerte vi forhold som ikke var identifisert, blant annet hadde ikke Odfjell oversikt over om kravene til åpningskraft på dører var overholdt. Dørene i boligkvarteret var tunge å åpne, og vi fikk opplyst at åpningskraft på dører i boligkvarteret var målt *før* balansering av HVAC-systemet. HVAC-justering kan påvirke åpningskraften på dørene.

#### Tilrettelegging:

Odfjell hadde identifisert flere risikoforhold mens innretningen lå på verft, men en stor del av tiltaksoppfølgingen ble forskjøvet til etter at innretningen var kommet i drift. Det gjenstod fortsatt gjennomføring av tiltak av flere identifiserte forhold, for eksempel:

- Det var en vegg mellom bysse og messe som medførte ekstra mye gåing og dårlig arbeidsflyt for kokkene. Dette var et tema under befaringen i tilsynet på Las Palmas i mars 2019. Det hadde vært diskusjoner om bord hva som kunne gjøres, men Odfjell kunne ikke vise til planer for tiltak for å bedre på dette.

- Dør i vaskeriet var tung å åpne, og personellet fryktet klemskader av døren. Dette var forsøkt utbedret, men fungerte fortsatt ikke tilfredsstillende.
- Støvfeller i lugarene var registrert og lukket i Synergi. På befaringen kunne vi ikke se at tiltak var gjort etter tilsynet vårt i mars 2019.
- Avløpet under stekepanne og steamkjele var for grunt og for lite. Tiltak for bedre ergonomi og for å forhindre forbrenningsfare ved tømming av stekepanne og steamkjele var ikke gjennomført i henhold til planen.
- Slukene i byssa hadde ikke kurvfilter for enkel rengjøring. Det var uklart for oss om denne saken var behandlet av Odfjell.
- Selvrensingsmekanismen på konveksjonsovnene i byssa fungerte ikke hensiktsmessig og medførte ekstra manuelt arbeid.
- Notatet «Ergonomisk risikovurdering av DS Nordkapp» viste til en rekke risikoforhold og det inneholdt forslag til tiltak. Disse hadde Odfjell ikke rukket å behandle.

Det kunne ikke vises til iverksatte kompensierende tiltak inntil alle risikoforholdene var avdekket og korrigert.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet*

*Innretningsforskriften § 20 om ergonomisk utforming*

*Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold*

## **5.1.2 Styring av fysisk/kjemisk arbeidsmiljø**

### **Avvik**

Odfjell hadde ikke sikret at styringen av helse, miljø og sikkerhet omfattet de aktivitetene, ressursene, prosessene og den organisasjonen som var nødvendige for å sikre forsvarlig virksomhet innen forebygging av helseskadelig støy og kjemisk eksponering

### **Begrunnelse**

Kartlegging og risikovurdering:

- Analyser av eksponering for løsemidler i malingsbu og analyser av støy og vibrasjoner fra håndholdt verktøy var planlagt gjennomført 2. kvartal 2020. Gjennomføringen av analysene var blitt utsatt til henholdsvis 4. kvartal 2020 og til 2021 uten nærmere spesifisering av tidspunkt.
- Det var ikke gjennomført støydosimetermålinger for forpleiningen.
- Generell helserisikovurdering (GHRV) som inneholdt vurderinger av fysisk/kjemiske forhold, var utsatt fra 3. kvartal 2019 til 3. kvartal 2020. Det forelå på tilsynstidspunktet ikke en ferdigstilt rapport, kun et foreløpig notat «GHRV – tiltak, august 2020».

Tilrettelegging av arbeidsplasser:

- Analyser av ulike eksponeringsforhold (støy, sveiserøyk, miksestøv, stekeos, oljetåke/oljedamp og eksos) gjennomført i perioden august til oktober 2019 hadde avdekket flere avvik. På tilsynstidspunktet ett år senere var det fortsatt avvik som ikke var korrigert. Eksempler på dette:
  - Rapport etter støydosimetermålinger viste at maskinromsoperatør og sveiser var utsatt for støynivåer som overskred grenseverdi. Det var iverksatt få tiltak for å redusere støyeksponeringen for disse gruppene, og det forelå ikke en tidfestet plan for å redusere støyeksponeringen ytterligere.
  - Rapport etter analyser av oljetåke/oljedamp viste overskridelser av grenseverdier for eksponering av oljetåke for personell i shakerområdet:
    - Shakerne var fremdeles åpne i front. Det forelå ikke konkrete planer om tiltak for å komme fram til en mer lukket løsning av shakerne.
    - Screenvaskemaskinen fungerte ikke som tiltenkt og var fjernet. Screens ble dermed vasket med høytrykksspyler i forkant av shaker. Det var arbeid på gang for å utvikle en ny type screenvaskemaskin, men arbeidet var helt i startfasen.
    - Løsning for manuell prøvetaking av mud var fortsatt delvis åpen.
- Den valgte løsningen for plassering av gryteskrubb/granulatmasking i et rom mellom oppvasken og kjøkkenet førte til ekstra støybelastning for forpleiningspersonellet. Tiltak for å redusere støy var ikke vurdert.
- Punktavsug i sveiseverksted fungerte dårlig, og bevegelig slangearm kunne ikke flyttes dit det var behov for avsug. Sveiser utførte mye arbeid i sveiseverksted i forbindelse med oppgraderingsarbeid som foregikk på innretningen.
- Løsning for automatisk rengjøring av konveksjonsovnene i byssa fungerte ikke etter hensikten og utgjorde en kjemisk helserisiko for personellet som håndterte disse.
- GHRV-notatet avdekket flere av de samme avvikene som tidligere var påvist, men som ikke var blitt korrigert. En tidfestet plan for korrigerende avvik var på tilsynstidspunktet ikke klar.

Kompenserende tiltak i form av organisatoriske tiltak og bruk av personlig verneutstyr var ikke tilstrekkelig sikret inntil korrigerende tiltak var gjennomført, se avvik 5.1.3. Rotasjonsordningene som var etablert som et kompensierende tiltak for opphold i områder som for eksempel shakerområdet var i stor grad opp til den enkelte selv å følge opp. Ordningene var ikke verifisert.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet og § 18 om analyse av arbeidsmiljøet*

*Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid, § 36 om kjemisk helsefare og § 38 om støy*

### **5.1.3 Rutiner for bruk og vedlikehold av verneutstyr**

#### **Avvik**

Det var ikke tilstrekkelig sikret at åndedrettsvern og øreklokker ga fullt forsvarlig vern ved bruk

#### **Begrunnelse**

- I intervjuene kom det fram at det var usikkerhet og ulik praksis knyttet til filterbytte i halvmasker blant utførende personell.
- Analyser av oljetåke/oljedamp i shakerrommet hadde identifisert høy eksponeringsrisiko for oljetåke og oljedamp ved boring med oljebasert mud. Det var imidlertid ikke tilstrekkelig sikret at personellet som jobbet i shakerrommet fikk tilpasset og verifisert at åndedrettsvernet de brukte ga tilstrekkelig beskyttelse. Det var for eksempel ikke gjennomført tetthetstesting av masker.
- Det var oppmerksomhet rundt hørselskadelig støy og bruk av hørselsvern om bord, men det var ulik praksis knyttet til skifte av «puter» i øreklokker, samt utskifting av hørselvern.
- Det var ikke beholdere med øreplugger lett tilgjengelig utenfor rom der det var behov for bruk av dobbelt hørselvern.

#### **Krav**

*Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-3 om krav til personlig verneutstyr og §15-4 om krav til vedlikehold og kontroll av personlig verneutstyr*

### **5.1.4 Felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU)**

#### **Avvik**

Det var mangler ved organisering, opplæring og saksbehandling i FS-AMU

#### **Begrunnelse**

- Det var mangelfull opplæring av FS-AMU-medlemmer. Ikke alle medlemmene hadde gjennomgått grunnleggende opplæring i arbeidsmiljø (40 timers kurs), og noen hadde 40 timers kurs helt tilbake til 1990-tallet.
- Det manglet stedfortredere for hovedverneombud og for Halliburton sin representant.
- Arbeidsgiversiden hadde vært leder av FS-AMU i 2019 og skulle fungere ut 2020, til tross for at ledervervet skulle skiftes årlig mellom arbeidsgiver- og arbeidstakersiden, jf. Odfjells prosedyre om «Arbeidsmiljøutvalg og vernetjenesten» L2-NO-HSE-PR-004N, rev. 4.

- Kartleggingsplanen som Odfjell hadde med bedriftshelsetjenesten (BHT) var blitt endret, og kartlegginger var blitt utsatt med opptil 15 måneder. Dette var ikke behandlet i FS-AMU.
- Det fantes ikke oppslag på arbeidsplassen om hvem som var medlemmer i FS-AMU.

### **Krav**

*Arbeidsmiljøloven § 7-1 om plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg, (3) og (4), § 7-2 om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver (2) a) og § 7-4 om utgifter, opplæring mv.*

### **5.1.5 Vernetjeneste**

#### **Avvik**

Det var mangler ved opplæring og organisering av verneombudene, samt tid til vernearbeid

#### **Begrunnelse**

- Ikke alle verneombud om bord hadde gjennomgått grunnleggende opplæring i arbeidsmiljø (40 timer kurs). Verneombudene hadde ellers lite kjennskap til krav i relevante NORSOK-standarder.
- Det var ikke valgt stedfortreder for hovedverneombudet om bord.
- Det fantes ikke oppslag om bord om hvem som var verneombud.
- Ikke alle verneombud om bord hadde avsatt tid til vernearbeid i vanlig arbeidstid, bortsett fra tid til verneombudsmøtet. Ansvar for å finne tid til vernearbeid var i stor grad overlatt til det enkelte verneombud.

### **Krav**

*Arbeidsmiljøloven § 6-1 om plikt til å velge verneombud (4), § 6-5 om utgifter, opplæring mv. (1) og (2)*

*Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-6 om valg av stedfortreder for hovedverneombudet og § 3-18 om opplæring av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg, bokstav e)*

### **5.1.6 Krav og etterlevelse vedrørende kompetanse og opplæring**

#### **Avvik**

Odfjell hadde ikke sikret at personellet til enhver tid har den kompetansen som er nødvendig for å kunne utføre aktivitetene i henhold til helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen

#### **Begrunnelse**

- Linjeledelsen sitt arbeidsmiljøansvar var beskrevet i prosedyren «Systematisk oppfølging av arbeidsmiljø», L2-NO-HSE-PR-001N. Det stod derimot ikke



beskrevet i stillingsbeskrivelsene hvilket arbeidsmiljøansvar Stability Section Leader (SSL), Technical Section Leader (TSL) og Drilling Section Leader (DSL) hadde.

- I Odfjells kursmatrise var det ingen krav til 40 timers kurs for SSL.
- Det framgikk i Odfjells stillingsinstruks for KHMS-rådgiver at denne stillingen hadde viktige funksjoner for arbeidsmiljøarbeidet for innretningen, blant annet koordinering og oppfølging av arbeidsmiljøaktiviteter om bord. I stillingsinstruksen ble det stilt krav til utdanning på bachelor eller masternivå og solid erfaring innen kvalitetsledelse og helse, miljø og sikkerhet. Videre stod det at lang relevant arbeidserfaring kunne kompensere for formell utdanning. Det var her uklart i hvor stor grad arbeidsmiljø skulle være en del av ansvarsområdet.
- I prosedyren «QUALIFICATION QHSE PERSONNEL», L3-MODU-ALL-CO-PR-001, var det listet opp en rekke kurs som KHMS-rådgiver skulle ha. Det kom fram i intervju at KHMS-rådgiver ikke hadde formell utdanning innen arbeidsmiljø, og Odfjell hadde ikke sikret at KHMS-rådgiver hadde kurs innen arbeidsmiljø, heller ikke 40 timers kurs.
- Rig Manager hadde ikke 40 timers kurs.

### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse*

*Aktivitetsforskriften § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven, første og andre ledd*

## **5.2 Forbedringspunkt**

### **5.2.1 Kjennskap til opplysninger i register over eksponerte arbeidstakere**

#### **Forbedringspunkt**

Manglende kjennskap til oppføring i register for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og bly (KMB-register)

#### **Begrunnelse**

Det framkom i intervju at arbeidstakere som var oppført i KMB-registeret ikke var gjort kjent med dette.

### **Krav**

*Forskrift om utførelse av arbeid § 31-6 om tilgang til opplysninger i registre*

## **6 Deltakere fra oss**

Brit Gullesen	fagområdet arbeidsmiljø (oppgaveleder)
Anne Mette Eide	fagområdet arbeidsmiljø

Inger Danielsen fagområdet arbeidsmiljø (landdel av tilsynet)

## 7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. DSN - HANDLINGSPLAN INKL. ARBEIDSMILJØ 2020 - DOCS-2102779
2. DSN - RISIKOVURDERING OG REVISJONER - DOCS-2103739
3. DSN - OVERSIKT ARBEIDSBETINGET SYKDOM-HENDELSER-PERSONSKADE - DOCS-2102574
4. DSN - 4S OPPLÆRING ARBEIDSMILJØ - DOCS-2102622
5. DSN - HALLIBURTON OPPLÆRING ARBEIDSMILJØ - DOCS-2102700
6. DSN - ODFJELL OPPLÆRING ARBEIDSMILJØ - DOCS-2102743
7. DSN - 4S ERGONOMIRAPPORT APRIL 2019 - DOCS-2103295
8. DSN - 4S RISIKOVURDERING - DOCS-2103305
9. DSN - BEMANNINGSANALYSE ODFJELL DES. 2019 - DOCS-2103441
10. DSN - 4S MEDARBEIDERUNDERSØKELSE OFFSHORE 2019 - DOCS-2103299
11. DSN - 4S SUBSTITUSJONSVURDERING KJEMIKALIER BYSSE 2020 - DOCS-2103301
12. DSN - 4SERVICE ORG KART - DOCS-2100762
13. DSN - HALLIBURTON ORG TEAM - DOCS-2101471
14. DSN - ODFJELL ONSHORE ORG. KART - DOCS-2100609
15. DSN - PERSONELLGRUPPER OG SELSKAP OMBORD DSN - DOCS-2101476
16. DSN - JOB DESCRIPTION - NURSE QHSE COORDINATOR - UNDER OPPDATERING - DOCS-2101255
17. DSN - JOB DESCRIPTION - OFFSHORE INSTALLATION MANAGER - DOCS-2101259
18. DSN - JOB DESCRIPTION - RIG MANAGER - MODU - DOCS-2101258
19. DSN - JOB DESCRIPTION - STABILITY SECTION LEADER - DOCS-2101253
20. DSN - JOB DESCRIPTION - TECHNICAL SECTION LEADER - DOCS-2101254
21. DSN - JOB DESCRIPTION - QHSE ADVISOR - MODU - DOCS-2101257
22. DSN - JOB INSTRUCTION - DRILLING SECTION LEADER - DOCS-2101256
23. DSN - PLANLAGTE KARTLEGGINGER ARBEIDSMILJØ 2020 2021 - DOCS-2101480
24. DSN - OCCUPATIONAL EXPOSURE OF OILMIST AND OIL VAPOUR DSN - DOCS-2100999
25. DSN - REPORT DUST MEASUREMENTS DEEPSEA NORDKAPP OCTOBER 2019 - DOCS-2100996
26. DSN - REPORT FRYING FUMES DEEPSEA NORDKAPP OCTOBER 2019 - DOCS-2100997
27. DSN - REPORT WELDING FUMES DEEPSEA NORDKAPP OCTOBER 2019 - DOCS-2100998
28. DSN - SERVICE GJENNOMFØRTE KARTLEGGINGER - DOCS-2100763
29. DSN - OKEA HELSE HYGIENE OG ARBEIDSMILJØTILSYN PÅ DSN - JUNE 2019 - DOCS-2101380
30. DSN - OVERSIKT PLANLAGTE OG GJENNOMFØRTE TILTAK INNEN ARBEIDSMILJØ - DOCS-2
31. OVERSIKT ARBEIDSBETINGET SYKDOM-HENDELSER-PERSONSKADER - DOCS-2101267
32. ODFJELL SYKEFRAVÆR - DOCS-2101484
33. 4SERVICE SYKEFRAVÆR - DOCS-2100768
34. DSN - OMRÅDEANSVARLIG - DOCS-2100775
35. DSN - VO KURSOVERSIKT DATO - DOCS-2100641
36. DSN - VO OVERSIKT - DOCS-2100638

37. DSN - AMU OVERVIEW DSN - DOCS-2101490
38. DSN - AMU MØTEREFERAT 06.02.20 - DOCS-2100634
39. DSN - AMU MØTEREFERAT 27.08.20 - DOCS-2100637
40. DSN - AMU MØTEREFERAT 17.12.19
41. DSN - AMU MØTEREFERAT 24.9.19
42. JOB DESCRIPTION - SAFETY OFFICER
43. HANDLING CHEMICALS IN MODU L3-MODU-ALL-HSE-PR-040
44. Benzene Procedure L3-MODU-ALL-HSE-PR-045
45. VO perm – Beste praksis for verneombudstjenesten i Odfjell Drilling
46. ARBEIDSINSTRUKS Arbeid på shaker ved høy temperatur over 50 grader i retur mud  
L4-MODU-DSN-B-WI-507N
47. Personal noise exposure measurements for noise exposed groups, 2nd-3rd of  
October 2019
48. DSN krav 40 t kurs
49. Oppsummeringsnotat ergonomi ISOS - September 2020
50. Draft GHRV Deepsea Nordkapp ISOS – august 2020
51. QHSE actionplan DSN 2020
52. Arbeidstillatelsesskjema
53. DNS matrix Medic and Safety as per 1.10.2020
54. QUALIFICATION QHSE PERSONNEL

## **Vedlegg A      Oversikt over intervjuet personell**