



PETROLEUMSTILSYNET

Equinor Energy AS
Postboks 8500 Forus

4035 Stavanger

Vår saksbehandler
Rolf H Hinderaker

Deres ref.
2020-000357

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Ptil 2020/106/RHH/KMA/TGu

Dato
04.12.2020

Pålegg etter tilsyn med selskapets egen oppfølging (aktivitet 001000233)

I perioden 15.5. – 1.7.2020 førte vi tilsyn med deres egen oppfølging. Vi viser til varselet om pålegg og oversendelsen av rapporten vår. I overensstemmelse med varselet gir vi følgende pålegg:

Med hjemmel i rammeforskriften § 69 om enkeltvedtak, og styringsforskriften § 21 om oppfølging jf. rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning, pålegger vi Equinor UPN i alle driftsområder å verifisere etterlevelse av regelverkskrav til tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning og interne krav etablert i WR2362 jf. rapportens kapittel 5.1.1 og 5.1.2.

Frist for å legge fram en tidfestet plan for å etterkomme pålegget settes til 8.1.2021.

Frist for å etterkomme pålegget er 1.6.2021. Vi skal ha melding når pålegget er etterkommet.

Nærmere begrunnelse for pålegget:

Avvik 5.1.1 sammen med avvik 5.1.2 danner grunnlag for pålegget om å verifisere etterlevelse av regelverkskrav til tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning og egen WR2362. Oversikten i 5.1.2 viser også til manglende eller mangelfull opplæring av verneombud og andre forhold knyttet til tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning. En vesentlig begrunnelse for pålegget ligger i denne oversikten, sist tilsynet på Grane, sammen med funn i dette tilsynet, ref. rapporten 5.1.1, som viser at det ikke gjøres nok for å korrigere avvik eller forbedringspunkt rettet mot tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning i selskapet.

Dere ber i deres kommentarer til varsel om pålegg om en nærmere begrunnelse for avvik 5.1.1 og etterlyser konkrete eksempler på at vernetjenesten ikke får nødvendig tid til å utføre vernearbeidet på en forsvarlig måte.

Det var gjennomgående i tilsynet at vernetjenesten sa at det ikke ble lagt til rette for at de kunne delta på møter med utviklingsprosessene knyttet til tilsynets tema (selskapets egen oppfølging av og forbedringsarbeid med selskapets styringssystem). Dette ble trukket fram av vernetjenesten ved flere anledninger. På Kristin kom det også fram at «balanse mellom verneombudsoppgaver og faglige oppgaver» var en utfordring (ref. lysark 11 i Kristin sin presentasjon). Ved spørsmål om vernetjenesten får nødvendig tid til å utføre verneoppgaver er det naturlig å legge vekt på vernetjenestens egen oppfatning, ettersom det som utgangspunkt er verneombudet selv som skal definere hva som er nødvendig tid. Det kom heller ikke fram andre opplysninger i tilsynet som skulle tilsi at det vernetjenesten uttalte ikke stemmer eller som modererte det bildet vi fikk av situasjonen.

I oversikten over tidligere tilsyn i avvik 5.1.2 er det gitt eksempler på mangelfull eller manglende tilrettelegging for at verneombudene får nødvendig tid til å ivareta sine oppgaver.

Vi er kjent med at Equinor har en rekke arenaer for arbeidstakermedvirkning og registrerer at Equinor har satt i gang en rekke aktiviteter med utvikling av sentrale arbeidsprosesser der arbeidstakernes representanter blir involvert. Denne oversikten og deres tilbakemelding forøvrig viser i liten grad at og på hvilken måte det faktisk blir satt av nødvendig tid til at arbeidstakerne kan delta i disse aktivitetene. I tilsynet kom det fram at det var aktiviteter knyttet til forbedring av styringssystemet i gang og at arbeidstakerne var invitert til å delta, men at det ikke ble lagt til rette for at de kunne bruke nødvendig tid til dette arbeidet.

Vi ser at dere i deres tilbakemelding pkt. 2 Oppfølging av tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning (rapportens pkt. 5.1.2) skisserer en rekke aktiviteter for å korrigere avviket i 5.1.2. ved at dere vil sette ned en arbeidsgruppe i samarbeid mellom verneombud og ledelse. Vi ser på dette som en begynnelse for å korrigere avviket i 5.1.2 men deres tilbakemelding på dette punktet inneholder ingen forpliktende beskrivelse av disse aktivitetene. Ettersom arbeidet ikke er utført, er det fortsatt grunnlag for å gi pålegget.

Vi har konkludert med at Deres brev av 27.11.2020 ikke inneholder andre opplysninger som endrer grunnlaget for vårt varsel om pålegg sendt 2.11.2020.

Vi ser at fristen vi hadde satt i varsel om pålegg er noe knapp. Vi setter derfor fristen for å etterkomme pålegget til 1.6.2021.

Vedtaket kan påklages etter forvaltningsloven § 28. Fristen er tre uker fra mottak av dette brevet. Arbeids- og sosialdepartementet er klageinstans, men en eventuell klage skal sendes til oss. Nærmere opplysninger om klageadgangen og fremgangsmåten kan fås hos oss.

Vedtaket skal gjøres kjent for arbeidstakernes tillitsvalgte, deriblant verneombudene, jf. arbeidsmiljøloven § 18-6 åttende ledd.

Vedtaket blir publisert på www.ptil.no.

Med hilsen

Kjell Marius Auflem e.f.
tilsynsleder

Rolf H. Hinderaker
sjefingeniør

Dette brevet er godkjent elektronisk i Petroleumstilsynet og har derfor ingen signatur