



Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel Tilsyn innen styring av brønnintervensjonsaktiviteter, arbeidsmiljø og beredskap om bord på Island Wellserver	Aktivetsnummer 412000006
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Ola Heia
Deltakere i revisjonslaget Eva Hølmebakk, Hilde Nilsen, Jan Erik Jensen, Ola Heia	Dato 26.08.2019

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) førte tilsyn med Island Offshore Management AS (Island Offshore) sin styring av brønnintervensjonsaktiviteter, arbeidsmiljø og beredskap om bord på Island Wellserver. Tilsynsaktiviteten begynte fredag 21.6.2019 med et oppstartsmøte med driftsorganisasjonen på Forus og videomøte med hovedledelsen fra Ulsteinvik. I perioden fra mandag 24.6.2019 til onsdag 26.6.2019 fortsatte tilsynet om bord på innretningen.

2 Bakgrunn

Ptil sitt hovedtema for 2019 er «sikker – sterk – og tydelig». Målet er at norsk petroleumstilsynsvirksomhet skal være verdensledende innen helse, miljø og sikkerhet. Selskapene skal arbeide planmessig for å redusere risiko, prioritere sikkerhet og sørge for kontinuerlig forbedring. I tilsynet ville vi verifisere hvordan dette gjenspeiles i ordinær drift.

3 Mål

Målet var å følge opp Island Offshore sin styring av storulykkesrisiko, arbeidsmiljørisiko og medvirkning på Island Wellserver, samt selskapets oppfølging av pågående og planlagte aktiviteter.

4 Resultat

4.1 Generelt

Tilsynsaktiviteten avdekket til sammen **7** avvik og **3** forbedringspunkt.

Beredskap

Tilsynet viste at Island Offshore hadde gjort forbedringer knyttet til avvik identifisert i tilsyn i 2015 (vår referanse 2019/195). Disse forbedringene sikret derimot ikke at systemet som skal sikre tilstrekkelig kompetanse/trening blant innsatslagene ivaretas i henhold til regelverkets krav. Dette er nærmere beskrevet i avsnitt 5.1.3. I tillegg viste tilsynet at selskapet ikke hadde

vurdert og dokumentert bruk av norsk språk om bord på Island Wellserver, noe som også var en observasjon i 2015.

Arbeidsmiljø

Tilsynet viste avvik på vedlikehold av samsvarsuttalelse, styring av arbeidsmiljø, kompetanse, oppfølging av arbeidsmiljø for entreprenører og Arbeidsmiljøutvalg.

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan enkelte tidligere påviste avvik har blitt håndtert som en del av dette tilsynsaktiviteten.

Følgende avvik har vi funnet at er håndtert i tråd med deres tilbakemelding av 12.10.2015 (vår referanse 2015/195) etter tilsyn om bord:

Beredskap

- Selskapet hadde fulgt opp observasjoner gjort på etter tilsyn i 2015:
 - Hver trening ble lagt inn i vedlikeholdssystemet for å sikre en planmessig tilnærming iht. gjennomføring av beredskapstreningen.
- I avvik om «Mangelfull styring av beredskap og mangelfull trening», jf. tilsynsrapport 2015/195, kapittel 5.1.2:
 - 2. kulepunkt var dekket ved at dere hadde etablert en personlig logg som skulle sikre at den enkelte registrerte deltakelse i hver treningsmodul.
 - 2. kulepunkt var dekket med hensyn på at det nå var etablert et krav for maksimalt fravær før kompenserende trening måtte gjennomføres ved mer enn 25 % fravær. Dette anses likevel som et uklart krav å følge opp i den daglige driften.
 - 3. kulepunkt kunne ikke verifiseres fordi det ikke var gjennomført oppdatering av beredskapsanalysen for Island Wellserver siden tilsynet i 2015. Se også avsnitt «andre kommentarer».
 - 4. kulepunkt var fulgt opp ved etableringene av ROV-operatører som del av beredskapsorganisasjonen, med referanse til oppdatert alarminstruks etter tilsynet i 2015.
 - 5. kulepunkt var etablert ved at det nå kom tydelig fram med en egen rubrikk for å fylle ut forbedringspunkter og gode erfaringer etter treninger og øvelser. Ved stikkprøver ble det observert at dette feltet ikke var fylt ut i nevneverdig grad. Det ble heller ikke gjennomført beredskapsøvelse i dette tilsynet for å verifisere praksisen med å fange og følge opp forbedringspunkter.

Arbeidsmiljø

I avvik 5.1.1 om system for styring av arbeidsmiljø for Island Frontier ser vi fremdeles mange av de samme utfordringer på Island Wellserver. Dette gjelder oversikt over enkeltvis og samlet eksponering for arbeidstakere om bord, kartlegginger, risikovurderinger og oppfølging av tiltak. Det var mangelfull kompetanse innen arbeidstakermedvirkning og arbeidsmiljø hos linjeledere og i land.

Merking og lagring av kjemikalier så ut til å være i rettet opp, med unntak av oppslag av kjemikalier som ikke lenger var om bord, se avvik 5.1.4.

Ulik representasjon i AMU var også en observasjon i tilsyn med Island Frontier. Funn i dette tilsyn viser at selskapet ikke har fulgt opp dette slik selskapet svarte Ptil på rapporten i 2015. Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

4.3 Avvik

4.3.1 System for å sikre kompetanse til beredskapsorganisasjonen

Avvik:

Mangelfullt system for å sikre kompetanse til beredskapsorganisasjonen.

Begrunnelse:

Ved dokumentgjennomgang, stikkprøver og i intervjuer ble det gjort følgende observasjoner relatert til system for å sikre tilstrekkelig kompetanse blant personell i beredskapsorganisasjonen:

- Det var ikke etablert et system som sikret familiarisering av nytt personell og personell som ikke hadde vært i arbeid på en stund, f.eks. i forbindelse med vinteropplag.
- Det eksisterte familiariseringslister for nytt personell, men disse var ikke benyttet på de stikkprøver som ble utført under tilsynet.
- Det var et krav i prosedyre «ERM 02», kapittel 6, at trening skulle skje innen 2 uker etter at nytt mannskap kom om bord. Det stod ingenting om begrensninger i hvilke beredskapsroller som kunne tas fram til gjennomført beredskapstrening.
- Stikkprøver i de personlige loggene for bl.a. MOB-båt lag, livbåtførerlag og førstehjelpag for gjennomført beredskapstrening, viste manglende gjennomførte treningsmoduler for flere tilfeller.
- Det var én person som ikke hadde opprettet en personlig logg over beredskapstrening. ROV-operatører hadde ikke personlig logg på gjennomført trening.
- I prosedyre ERM 02-02 “Emergency training – LWI” sto det at kapteinen skulle verifisere hver uke at beredskapspersonellet hadde gjennomført en trening per beredskapsfunksjon per offshoreperiode. Dette var ikke gjennomført i praksis.
- Det ble trent på rollen «redning i høyden» to ganger per år. Tilkomstteknikk og redning i høyden anses som en spesialisert oppgave i forhold til mannskapets ordinære arbeidsoppgaver. Det var medlemmer i innsatslaget som hadde oppgaven med å håndtere redning i høyden og i tanker, dette var ikke en del av familiariseringsprosedyren for innsatslag. Det var ikke laget en fagplan eller krav til innhold i treningene til fallredningslaget. Det var ingen utdannelses- og familiariseringskrav satt til denne rollen, f.eks. en eller annen form for kurs på land på lik linje med MOB-båt laget og livbåtførerlaget.

Krav:

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse

Aktivitetsforskriften § 23 om trening og øvelser

4.3.2 Bruk av norsk språk

Avvik:

Så å si alle dokumenter og prosedyrer i selskapet var kun på engelsk selv om flertallet om bord var norsktalende. Selskapet kunne ikke dokumentere at det var gjort en vurdering av hvilke operasjonsmanualer, arbeidsinstrukser, beredskapsplaner eller andre styrende dokumenter som skulle være på norsk.

Begrunnelse:

Ved dokumentgjennomgang og befaring om bord ble det gjort følgende observasjoner:

- Aksjonsplaner på bro var fremdeles kun på engelsk (tilsvarende observasjon som Frontier-tilsyn, ref. 2015/195/EH, forbedringspunkt i avsnitt 5.2.1).
- Skilt med beskrivelse av metode for å løse ut sliskelivbåtene var med liten skrift og kun på engelsk («Release mechanism Operative Introduction»). Vi vurderte at det ville være vanskelig å lese fra livbåtførers og pumpemanns posisjon under slipp av livbåter i mørke og ved en stresset situasjon.
- Prosedyrer for verneombud og AMU var kun på engelsk, selv om dette er et krav som kun gjelder på norsk sektor og alle valgte medlemmer var norske. Prosedyren om vernearbeid (Procedure for safety and protection work duties) hadde en tittel og et språk som gjorde det vanskelig å forstå hvem som hadde ansvar og hvordan vernearbeidet skulle foregå i praksis.

Krav:

Rammeforskriften § 14 om bruk av norsk språk

4.3.3 Vedlikehold av samsvarsuttalelse (SUT) innen arbeidsmiljø

Avvik

Manglende vedlikehold av SUT innen arbeidsmiljø.

Begrunnelse

- Ved dokumentgjennomgang ble det avdekket at working environment area chart (WEAC) ikke var oppdatert siden 2013. Det var utført tekniske endringer etter 2013, blant annet installasjon av nytt loggekontrollrom for wireline.
- I selskapets prosedyre SOM 22-02 kapittel 7 punkt 6, sto det beskrevet at WEACene skulle oppdateres ved endringer og gjennomgås årlig.
- WEACene var lite kjent om bord og i kombinasjon med mangelfull oppdatering ble de ikke ble brukt for å vurdere samlet risiko for personellgrupper på Wellserver.

Krav:

Rammeforskriften § 25 om søknad om samsvarsuttalelse for enkelte flyttbare innretninger til havs

4.3.4 Styring av arbeidsmiljø

Avvik:

Mangelfull styring av arbeidsmiljøet om bord på Wellserver.

Begrunnelse:

Island offshore kunne ikke vise til en oversikt over samlet risiko for personell om bord på Island Wellserver. Plan for arbeidsmiljøoppfølging var mangelfull og uklar og WEAC'er var ikke blitt oppdatert. Det var utført få kartlegginger av eksponering og det var mangelfull systematisk verifisering av tiltak. Dette ga et svakt grunnlag for å sikre et fullt forsvarlig arbeidsmiljø og forebygge helserisiko for personell om bord på Island Wellserver.

- Selskapet hadde ikke i tilstrekkelig grad gjennomført systematiske kartlegginger eller risikovurderinger av arbeidsmiljøet som på sikt kunne medføre helseskader.
- Selskapet hadde en generell og overordnet HMS-plan som gjaldt for 3 ulike innretninger på norsk sokkel. Det var ikke tatt hensyn til lokale utfordringer på Island Wellserver. Det var svært vanskelig for Ptil å se hva planen innebar av konkrete aktiviteter innen arbeidsmiljøområdet. Det var under fanen arbeidsmiljø listet opp seks punkter, hvor to gjaldt fysiske og psykososiale forhold;
 - Redusere arbeidsrelatert skade og sykefravær ved å sikre og god ergonomi og psykososialt arbeidsmiljø.
 - Ett punkt gjaldt arbeidstakermedvirkning og AMU spesifisert med møtefrekvens for VO møter og AMU.
 - To punkter gjaldt ytre miljø.
 - Ett punkt gjaldt å holde på nullvisjon av skader.

Personell ombord kunne ikke utdype eller forklare hva som var ventet av dem på punktene i planen om ergonomi og psykososialt arbeidsmiljø.

- Det var hørselskadelig støy i flere av områdene på innretningen, blant annet i maskinrom og i trusterrum. Selskapet kunne ikke vise til at det var utført eller vurdert tekniske tiltak for å redusere støynivået i de mest støyende områdene.
- Det kom frem i intervju at det var høy støy fra kjøleradiator (HPU rom) ved kranoperasjoner. Det hadde vært skrevet stoppkort på dette en tid tilbake, men en kunne ikke finne frem til noe dokumentasjon angående dette tilfellet.

- Støykartene ble i liten grad brukt ved planlegging av jobber. Støykartene var vanskelige å tyde og gjenspeilte heller ikke det reelle støynivået blant annet som følge av at dører som skilte støyende områder fra ikke-støyende områder var åpne. Under befaringen og senere i intervju kom det frem at det var vanlig praksis at dørene var åpne.
- Under befaring observerte vi at det manglet støyskilt flere steder på innretningen, for eksempel i trusterrum, maskinrom og ASIPUL rom. Det var skiltet for enkelt hørselvern i områder med støynivå 100-105 dB som ifølge støykartet krevde dobbelt hørselvern.
- Det var ikke utført kartlegging eller vurdering av daglig støyeksponeringsnivå for de ulike arbeidstakergruppene om bord.
- Ved hovedutgangen til dekk var det sterk diesellukt fra avtrekk fra dieseltanker. Selskapet hadde ikke kartlagt eller risikovurdert forholdet.
- Under befaring observerte vi laminerte oppslag over kjemikalier som ikke lenger var i bruk på innretningen. Dette ble eksempelvis observert i maskinrom og kjemikalielager.
- Under befaring synes ikke avtrekket i lager/mikserom for maling å virke tilstrekkelig. Det hadde vært skrevet stoppkort på dette tilbake i 2012.
- Psykososialt arbeidsmiljø hadde ikke vært kartlagt siden 2010, og da var det inkludert i en generell spørreundersøkelse om arbeidsmiljø. I undersøkelsen hadde arbeidsbelastning, mangelfull opplæring og forstyrrende konflikter fått lav skår. I etterkant av undersøkelsen var det blant annet gitt anbefalinger om behov for mer eksponeringskartlegginger, samt å etablere åpne arenaer for å involvere de ansatte i større grad. Ptil kunne ikke se at dette var fulgt opp systematisk i selskapet eller vært tema i AMU.
- Det var ikke planlagt eller gjennomført kartlegginger for å se på totalbelastning for enkelte stillinger som følge av endringer i bemanning om bord.

Krav:

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

Rammeforskriften § 17 om plikt til å etablere, følge opp og videreutvikle styringssystem

Arbeidsmiljøloven kapittel 4 om krav til arbeidsmiljøet

4.3.5 Kompetanse

Avvik:

Mangelfull kompetanse om AMU og arbeidsmiljørisiko i Island Offshore sin landorganisasjon og hos ledere om bord på Island Wellserver.

Begrunnelse

- Det kom frem under intervju, oppstartsmøte og dokumentgjennomgang at det var mangelfull kunnskap om de formelle kravene til AMU og arbeidstakermedvirkning i selskapet. Se avvik 5.1.7.
- Det kom frem under intervju av linjeledere om bord at de hadde mangelfull kunnskap om enkeltvis og samlet arbeidsmiljørisiko for personell de hadde personalansvar for. Ledere hadde gjennomført lovpålagte kurs, men for flertallet var disse avlagt for omkring 10 år siden. Dette var også et funn i tilsynet med Island Frontier i 2015.
- I stillingsinstruks for linjeledere var det ikke satt krav til kompetanse eller ansvarsoppgaver innen arbeidsmiljø. Det var kun i stillingsinstruks for sykepleier og sikkerhetsrådgiver om bord at arbeidsmiljø var nevnt spesifikt med ansvar for å blant annet assistere i kartlegginger og gi råd i saker knyttet til arbeidsmiljø.
- I Island Offshore sin prosedyre om vernearbeid var linjeleders rolle i oppfølging av arbeidsmiljø og samarbeid med vernetjenesten beskrevet. I kapittel 8 sto det at

linjeledere skulle gjennomføre et møte med sine VO per tur og at dette skulle dokumenteres. Dette var ikke praksis om bord og ble ikke utført.

- Mangel på en innretningspesifikk plan for arbeidsmiljøoppfølging, få eksponeringskartlegginger, uklare AMU-agendaer og mangelfull kompetanse om helserisiko hos ledere gir svakt grunnlag for å jobbe forebyggende for de personellgrupper som er om bord.

Krav:

Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse og § 22 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø etter arbeidsmiljøloven (ref veiledning til § 22 -Opplæringen som nevnt i andre ledd, bør omfatte forhold som er av betydning for den totale arbeidsbelastningen for den enkelte, jf. § 33.)

4.3.6 Oppfølging av arbeidsmiljø for entreprenører

Avvik:

Mangelfull kartlegging og risikovurdering av arbeidsmiljø for entreprenører/3.part om bord.

Begrunnelse

Mangel på innretningsspesifikk HMS-plan for arbeidsmiljøoppfølging, få eksponeringskartlegginger, og utdaterte WEACer gir ikke tilstrekkelig grunnlag for entreprenøren å vurdere risiko for egne ansatte på Island Wellserver. Av HMS-planene for 2019 som var felles for flere selskap og Island Offshore sine innretninger kom det ikke frem hva som eventuelt ville omfatte eller ikke omfatte entreprenørers arbeidsforhold om bord. Mangel på formell struktur, deltagelse og møteavvikling i de ulike arbeidsmiljøutvalgene, vanskeliggjorde entreprenørselskapenes mulighet til systematisk og forebyggende arbeid med helserisiko for personellgrupper de har om bord.

Krav:

Rammeforskriften § 8 om arbeidsgivers plikter overfor andre enn egne arbeidstakere

Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid

4.3.7 Arbeidsmiljøutvalg

Avvik:

Møter i arbeidsmiljøutvalg (AMU) hadde ikke vært gjennomført iht. regelverket

Begrunnelse:

- AMU prosedyren fra 2015 beskrev at det skulle holdes 4-6 lokale AMU-møter per år på innretningene, og to møter per år for selskaps-AMU. Ifølge HMS-planen for 2019 som gjaldt for de tre innretningene selskapet hadde på norsk sokkel, var det oppgitt at det skulle gjennomføres fire AMU-møter per år på innretningene. Vi fikk ikke fremlagt dokumentasjon på at det var gjort en vurdering av partene om å redusere antall AMU-møter i forhold til regelverkets krav. Av de referatene Ptil har mottatt så det ut som at det var utført ett selskaps AMU pr år i perioden 2015 til 2019.

- Ved gjennomgang av møtereferat fra selskaps-AMU og lokalt AMU på Island Wellserver kom det frem at det hadde vært ulik representasjon fra arbeidsgiver- og arbeidstakersiden på alle møtene. Ut fra referatene var det også vanskelig å se hvordan de ulike sidene hadde vært representert. OIM hadde i enkelte møter representert arbeidstakersiden og i andre møter arbeidsgiversiden. I flere møtereferat kom det også fram at det hadde vært flere observatører enn valgte representanter. I møtereferatene framgikk det også at BHT ikke alltid var representert. Ulik representasjon var også en observasjon i tilsyn med Island Frontier i 2015 (sak 15/7195). Funnet i årets tilsyn viser at selskapet ikke har fulgt opp den tidligere observasjonen i tråd med tilbakemeldingene de ga etter Ptils rapport i 2015.
- Leder for AMU vekslet ikke mellom arbeidsgiver- og arbeidstakersiden på årlig basis. Gjennom referatene så det ut til at arbeidsgiversiden ledet alle møtene. I ulike prosedyrer og dokumenter Ptil har fått fra selskapet sto det enkelte steder at ledervervet skulle følge regelen om årlig rullering, slik loven sier, og i andre dokumenter og referat at det skulle velges fra møte til møte. I oversikten over FS-AMU sto det at det i hvert møte kunne velges hvilket selskap som skulle ha ledervervet.
- I mottatt oversikt over medlemmer til FS-AMU fremkom det ikke ved navn hvem som var valgte medlemmer eller vara. I tilsynet fikk vi bekreftet at flere medlemmer rullerte på å sitte i AMU. Dette undergraver kontinuitet i AMU og vanskeligjør sikring av kompetansen til medlemmene i utvalget.
- Det var ikke avholdt FS-AMU på innretningen hvor de faste entreprenørene om bord er representert med arbeidstaker og arbeidsgiverrepresentanter. Operatøren og noen fra entreprenørene (uklart fra hvilken side) var representert i enkelte av møtene, men kategorisert som observatører.
- Referatene fra lokale AMU-møter var svært korte og det er vanskelig for personell som ikke hadde deltatt på møtene å se hvilke saker som hadde vært diskutert og hvilke aksjonspunkter sakene hadde resultert i. Referatene inneholdt i all hovedsak kun en agenda.

Krav:

Arbeidsmiljøloven § 7-1 (4) om plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg og § 7-2 a, b og d om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 2-3. om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver, og kapittel 3. om valg, opplæring m.m. av verneombud og arbeidsmiljøutvalg

Aktivitetsforskriften § 4 om felles stedlige arbeidsmiljøutvalg for flyttbare innretninger

4.4 Forbedringspunkt

4.4.1 Vedlikehold

Forbedringspunkt:

Mangelfullt vedlikehold av utstyr.

Begrunnelse:

Det ble gjort følgende observasjoner på verifikasjonsrunden om bord:

- Det var i stor utstrekning brukt 6 liters flasker/300 bar. Ved sjekk av flasker var det stort sett 270 bar. Det ble sjekket 1-2 flasker per brannstasjon, men med tre reserveflasker ble det 6480 liter per brannmannssett om bord med 270 bar. Kravet er at det skal være tilstrekkelig trykkluft tilsvarende 2 timers bruk med forbruk på 60 l/min, dvs. 7200 l. Dermed var det ikke tilstrekkelig luft iht. kravet.

- Det var også en trykkløftsflaske som hadde mindre luft enn kravet på 270 bar (250 bar).
- Øyeskylleflasker var utgått på dato helt tilbake til 2013, noe som også var kommentert av Sdir i deres verifikasjoner
- Det var skittent motorrom i livbåtene, bl.a. lå det olje eller annen væske i kjølsvinet. Det var også lite lys i livbåtene, spesielt i de ytterste setene ut mot skroget forut.
- Det var ryddige brannstasjoner om bord og gode rutiner for å klargjøre hovedbrannstasjonene umiddelbart etter den enkelte medlem i innsatslaget kom ombord. Samme rutine var ikke etablert på reserve brannstasjoner.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold

4.4.2 Oppbevaring og håndtering av eksplosiver:**Forbedringspunkt:**

Manglende merking av angitt sted for oppbevaring av eksplosiver

Begrunnelse:

På tidspunktet for tilsynsaktiviteten kom det frem at sted for oppbevaring av eksplosiver ikke var fysisk merket. Selv om personellet som var om bord under tilsynsaktiviteten var klar over hvor en skal oppbevare eksplosiver bør stedet også fysisk merkes. Det viste seg også under verifikasjonsrunden at selve konteineren som inneholdt eksplosiver heller ikke var merket med det internasjonale tegnet for eksplosiver. Dette ble imidlertid rettet opp umiddelbart etter at dette ble påpekt. Det ble og hevdet at ved behov for å fjerne eksplosivene ved en fare og ulykkessituasjon vil en måtte bruke kran for å løfte eksplosivene over bord og videre at en er avhengig av å bruke ROV for å frikoble konteineren med eksplosiver fra krankrok.

Krav:

Styringsforskriften § 5 om barrierer

Aktivitetsforskriften § 29a om lagring, håndtering og bruk av eksplosiver

Innretningsforskriften § 5 om utforming av innretninger

4.4.3 Sikt fra tårnbu**Forbedringspunkt:**

På tidspunkt for verifikasjonsrunden og ved besøk i tårnbua, viste det seg at vinduene med sikt ned mot dekkområdet var noe skitne. Det ble hevdet at dette skyldtes at vindusviskerne var defekte, men at nye var under bestilling. Det er svært viktig å ha god sikt over arbeidsområde nede på dekk og tårnstruktur under klargjøring og operasjon av ulike typer intervensjonsaktiviteter.

Krav:

Aktivitetsforskriften §47 om vedlikeholdsprogram

Innretningsforskriften § 25 om belysning

5 Andre kommentarer

Beredskapsanalyser:

- Beredskapsanalysen vi fikk tilsendt i forbindelse med dette tilsynet ble gjennomført i 2014. Det ble observert samme forhold her som på tilsynet i 2015 (ref. ephorte 2015/195/EH) med hensyn på begrenset deltakelse av operativt personell. I beredskapsanalysen for Island Wellserver var det relativt lav deltakelse av operativt personell. Det var ikke noe i prosedyren for gjennomføringen av slike analyser (ref. CM 17-04) som vil sikre at deltakelsen gjenspeiler de aktivitetene som analysen omhandler (f.eks. representanter fra innsatslag). Det refereres til SF 16 og 17, NORSOK Z-013N.

Stillingsinstrukser:

- Ingen av stillingsinstruksene vi gjennomgikk for avdelingslederne som inneholdt noe om roller og ansvar med hensyn på krav til egen deltakelse i beredskapsorganisasjonen, eller oppfølging av beredskapstrening for underliggende personell.

Skilting og merking:

- Det så relativt oversiktlig og greit ut, men retningskilt for rømning på messanindekk akter babord og styrbord, i tillegg til retningskilt babord ROV-utsettingsrepos foran brannvegg pekte ned trappeleider og ikke raskeste (og tryggeste) rømningsvei til hovedmønstringsstasjon ved livbåtene. Denne observasjonen vil bli videreformidlet til Sjøfartsdirektoratet.

6 Deltakere fra oss

Ola Heia	Fagområdet boring & brønnteknologi (oppgaveleder)
Eva Hølmebakk	Fagområdet arbeidsmiljø
Hilde Nilsen	Fagområdet arbeidsmiljø
Jan Erik Jensen	Fagområdet logistikk & beredskap

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

Survey results Island Offshore Safety Status	Doc No HB#68617
Hovedrapport arbeidsmiljøkartlegging Wellserver	Dato 21.04.2010
HSE incident reports 2019 Island Wellserver	
HSE rapport Støybildet for dekkspersonell	Doc No HB#80165
HSE rapport Støybildet for ROV personell	Doc No HB#81103
Ergonomic risc for mekanikere (mapping 2011/2014 og 2016)	
Informasjon om støy på Island Wellserver	presentasjon fra 2016
Noise main data Island Wellserver	Doc No HB#84889
Chemical exposure LWI	
WEC møte Island Wellserver 11.02.2019	Doc No 2019-0010
WEC møte Island Wellserver 05.03.2019	Doc No 2019-0023
Chemical control LWI, Rev 3	Dato 23.01.2019
Working hours noise vibration and earprotection rev 2	Dato 15.04.2014
Working environment area chart rev 0	Dato 22.04.2015
Working environment survey procedure rev 2	Dato 12.02.2015
Work environment manual LWI Rev 5	Dato 17.05.2015
Ergonomics at computer work stations rev 01	Dato 18.09.2013
Risk exposed groups and WE status rev 02	Dato 04.08.2017

Working environment committee procedure LWI rev 3	Dato 04.06.2015
Procedure for safety and protection work duties rev3	Dato 11.07.2011
Deltagerliste AMU	
Organisasjonskart Island Wellserver	Dato 01.01.2019
TIOS policy and objectives	Doc No 199-ISO-A-TA-002
Internal Audit plan Island Frontier 2017-2019	Doc 90124-v2-LWI
LWI HSEQ plan 2019	
LWI QHSE program 2019	Dato 03.01.2019
Liste over utførte auditer 2018	
Brønnprogram Åsgard	Doc No AID 632823
Risk, emergency preparedness and evacuation rev 3	Dato 05.03.2015
Emergency preparedness analysis Island Wellserver	Dato 24.11.2014
QRA Appendix A System description an assumptions	Dato 01.12.2014
QRA Appendix B Occupational accidents	Dato 01.12.2014
QRA Appendix C Blowout and well release	Dato 01.12.2014
QRA Appendix D Dispersion modelling	Dato 01.12.2014
QRA Appendix E Non process fires	Dato 01.12.2014
QRA Appendix F Ship collision	Dato 01.12.2014
QRA Appendix G Dropped objects	Dato 01.12.2014
QRA Appendix H Structural failure	Dato 01.12.2014
QRA Appendix I Instability	Dato 01.12.2014
QRA Appendix J Helicopter accidents	Dato 25.02.2014
QRA Appendix K HC return system	Dato 01.12.2014
QRA Appendix L Evaluation of assumptions and recommandations	Dato 01.12.2014
QRA Island Wellserver	Dato 01.12.2014
ERM 01 Emergency preparedness philosophy	Dato 05.12.2015
ERM 02 Emergency training and drills	Dato 12.09.2018
ERM 04-01 Emergency response plan Wellserver	Dato 15.05.2017
ERM 04-03 Defined situations of hazard and accidents	Dato 15.06.2017
ERM 04-09 Alarm matrix	Dato 07.03.2014
ERM 04-12 EQD guidance	Dato 07.03.2014
ERM 04-13 Shut down of MHT control cabin	Dato 15.05.2018
ERM 06-111 Muster plan Island Wellserver	Dato 24.05.2016
ERM 07-03 Bridging document Island Wellserver/Equinor	Dato 06.06.2018
ERM 09 Emergency contact	Dato 24.07.2017
ERM 13-14 Recovery of persons from the water	Dato 01.07.2014
ERM 14 Rescue from the moonpool	Dato 07.05.2018
Overview training Emergency response team	Doc No 503.083
Overview drills and excersises 2018-2019	Doc No 503.081
FAC 02-06-01 Emergency training log rev07	Dato 04.07.2017
FAC 02-06-02 Traing drill and excersise evaluation LWI	Dato 23.11.2015
FAC 02-06-03Personal training log LWI	Dato 10.11.2015
FAC 02-06-04 Matrix on drills and training LWI	Dato 12.09.2018
Oversikt over trening av beredskapsorganisasjo	
Helsemiljøkartlegging for Altus	
Helserisikovurderinger for Oceaneering	
WEAC report Island Wellserver rev03	
Arbeidshelseundersøkelser 2018 for TechnipFMC	
WEAC kartlegging av ROV kontrollkontainer og workshop	Dato 08.04.2015

Oversikt over planlagte og gjennomførte arbeidsmiljøaktiviteter for Island Wellserver de siste tre år

Verneombudskart Island Wellserver

Minutes of meeting LWI C-WEC#1-2015

Doc No 75640

Minutes of meeting LWI LWI fleet 2017

Doc No 85084

Minutes of meeting Company LWI fleet 2017

Doc No 89022

Minutes of meeting Company WEC 01/2016

Flytdiagram vernesak flyttbar innretning

Liste over medlemmer av FS AMU

Liste over kurs for vernetjenesten

Dato 05.06.2019

Liste over styrende dokumentasjon på arbeidsmiljøområdet

Klassestatusrapport for Island Wellserver

Dato 11.06.2019

Oversiktsliste over brønnjobber i 2019 for Island Wellserver

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell